



**XVI Congreso Internacional sobre Innovaciones en Docencia
e Investigación en Ciencias Económico Administrativas**

Ponencia Oral

**Influencia de los recursos PIFI en el desempeño académico
de la DES-Agropecuaria en la UACH, 2008-2013**

Oscar A. Viramontes –Olivas¹, José J. Hernández-Perea¹ y Fabiola I. Ortega-Montes²

Universidad Autónoma de Chihuahua, México

Área Temática:

**Evaluación del aprendizaje, del desempeño
docente, la investigación y la vinculación**

¹Maestros investigadores de la Facultad de Contaduría y Administración, Universidad Autónoma de Chihuahua, Campus I. **Autor correspondencia:** oviramon@uach.mx y violioscar@gmail.com, cel 614 427-5254.

²Estudiante del programa de doctorado en Administración, Facultad de Contaduría y Administración

Resumen

Cualquier tipo de inversión que se aplique al sector educativo, beneficiara a los individuos en término de sus ingresos y oportunidades dentro del desarrollo laboral, así como a la sociedad en su conjunto, por lo que resulta indispensable formular estrategias que permitan ampliar la oferta y cobertura educativa, proporcionando a los estudiantes las competencias necesarias para formar parte activa de la sociedad a la que pertenecen. El propósito de esta investigación, fue analizar la influencia de los recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en el desempeño académico de la DES-Agropecuaria en la Universidad Autónoma de Chihuahua. La metodología utilizada para la obtención de los resultados, fue: analizar los dictámenes de evaluación emitidos por la Subsecretaría de Educación Superior y la aplicación de una encuesta a docentes investigadores pertenecientes a los cuerpos académicos de DES-Agropecuaria de la UACH. Los resultados obtenidos de los dictámenes de evaluación y de las encuestas aplicadas a docentes investigadores integrantes de cuerpos académicos, fue que la DES-Agropecuaria demuestra haber aprovechado sustancialmente los apoyos recibidos, ya que presenta un avance favorable dentro del desarrollo de la DES y en consecuencia de los programas académicos que ofrece la Universidad Autónoma de Chihuahua en esta especialidad.

Palabras clave: PIFI, UACH, DES-Agropecuaria, recursos extraordinarios.

**Influencia de los recursos PIFI en el desempeño académico
de la DES-Agropecuaria en la UACH, 2008-2013**

Índice

Resumen.....	2
Introducción.....	4
I. Marco teórico.....	5
1.1 Impacto de los recursos económicos en la calidad educativa.....	6
1.2 Financiamiento de la educación superior en México.....	6
II. Metodología.....	8
1. Objetivo.....	10
III. Resultados y Discusión.....	10
3.1 Resultados académicos.....	11
3.1.1 Capacidad.....	11
3.1.2 Competitividad.....	13
3.1.3 Actualización de la planeación.....	14
IV. Conclusiones y discusión.....	15
Biografía.....	15

Introducción

Actualmente las funciones en las Instituciones de Educación Superior (IES) son importantes, ya que actúan como soporte del desarrollo de algunos países y tienen como objetivo, formar recursos humanos calificados en las diversas áreas de la ciencia, tecnología, cultura y docencia, impulsando el progreso de la nación ya que los egresados se desempeñarán en el ámbito laboral y profesional, enfocado al desarrollo económico, político y social del país. Para ello, se han creado diversos organismos de apoyo, certificación, asignación de recursos y evaluación, con la finalidad de verificar que los objetivos de la educación superior se cumplan en la mejor medida posible.

En nuestro país, la educación superior se imparte en instituciones públicas y privadas, cada una de las funciones, persigue objetivos en común como: actividades docentes, de investigación, extensión académica, vinculación, entre otras. Así mismo, los objetivos en específico como lo requieren las especialidades a las que se avocan, ofrecen opciones de técnico superior universitario, licenciatura y posgrado.

Con el transcurso del tiempo y según los requerimientos de la sociedad, cada sistema de gobierno ha impuesto diferentes programas y diseños sobre objetivos y estrategias con respecto al sistema educativo, sin embargo, todos han concordado en proporcionar educación de la más alta calidad, con ampliación de la cobertura y mayor alcance geográfico y equidad. En nuestro país, la universidad pública es la que más predomina en solicitud de la prestación de servicios a nivel superior, asignándole diferentes recursos que contribuyen a mejorar la calidad del servicio educativo, lo cual, se ha vuelto una prioridad para la sociedad.

El Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 y el programa sectorial de educación, reconocen dos áreas importantes de oportunidad para mejorar la calidad: formación de docentes y técnica de enseñanza, así como mejorar programas de estudio. El Gobierno federal y la Cámara de diputados, han sumado esfuerzos para orientar recursos económicos a instituciones de educación superior, para implementar acciones tendientes a mejorar los programas educativos, basándose en mejores prácticas internacionales de financiamiento, enfocado a la realización en la planeación estratégica participativa de las instituciones, lo que ha originado la actualización constante del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) en las universidades públicas, el cual, se originó en 2001, como fusión de los programas del Fondo de Modernización

para la Educación Superior (FOMES) y el Fondo de Inversión de Universidades Públicas Estatales, con evaluación de la ANUIES (FIUPEA), con el objetivo de mejorar y fortalecer la calidad de los programas educativos, el profesorado y procesos de gestión que ofrecen las IES. La Universidad Autónoma de Chihuahua, formada por dependencias de educación superior (DES), según la agrupación de las especialidades de las carreras que se ofrecen, la DES-Agropecuaria, conformada por las facultades de Ciencias Agrotecnológicas, Ciencias Agrícolas y Forestales y Zootecnia y Ecología.

En la UACH existe el compromiso de continuar en el proceso de mejoramiento y aseguramiento de la calidad en los aspectos de capacidad y competitividad académica, gestión, planeación e innovación educativa, elementos que convergen e impactan en el desarrollo institucional, elaborándose planes estratégicos en los que se contempla el PIFI, como fuente alternativa y complementaria de recursos lo que constituye un paso decisivo en la articulación de estos esfuerzos.

I. Marco Teórico

Desde la perspectiva mundial, uno de los principales objetivos de la educación superior es fomentar la calidad, que consiste en la preparación del estudiante para que contribuya al crecimiento, desarrollo económico y social de un país (Guerra, 2001). Una de las metas de las Naciones Unidas es lograr cobertura universal en educación, ya que sin esta, es imposible reducir la pobreza (Santibañez, 2008). Se puede afirmar que la educación es generadora del desarrollo, sin embargo, cuando es de calidad, se tiene estrecha relación con los procesos de la dinámica económica y progreso social en el mundo (Hanushek y Woessman, 2007).

En América Latina, la riqueza total se sustenta en dos activos principales: educación y vivienda, siendo el principal problema en México y en otros países, la asignación y uso efectivo de los recursos en este aspecto (De Ferranti *et al*, 2004). En México se instrumentan mecanismos que permiten asegurar la pertinencia y calidad en las funciones educativas. La evaluación, se ha posicionado como una de las principales estrategias para promover reorientaciones y cambios sustanciales en la educación superior (Mora, 2007), por lo que el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A. C. (COPAES), menciona que la acreditación de Programas Educativos (PE), es el mecanismo aceptado por las Instituciones de Educación Superior (IES) a nivel mundial, para dar fe de la calidad de los mismos, con la participación de organismos

independientes. La acreditación de PE, es un activo importante para las IES, ya que mediante este mecanismo se puede lograr la mejora continua de los mismos a través de las recomendaciones que formule el organismo acreditador.

Núñez (2000, p. 123) menciona que los procesos sociales, culturales, científicos, económicos y tecnológicos están requiriendo de universidades que promuevan la energía creadora del conocimiento. La Universidad Autónoma de Chihuahua, tiene el compromiso de continuar en el proceso de mejora con el aseguramiento de la calidad en los aspectos de capacidad y competitividad académica, innovación educativa y gestión, participando activamente en el proceso de solicitud y operación de los recursos PIFI. Actualmente se solicita a las IES, dejar atrás las prácticas tradicionales, para ir en busca de una reestructuración e intentar incluirse en los campos de la globalización como reto para el nuevo siglo, por lo cual, se cuenta con el PIFI como fuente alternativa y complementaria de política pública y de fondos que se han convertido en instrumento de planeación que contribuyen a alcanzar las metas y reducir las brechas entre los PE de la DES- Agropecuaria.

1.1 Impacto de los recursos económicos en la calidad educativa

En México, cada vez se están abriendo espacios en universidades públicas de tal manera que las personas de escasos recursos tengan mayor acceso a una educación superior, gracias a diversas ofertas como, la educación abierta y a distancia y los programas de becas ofertados por las diversas instituciones gubernamentales. El gasto en educación puede tener efectos importantes en el sector a través de dos canales: ampliando el acceso (cobertura) y/o mejorando la calidad (Santiesteban, 2008). Tuirán (2012, p.33) señala, que los esfuerzos dirigidos a mejorar la calidad de los servicios que brindan las instituciones educativas, se han venido consolidando desde hace dos lustros. Entre las medidas instrumentadas sobresalen, los programas de fortalecimiento institucional, de profesionalización del personal académico, de formación y fortalecimiento de cuerpos académicos y la integración de redes de investigación, por lo que para construir un futuro deseable para la educación superior, es preciso que esta se constituya en una prioridad compartida por todos los actores sociales y políticos del país y así, se pueda lograr un avance hacia la configuración de una política con visión de Estado que articule un proyecto nacional en la materia y garantice el adecuado sustento financiero de las instituciones educativas bajo principios de suficiencia, equidad, transparencia y corresponsabilidad.

1.2 Financiamiento de la educación superior en México

El financiamiento de la educación superior, ha constituido uno de los principales temas de la agenda de las universidades públicas en México desde 1950, cuando 26 instituciones dieron origen a su principal asociación, hoy denominada Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES); quien pretende lograr un financiamiento suficiente para atender las necesidades derivadas del cumplimiento de las funciones sustantivas de docencia, investigación y difusión de la cultura, así como, de contar con una política de financiamiento con visión de largo plazo que evite discrecionalidades y arbitrariedades en la asignación de los recursos públicos a las IES públicas (Arnaut y Giorguli, 2010).

ANUIES ha integrado desde entonces la primera comisión de financiamiento (dando paso a posteriores), sin embargo, consideró que el condicionar la asignación de recursos a las universidades, contravenía las atribuciones que le otorga la fracción VII del Artículo 3° Constitucional relativa a la autonomía universitaria. Olivier (2006, p.21) indica, que las características que han adoptado el sistema educativo mexicano en el nivel superior, están directamente relacionadas con los cambios del modelo económico, adoptado en conjunto con las reformas políticas. Esto ha influido en la presencia de nuevos procesos relacionados con grupos sociales, el aparato gubernamental y el mercado laboral. Estos cambios han contribuido en la definición de la educación superior, estableciendo nuevas prioridades en un contexto basado en la investigación y producción del conocimiento útil, para lo cual, se han establecido nuevas formas de asignación de recursos a las IES. Tuirán y Muñoz (2010, p.55) mencionan, que en la década de los noventa en el siglo XX, fue una etapa donde las políticas públicas para la educación superior se establecieron primero de los fondos de financiamiento extraordinario del ramo presupuestal correspondiente a la SEP, que aún opera; del Fondo para la Modernización de la Educación Superior, conocido como: FOMES, complementado con el fondo destinado al Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), ambos dirigidos originalmente a las universidades públicas estatales. Los recursos del FOMES, se distribuyeron con base en los resultados de las autoevaluaciones practicadas por las universidades y la valoración que hizo la SEP en torno a la calidad y pertinencia de los proyectos presentados.

El Fondo para la Modernización de la Educación Superior (FOMES), es un programa estratégico que permite apoyar los programas cuyos objetivos se encaminan a la mejora continua

de la calidad de los programas educativos que se ofrecen, hasta lograr su acreditación por organismos especializados reconocidos formalmente por el COPAES, así como la mejora continua de la calidad en los servicios de gestión que se ofrecen para el logro de estudios superiores de desarrollo y consolidación institucional hasta lograr su certificación por normas internacionales ISO-9000, otorgando para ello recursos extraordinarios no regularizables (Aréchiga, 2003).

Programas como el PIFI, ha logrado una nueva modalidad de inversión en educación superior con notables resultados, canalizando recursos a las áreas críticas que inciden en el mejoramiento de la calidad educativa (Velázquez, 2012). El ejercicio de los recursos extraordinarios está sujeto a una serie de mecanismos que aseguran no solamente el ejercicio eficaz y la aplicación transparente de los recursos, sino a la realización de las metas establecidas en los proyectos. Estos recursos, contribuyen a impulsar la profesionalización del personal docente; formación de cuerpos académicos; introducción de innovaciones pedagógicas en planes y programas de estudio; adopción de nuevas tecnologías; la actualización de planes y programas de estudio (Arnaut y Giorguli, 2010).

Los recursos del PIFI se distribuyen con base en un proceso de planeación estratégica que identifican áreas de oportunidad en cada institución; la evaluación al ejercicio de los recursos, ofrecen elementos objetivos para analizar el impacto de la aplicación de los mismos y procedimientos de rendición de cuentas. Los planes de desarrollo institucional y el PIFI, se han establecido en la columna vertebral de las políticas de la Universidad Autónoma de Chihuahua y del Gobierno federal, para impulsar el desarrollo de las DES y en particular de la DES-Agropecuaria (Becerra *et al*, 2011).

II. Metodología

En este proceso se analizaron tres dictámenes de evaluación del PIFI: 2008-2009, 2010-2011 y 2012-2013, de acuerdo con los resultados obtenidos en el ProDES de la Universidad Autónoma de Chihuahua y de la DES-Agropecuaria para el análisis de la influencia y determinación de los avances de mayor trascendencia en las aplicaciones del recurso PIFI. En cada ejercicio se evaluaron tres áreas específicas, una de ellas, dividida en dos: autoevaluación académica, resultados académicos (capacidad y competitividad) y actualización de la Planeación.

Estas áreas, agruparon una serie de indicadores y rubros evaluados de acuerdo con el desempeño demostrado y fueron calificados por una escala de medición de 1 a 4, donde el segundo, es la de mayor puntuación y el primero la menor. Complementando lo anterior, se aplicó una encuesta dirigida a 15 docentes investigadores, integrantes de diferentes cuerpos académicos de la DES-Agropecuaria en forma aleatoria. Además, se consideró un colorímetro representado por el verde a la calificación mayor de 4; amarillo a 3; mostaza de 2 y rojo a la calificación considerada 1, con el fin de identificar en que rubro e indicador hay avance, retroceso o puntos específicos que requieren de acciones particulares.

Para facilitar el análisis de los recursos PIFI, se identificaron y agruparon los rubros e indicadores, así como los resultados de las encuestas aplicadas, posteriormente se determinó la calificación global a cada área evaluada, conforme a la puntuación otorgada por los evaluadores del PIFI. Posteriormente, se realizó un análisis global con la puntuación obtenida en cada área complementando con las respuestas de los docentes y se determinó el grado de avance en cada rubro e indicador de las cuatro áreas, así como el avance global.

A continuación se muestran los dictámenes de los últimos tres periodos de la DES-Agropecuaria, los cuáles, se tomaron como base para revisar avances en materia educativa en las tres facultes de la DES: Agronomía, Faciatec y Zootecnia y Ecología (tablas 1, 2, 3).

Tabla 1. Evaluación de la ProDES, periodo 2008-2013.

Resultados Académicos										
	Capacidad						Competitividad			
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10
ProDES 2008-2009 29 elementos evaluables con un total de 85 puntos.	4	2	3	3	1	3	3	1	3	3
ProDES 2010-2011 32 elementos evaluables, con un total de 115 puntos		4	4	3	4			4	4	3
ProDES 2012-2013 32 Elementos evaluables, con un total de 107 puntos		4	3	4	4		4	4	3	3

Tabla 2. Autoevaluación institucional de la ProDES, periodo 2008-2013.

Autoevaluación Académica											
	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6				
	1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.16	2.17
ProDES 2008-2009 29 elementos evaluables con un total de 85 puntos.	4	3	3	4	4	3	3				
ProDES 2010-2011 32 elementos evaluables, con un total de 115 puntos	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3

ProDES 2012-2013	1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.17
32 Elementos evaluables, con un total de 107 puntos	4	3	3	3	3	4	4	4	3	1	4

Tabla 3. Actualización de Planeación de la ProDES, periodo 2008-2013.

Actualización de Planeación														
ProDES 2008-2009	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1		
6.129 elementos evaluables con un total de 85 puntos.	4	4	2	3	3	2	1	4	4	4	2	3		
ProDES 2010-2011	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1
32 elementos evaluables, con un total de 115 puntos.	4	1	4	1	3	4	4	3	4	4	3	3	2	3
ProDES 2012-2013	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1
32 Elementos evaluables, con un total de 107 puntos	4	4	4	2	3	3	2	1	4	4	3	3	2	3

1. Objetivo

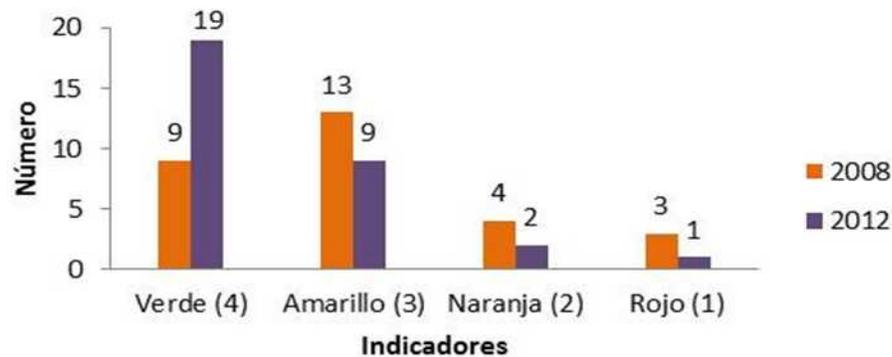
La presente investigación tuvo como objetivo, analizar la influencia de los Recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional para las Universidades Públicas (PIFI) en el Desempeño Académico de la DES-Agropecuaria en la Universidad Autónoma de Chihuahua, mediante la obtención y aplicación de los recursos que facilitan este programa teniendo como finalidad, mostrar los avances de mayor trascendencia en los indicadores de capacidad y competitividad académica, así como de planeación en los periodos evaluados del año 2008 al 2013.

III. Resultados y Discusión

De acuerdo con los resultados de autoevaluación académica (análisis de indicadores de la ProDES) en los periodos 2008-2009, 2010-2011 y 2012-2013 de la DES-Agropecuaria, presentó avances significativos. Los indicadores que corresponden a la atención de áreas débiles señaladas en el PIFI y a las recomendaciones hechas por los evaluadores en cuanto al análisis de pertinencia de los programas educativos, de innovación, vinculación, atención a recomendaciones de organismos acreditadores y/o evaluadores de formación integral del estudiantes, mejoraron la puntuación otorgada por la Subsecretaría de Educación Superior. Los docentes investigadores, concuerdan con dicha puntuación del dictamen, ya que ellos observan el recurso como una plataforma para lograr avances y mejoras en los indicadores de calidad educativa. La calificación

4 (verdes), pasó de 9 a 19; los de 3 (amarillo), de 13 a 9; los indicadores con 2 (naranja), de 4 a 2 y los de 1 (rojo) de 3 a 1. Este último corresponde al análisis de los resultados de los Exámenes Generales para Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL), realizado por la DES, sin embargo los indicador con puntuación 1 (rojo) representa las debilidades que requieren ser atendidas (Gráfica 1).

Gráfica 1. Evolución en la puntuación del 2008 al 2012 en la DES-Agropecuaria.



(Viramontes et al., 2013)

3.1 Resultados académicos

3.1.1 Capacidad

La capacidad académica se ha desarrollado en términos de incremento de profesores de tiempo completo (PTC) con estudios de posgrado y reconocimiento SNI y PROMEP. El estatus de los Cuerpos Académicos de nivel en formación (CAEF), ha evolucionado a cuerpos académicos en consolidación (CAEC) y los de “en” consolidación, han logrado el estatus de cuerpos académicos consolidados (CAC). El avance en el cumplimiento del indicador de PTC con posgrado, se observa en la Gráfica 2, la cual muestra un incremento de 94 % de PTC con posgrado en el año 2008 al 98 % a febrero 2013.

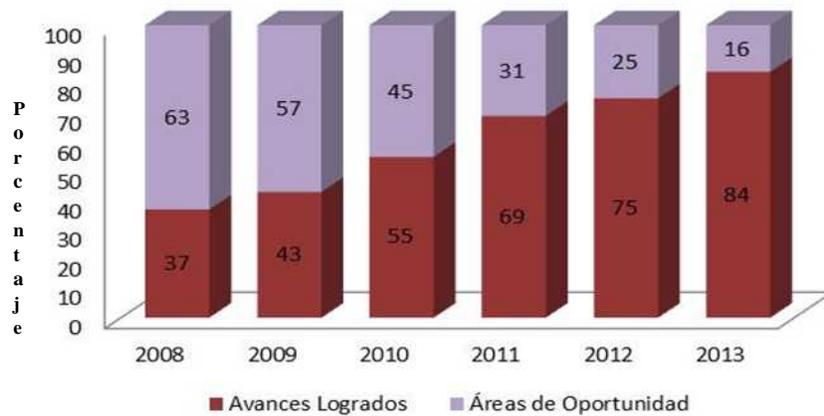
Gráfica 2. Porcentaje de PTC con posgrado en la DES-Agropecuaria.



(Viramontes et al., 2013)

El porcentaje de PTC con Perfil Promep, ha avanzado de 37 % en 2008 a 84 % en febrero de 2013, como se muestra en la (Gráfica 3), proporcionando la plataforma para que los profesores incrementen la productividad académica y de investigación.

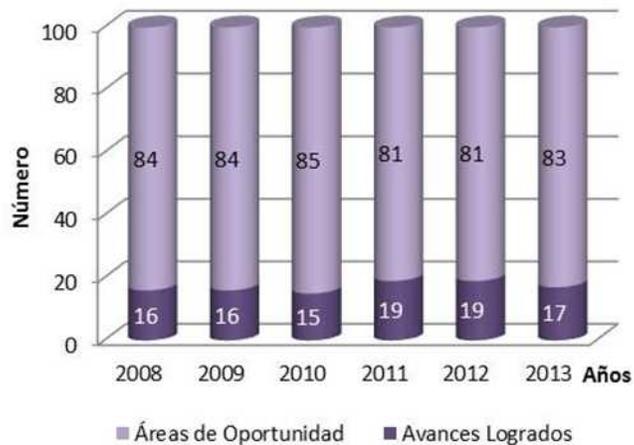
Gráfica 3. Porcentaje de PTC con reconocimiento Promep



(Viramontes et al., 2013)

En cuanto a los PTC adscritos al SIN, aumentó uno, teniendo un resultado de 16 en el año 2008 y 17 al mes de febrero de 2013. Lo anterior indica que este indicador requiere de estrategias que lo impulsen en una mayor medida (Gráfica 4).

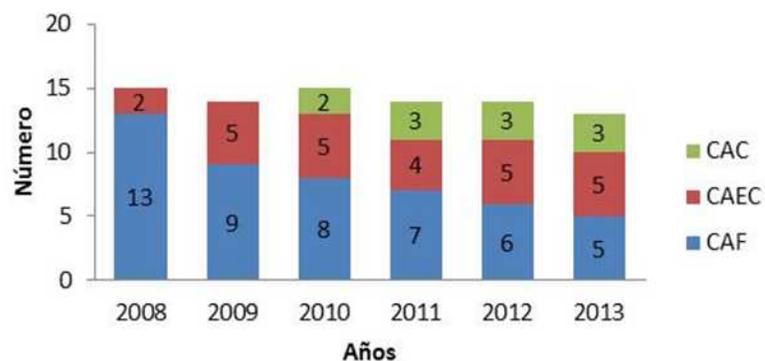
Gráfica 4. Número de PTC con SINL



(Viramontes et al., 2013)

El número de los Cuerpos Académicos (CA) también muestra una evolución importante de dos CA en consolidación en 2008, aumentando a cinco en consolidación y se consolidaron tres, como se muestra en la (Gráfica 5). En el corto plazo se considera que los cinco CA que se encuentran en formación, evolucionen en su desarrollo a en consolidación para 2016. Simultáneamente, se está trabajando en el desarrollo de redes de colaboración con grupos de investigadores nacionales e internacionales, destacando los CA de Agroforestería Sustentable, Reproducción y Mejoramiento Animal, Tecnología de Productos de Origen Animal, Ciencia de la Carne y Transferencia Biotecnológica.

Gráfica 5. Evolución de cuerpos académicos en la UACH.



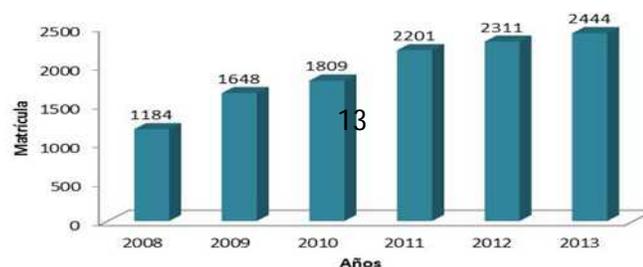
(Viramontes et al., 2013)

Se trabaja actualmente mediante estrategias y acciones formuladas en el PIFI, en atención a las recomendaciones de evaluadores externos en lo relativo a estudios que reflejen el impacto de la capacidad académica de los PTC en los indicadores del aprovechamiento estudiantil (tasa de deserción, rezago, reprobación y aprobación), parámetros básicos de los cuales dependen la tasa de egreso y titulación.

3.1.2 Competitividad

Este componente se encarga de aumentar el número de programas de posgrado de buena calidad; de fortalecer los de licenciatura y mejorar las tasas de egreso y titulación. La competitividad académica de la DES-Agropecuaria, ha logrado avances importantes desde 2001 (Becerra *et al.*, 2011), en gran parte con apoyo obtenido por el PIFI, lo que ha permitido contar con 100 % de la matrícula inscrita en programas evaluables acreditados por COMEAA y con en el nivel 1 de los CIEES desde 2008 a febrero de 2013 (Gráfica 6).

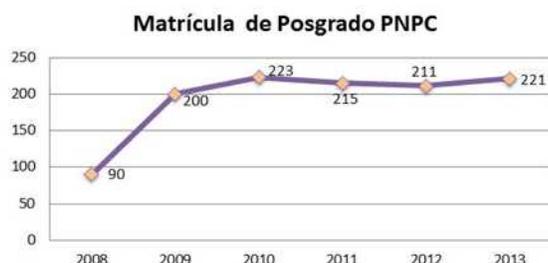
Gráfica 6. Matrícula de licenciatura atendida en programas de calidad en la UACH.



(Viramontes et al., 2013)

La DES ha conservado durante el periodo de analisis, ocho PE de licenciatura acreditados. De los ocho PE de posgrado, cuatro (Maestría en Ciencias Producción Animal, Doctorado in Philosophia, Maestría en Ciencias de la Productividad Frutícola y la Maestría en Agronegocios), están reconocidos por el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC-SEP-CONACyT) y tienen el propósito de alcanzar los indicadores internacionales e impulsar la innovación educativa. Se requiere fortalecer para ser evaluados cuatro PE de posgrado (Maestría en Ciencias de la Horticultura, Maestría en Ciencias de Agronegocios, Maestría Profesional en Estadística Aplicada y la Maestría en Ciencias de Desarrollo Forestal Sustentable). La DES, ofrece cuatro programas educativos de posgrado que no son reconocidos por el PNPC y atienden a 16 % de la matrícula (44 estudiantes) (Gráfica 7).

Gráfica 7. Matrícula de posgrado atendida en programas de calidad.

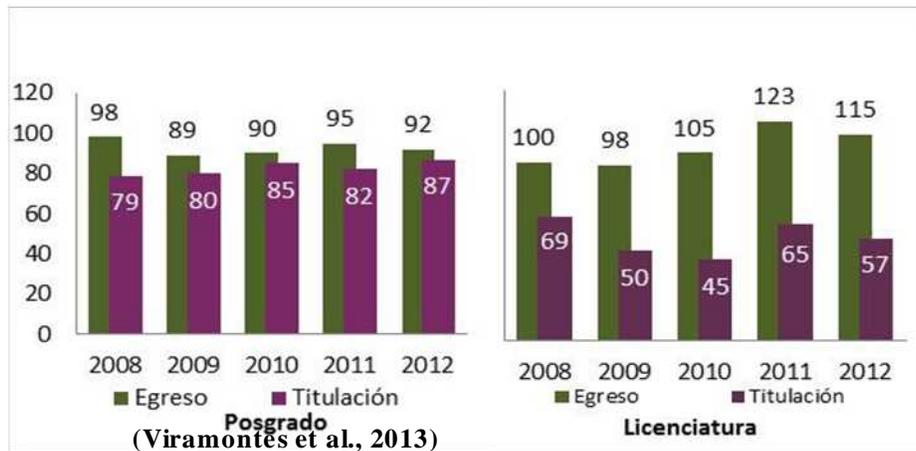


(Viramontes et al., 2013)

En relación al indicador de eficiencia terminal en posgrado y licenciatura, se destacan los siguientes aspectos: en el posgrado, la tasa de egreso y titulación ha sido consistente en los últimos cinco años (2008 a febrero de 2013), manteniendo valores mayores a 80 %. En licenciatura, se observa una variación descendente en la tasa de titulación de 69 % en 2008 al 50 % en 2012. Aquí se ve reflejado el aumento en la cobertura (Gráfica 8). Esta evolución se ha logrado por el establecimiento de estrategias y acciones institucionales, destacando el apoyo integral a estudiantes a través del PNPC-PIFI y contemplan acciones relacionadas con el mejoramiento de la infraestructura en laboratorios, movilidad estudiantil y capacitación a profesores para docencia y en su área disciplinar. Se fortaleció el Programa Institucional de

Tutorías, la valoración curricular del Servicio Social, el inglés como segundo idioma y se ofreció cursos de opción a titulación.

Gráfica 8. Evolución de la tasa de egreso y titulación en posgrado y licenciatura



(Viramontes et al., 2013)

3.1.3 Actualización de la planeación

La finalidad es mejorar las estrategias de pertinencia en la oferta educativa en los PE vigentes; de las políticas de la DES, para impulsar la cooperación académica nacional e internacional. Se presenta un resumen general en la Tabla 4, que compara la situación de los tres períodos analizados (PIFI 2008-09 – 2010-11 – 2012-13); la calificación global en los rubros considerados de autoevaluación académica; resultados académicos (capacidad y competitividad) y actualización de la planeación. La situación general, se considera de avance significativo (verde) = 3.5=4; ? 3.5=3, >3=2 y >2 moderado (amarillo), escaso (naranja) e insuficiente avance (rojo), calificado de acuerdo al siguiente rango.

En base a los resultados anteriores, podemos comentar que la operación del PIFI ha sido un factor fundamental en la articulación de los esfuerzos de desarrollo, ya que este programa ha fortalecido los procesos participativos de autoevaluación y planeación llevados a cabo en

Tabla 4. Análisis y comparación de tres periodos (PIFI 2008-09, 2010-11 y 2012-13).

Comparativo entre períodos (puntuación global)			
Áreas de evaluación	2008-2009	2010-2011	2012-2013
	3	3.6	3.5

Autoevaluación			
Resultados Académicos			
Capacidad	3	3.8	3.8
Competitividad	3	3.7	3.5
Actualización de la Planeación	3	3.1	3.2
Puntuación promedio	3	3.5	3.5

las dependencias académicas y las instituciones de educación superior, ha contribuido a orientar la planeación de ampliar la capacidad académica, mejorar el desempeño y la competitividad en las instituciones, así como el fortalecimiento de la gestión institucional y la promoción de la adopción de innovaciones educativas. La obtención y aplicación de los recursos PIFI, han contribuido significativamente a mejorar la calidad de los programas educativos a través de los recursos económicos que asignan a la DES-Agropecuaria de la Universidad Autónoma de Chihuahua.

IV. Conclusiones y Discusión

Con la información presentada, se puede probar que existe un avance significativo en el cumplimiento de los indicadores de las cuatro áreas evaluadas por el PIFI a la DES-Agropecuaria de la UACH. Los procesos de planeación con sentido estratégico y de evaluación periódica de avances, así como los de acompañamiento con políticas públicas y recursos institucionales, más los extraordinarios, han sido un factor de éxito en los resultados.

Los compromisos asumidos por los cuerpos directivos y la definición de metas compromiso en forma participativa con los profesores de los cuerpos académicos, son buenas prácticas para el desarrollo institucional. Por su parte la DES, muestra dar continuidad al propósito fundamental de formar recursos humanos mediante la oferta de servicios educativos de calidad, así como generar, aplicar y difundir el conocimiento en beneficio de la sociedad, por lo que se recomienda continuar evaluando de manera transversal estos avances y el impacto de ellos en el desempeño de profesores, estudiantes y egresados.

Bibliografía

Aréchiga, U. H. (2003). Antecedentes, situación actual y perspectivas de la Evaluación y acreditación de la educación superior en México. Consejo Para la Acreditación de Educación superior A. C. COPAES.

- Arnaut, A. y Giorguli, S. (2010). Los grandes problemas de México. Educación. Tomo VII. ISBN 978-607- 462-167-9. Consultado el 13 de abril de 2013. Disponible en: <http://2010.colmex.mx/16tomos/VII.pdf>
- Becerra, R. M., M. R. Quintana, M. M. De la Fuente, G. H. Aranda y N. J. Martínez. (2011). Indicadores de Capacidad y Competitividad Académica de la DES Agropecuaria, de la Universidad Autónoma de Chihuahua, Revista Synthesis, No. 59.
- De Ferranti, D., Perry E., Ferreira, H.G, and Michael Walton. (2004). Inequality in Latin America and the Caribbean: Breaking with History? Washington, DC: World Bank.
- Guerra, G. E. (2001). La Educación Superior en México. Revista de análisis y reflexiones. Año V, No.1. 20-35 p. Consultado el 10 de mayo de 2013. Disponible en: <http://www.ufg.edu.sv/ufg/theorethikos/enero2001/analisis04.htm>.
- Hanushek, E. A. y L. Woessmann. (2007). The Role of Education Quality in Economic Growth. Washington, DC: World Bank Policy Research Working Paper 4122.
- Mora, P. M. G. (2007). Las Políticas de Evaluación de la Educación Superior en México. Secretaría de Educación Pública, México. 28-35 p.
- Núñez, O. A. (2000) Globalización y retos a la universidad latinoamericana. Vol 4. 123 p. Consultado el 06 de mayo de 2013. Disponible en: http://www.actaodontologica.com/ediciones/1999/1/globalizacion_retos_universidad_latinoamericana.asp
- Olivier, T. M. G. (2006). La reforma política en México y su impacto en las instituciones educativas. Consultado el 11 de mayo de 2013. Disponible en: http://halshs.archives-ouvertes.fr/docs/00/10/33/93/PDF/Guadalupe_Olivier.pdf
- Tuirán, R. (2012). La educación superior en México 2006-2012 Un balance inicial. Consultado el 18 de abril de 2013. Disponible en: <http://red-academica.net/observatorio-academico/2012/10/03/la-educacion-superior-en-mexico-2006-2012-un-balance-inicial/>.
- Tuirán, R. y Muñoz Ch. (2010) La Política de la educación superior: Trayectoria reciente y escenarios futuros. Tomo VII. 357-359 p. Consultado el 09 de abril de 2013. Disponible en: <http://2010.colmex.mx/16tomos/VII.pdf>
- Santibañez, L. (2008) El Impacto del gasto sobre la calidad educativa en México. Estudio sobre desarrollo humano. Vol. 2. 12 p. Consultado el 1 de mayo de 2013. Disponible en: http://www.undp.org.mx/IMG/pdf/Educacion_1_Lucrecia_Santibanez.pdf
- Velázquez, G. C. A. (2012). PIFI s235, evaluación en materia de diseño 2011. Subsecretaría de Educación Superior. Consultado el 06 de mayo de 2013. Disponible en: www.ses.sep.gob.mx.