

XVI Congreso Internacional sobre Innovaciones en
Docencia e Investigación en Ciencias Económico Administrativas

LA INVESTIGACION COMO PARTE FORMATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE
UACyA UAN

Luz Lilián Beltrán Gómez¹

Beatriz Rojas García²

Ma. Guadalupe Rojas García³

Universidad Autónoma de Nayarit. México

Temática: Desarrollo Integral de los Alumnos

¹ Maestra en Ciencias Administrativas. Profesora Investigadora. Tel. 311 122 52 84. lilybel9@hotmail.com

² Maestra en Administración. Profesora Investigadora. Tel. 311 118 29 52. bettytepic@hotmail.com

³ Maestra en Impuestos. Investigadora. Tel. 311 851 51 57. guadalupanatep@hotmail.com

Contenido

RESUMEN.....	1
INTRODUCCIÓN	2
MARCO TEÓRICO.....	3
OBJETIVO.....	9
OBJETIVO ESPECÍFICO	9
RESULTADOS	10
CONCLUSIONES	30
BIBLIOGRAFÍA.....	31

Contenido Tablas

Tabla 1. Encuestas	10
Tabla 2. Edades.....	11
Tabla 3. Semestres	12
Tabla 4. Pregunta 1	13
Tabla 5. Pregunta 2.....	14
Tabla 6. Pregunta 3	15
Tabla 7. Pregunta 4.....	17
Tabla 8. Pregunta 5.....	17
Tabla 9. Pregunta 6.....	18
Tabla 10. Pregunta 7.....	19
Tabla 11. Pregunta 8.....	20
Tabla 12. Pregunta 9.....	21
Tabla 13. Pregunta 10.....	22
Tabla 14. Pregunta 11	23

Contenido Gráficas

Gráfica 1. Encuestas	10
Gráfica 2. Edades.....	11
Gráfica 3. Semestres	12
Gráfica 4. Pregunta 1	13
Gráfica 5. Pregunta 2	14
Gráfica 6. Pregunta 3	15
Gráfica 7. Pregunta 3: Conocen Programa Delfín.....	15
Gráfica 8. Pregunta 3: Conocen Verano de Investigación.....	16
Gráfica 9. Pregunta 3: Desconocen programas	16

Gráfica 10. Pregunta 4.....	17
Gráfica 11. Pregunta 5.....	17
Gráfica 13. Pregunta 6.....	18
Gráfica 15. Pregunta 7.....	19
Gráfica 16. Pregunta 8.....	20
Gráfica 17. Pregunta 9.....	21
Gráfica 18. Pregunta 10.....	22
Gráfica 19. Pregunta 11.....	23
Gráfica 20. Pregunta 12.....	24
Gráfica 21. Pregunta 13.....	25
Gráfica 22. Pregunta 14.....	26
Gráfica 23. Pregunta 15.....	27
Gráfica 24. Pregunta 16.....	28
Gráfica 25. Pregunta 17.....	29

RESUMEN

En la sociedad del conocimiento, la educación debe concebirse desde la integralidad, pues allí la persona recibe bases para la formación del pensamiento y el desarrollo de la sensibilidad y sociabilidad humana que le permitirán actuar ante las diversas situaciones que se presentan. Varios indicadores señalan que el país anda rezagado en procesos de innovación, lo que lleva a un enorme riesgo para enfrentar el reto de una economía globalizada, máxime cuando las ventajas competitivas de los países parecen fundamentarse en la capacidad del recurso humano y la infraestructura instalada en ciencias y tecnología.

A través de esta investigación se pretende tener un diagnóstico mediante la aplicación de un instrumento, que nos permita conocer la cultura investigativa que prevalece en los alumnos de la UACyA UAN de las diferentes carreras, así como del interés por abordar la misma, otros aspectos que pudieran debilitar esta función como la falta de conocimiento respecto a la importancia, falta de orientación entre otros, sobre todo en el nivel de educación superior; la participación de los investigadores en este proceso es determinante, sin embargo se da el fenómeno donde el investigador en gran porcentaje atiende intereses personales, dejando de lado las necesidades del sector educativo y específicamente del educando, donde el proceso de aprendizaje determina las competencias profesionales que en la actualidad son requeridas y exigidas. Cabe mencionar que la participación en investigación de alumnos de nivel superior no tiene una influencia amplia, lo cual permite escapar capacidades potenciales y alumnos con gran interés en incursionar en este campo, dejando pasar la oportunidad de que sean los generadores de soluciones innovadoras, creativas, factibles, rentables, sustentables a los problemas que enfrentan la contaduría, la administración y la mercadotecnia actualmente.

Las capacidades investigativas de los estudiantes se fortalecen sólo a través de la investigación misma, del aprender-haciendo, en un ambiente de trabajo colectivo para la búsqueda de alternativas, donde prime la interdisciplinaridad, la colaboración y la armonía de trabajo en equipo, como la tolerancia y el respeto a la diferencia. La comunicación permanente en grupo, la socialización de las decisiones, el debate de propuestas y de

resultados son estrategias de la formación de los jóvenes investigadores porque permiten el ejercicio de la crítica, del debate abierto y de la argumentación.

Palabras clave: UACyA: Unidad Académica de Contaduría y Administración. UAN: Universidad Autónoma de Nayarit.

INTRODUCCIÓN

La preocupación de la Universidad para hacer la actividad de ciencia y tecnología un elemento clave del desarrollo social y económico, se refleja en la Ley 30 de 1992 sobre Educación Superior, que establece que sólo se podrán reconocer como universidad a las instituciones que, dentro de un proceso de acreditación, demuestren tener experiencia en investigación científica de alto nivel, entre otras normas.

Sin embargo, no se proyecta de esta manera, lo cual provoca la baja capacidad de los alumnos de educación superior para actividades de ciencia y tecnología, determinando la baja productividad técnico-científica y la baja competitividad e insostenibilidad de los procesos investigativos.

La comunicación permanente en grupo, la socialización de las decisiones, el debate de propuestas y de resultados, la interacción con especialistas, son estrategias de la formación de los jóvenes investigadores porque permiten el ejercicio de la crítica, del debate abierto y de la argumentación.

Los programas de formación incluyen dentro de la currícula aspectos teóricos metodológicos de cada una de las materias que conformaran el perfil del egresado teniendo por siempre esa plataforma de conocimientos, sin embargo, la Investigación Científica, en la actualidad presenta una estructura determinante en los cambios estructurales, metodológicos y de desarrollo de todo tanto personal, como profesional y con impacto social por tal motivo esta parte al no estar afianzada con la significancia que exige en la actualidad y esta no es llevada a cabo con el conocimiento, dominio y habilidad necesarios no lograra su fin, para lograr en la comunidad universitaria y específicamente en la UACyA de la UAN, se hace necesario dar inicio a una etapa de detección de alumnos talento para la

investigación donde su interés sea constante y permanente agregando la convicción e interés por llevarla a cabo, desde inicios de su formación profesional se vaya perfeccionando con el acompañamiento en el tramo del aprendizaje de su respectiva licenciatura de Tutores Investigadores. El escenario que prevalece en la investigación a nivel nacional y por ende local solamente se ha presentado para cubrir un requisito académico, la titulación es una realidad que se prevalece en los alumnos de la UACyA de la UAN por tal motivo, es escasa a consecuencia del insuficiente interés que fomenta la educación, el entorno mismo que los rodea, los estilos de aprendizaje que el docente ha implementado en esta materia lo que suponemos que ha desencadenado esta actitud.

Proyectos de investigación y el poco involucramiento en el desarrollo tecnológico institucional lo que generara una debilidad en esta etapa formativa y de desarrollo de la totalidad de sus competencias profesionales.

MARCO TEÓRICO

En el documento del Nuevo Modelo Curricular de la Universidad Autónoma de Nayarit emitido en el año 2002 define la investigación como una actividad fundamental de la Universidad, se convierte en eje para su desarrollo académico desde dos dimensiones:

1. Elemento articulador de las funciones sustantivas, pues en la medida que los profesores se involucren en trabajos de investigación multi e interdisciplinarios, adquieran mayores conocimientos sobre su área disciplinar que podrán incorporar en sus actividades de docencia y les posibilitará también participar en programas de vinculación con los sectores productivo y social, y de difusión e intercambio de experiencias y conocimientos.
2. Metodología para la gestión del aprendizaje. (Quesada, 2008) el aprendizaje que se pretende promover a través del currículum propuesto, deberá estar apoyado fuertemente por la investigación, desde su perspectiva metodológica de acercamientos sucesivos a los objetos de conocimiento. En este sentido, la investigación como estrategia didáctica generará procesos de:
 - a. Indagación, exploración, problematización y descubrimiento.

- b. Aprendizajes significativos.
- c. Iniciación en actividades de investigación asociadas con los cuerpos académicos.
- d. Comprensión de la lógica de construcción del conocimiento de las disciplinas que configuran la carrera elegida.

En esta dimensión, es necesario recuperar la acción retroalimentadora de la investigación y asociarla con la experiencia y la cotidianeidad áulica mediante la reflexión del profesor que lo lleve a de construir/reconstruir su práctica, lo cual será posible si:

- a. Redefine los problemas encontrados en su práctica cotidiana para que ésta adquiera nuevos significados.
- b. Al encontrarle nuevos significados, adquiera conciencia de cómo organiza el conocimiento y cuál es su relación pedagógica entendida como sus estrategias de actuación, afectivas, sociales y cognitivas con sus alumnos.

Lo anterior le posibilitará: reconstruir las situaciones educativas, para transformarse como profesor y reconstruir las bases teóricas que fundamentan su acción.

Procesos de investigación.

El aprendizaje basado en problemas es un método que fortalece el proceso de investigación formativa, multidisciplinario, es universal en la educación superior. En este método de aprendizaje. Pro descubrimiento, el estudiante adquiere un conocimiento a partir de su participación en el hallazgo y la determinación del significado.

Se inicia con el planteamiento de una situación problemática, después de un diagnóstico en diversos sistemas en que se halla; luego el alumno aprende por construcción del conocimiento, generando:

- Búsqueda e indagación.
- Hallazgo de situaciones semejantes.
- Revisión de literatura.
- Organización e interpretación.

- Planteo de soluciones.

Entonces, el aprendizaje basado en problemas tiene una dinámica que se resume:

- El profesor plantea problemas.
- Se analizan los términos del problema, se realiza comprensión y se somete a segregación de subproblemas por los estudiantes.
- Se realizan explicaciones, se plantean ideas científicas e hipótesis.
- Se discuten las hipótesis diversas para descartar las menos favorables.
- Los estudiantes identifican objetivos a partir de una revisión bibliográfica.
- Existe discusión sobre los aportes que exponen los alumnos dejando los que más merezcan.

Para que el modelo funcione, se requiere la voluntad y disposición de dos elementos humanos: el profesor y el estudiante. El profesor como gerente de una organización que modela estructuras metales, que genera autoestima, ética y responsabilidad, que potencia la creatividad y la innovación, y que crea y recrea conocimiento. El estudiante, quien desde el punto de vista de sus inquietudes, su predisposición, y su avidez natural se cuestiona por lo que no conoce.

Esto indica que los semilleros de investigación en la universidad forman en investigación, y que mediante el aprendizaje basado en problemas rompen los esquemas del pensamiento reduccionista y les permite potenciar la creatividad y el mismo pensamiento.

La investigación desde la cátedra permite crear, facilitando en las clases el planteamiento de inquietudes hacia la investigación para formar no sólo en los estudiantes, sino en los docentes estructuras cognitivas que faciliten la realización de proyectos de investigación, sin perder por esto la esencia de desarrollo de una temática como contenido curricular, sino fortaleciéndola al poder entenderse desde diferentes perspectivas y comprender su aplicabilidad. (Hessen, 2008). La cátedra se desarrollaría dedicándola toda, o parte de ésta, a la motivación, asesoría y evaluación del progreso de los estudiantes con su proyecto de investigación, sin dejar a un lado los temas planeados.

La propuesta de formar para la investigación en la universidad es válida, lo mismo que la estrategia para lograrlo. Para impulsar este nuevo modelo de enseñanza-aprendizaje es necesario romper con la convencionalidad en los esquemas: mayor flexibilidad curricular, contextualización de la educación y reconocimiento e integración con los demás actores del proceso.

Los criterios de calidad que ha fijado el Estado para la educación superior y que identifica a la Comunidad académica en general, su planeación y puesta en marcha determinan acreditación y aceptación social.

Para el desarrollo de la investigación se hace necesaria la programación de actividades para dos procesos, independientes pero relacionados: el primero, con la premisa de hacer investigación desde la acción pedagógica, teniendo como base la motivación con estudio de casos, visitas, cuestionamientos y evaluación de innovaciones. El segundo, centrado en el trabajo de los estudiantes para, de manera progresiva, avanzar desde la investigación formativa hasta la científica y profesional.

Para sus características, el proceso con los llamados semilleros de investigación requiere una continua motivación desde las aulas y de un muy bueno apoyo docente, para que de forma programática vayan presentándose a los núcleos de estudiantes temas para el estudio y propuestas de proyectos para su realización dentro de líneas debidamente definidas. Los nuevos retos de la educación superior en Colombia le imponen a toda la comunidad académica abrirse en todos los campos. Pensar en seguir actuando como islas es atentar cruelmente contra el desarrollo del país.

Los modelos pedagógicos desgastados están hoy seriamente cuestionados; se está en busca de jóvenes que más que tener información sean gestores de su propio desarrollo; el análisis, la confrontación con la realidad y la construcción de nuevos saberes les imponen a las instituciones educativas repensar en la pertinencia de evaluar cada una de las asignaturas que llenan las horas de los claustros.

El estudiante que se impone hoy no es aquel que recibe información en un aula, repite lo que su docente le dice y lo pone en práctica a través de evaluaciones cuantitativas: va en

busca de nuevos retos, en la generación de espacios de reflexión que le ayuden a repensarse como persona en función de una sociedad.

Ese estudiante le reclama al sistema educativo actual más apoyo, ser oído, ser eje fundamental de desarrollo humano y social, fines que pueden ser logrados a través de la actividad investigativa, realizada desde los semilleros y grupos de investigación.

Las estadísticas señalan cifras desoladoras sobre el número de científicos colombianos; muchos de nosotros al enumerarlos, si llegamos a cinco, creemos que son muchos, pero no, realmente ha habido hombres de ciencia con gran vocación de investigadores, y que han tenido compromiso con su patria, hagamos ese ejercicio mental y veremos que resultan más. (Vázquez Rizo, Fredy Eduardo, 2010)

Todos los docentes deben tener un compromiso serio con la academia, y con la sociedad.

Los espacios de reflexión que se presentan deben ser mirados desde todas las ópticas, hay que entender la realidad, aceptar que están dados a una sociedad que día tras día reclama más justicia social.

Pero la transformación del país no depende única y exclusivamente del científico; para resolverlo, se requieren decisiones políticas de los gobiernos que verdaderamente quieran hacerlo y dispongan de recursos económicos.

La necesidad de científicos de todas las denominaciones, de alto nivel de formación académica, pero especialmente acompañada de una alta conciencia de la responsabilidad social, se necesitan porque ellos son indispensables para el mejoramiento de la vida de los compatriotas.

Para nadie es un secreto que la cultura occidental, rezago del Medioevo, lleva a la academia acumulación de tradiciones que constituyen paradigmas que ocultan las verdades; los modelos pedagógicos informan al estudiante pero le impiden avanzar en su formación integral, al análisis. (Nayarit, 2002)

La mayoría de las universidades identifican los trabajos de grado como principal estrategia para fortalecer en los estudiantes la capacidad investigativa y así contribuir al desarrollo del

conocimiento y generar impacto en el medio productivo. Sin embargo, la especialización disciplinaria que riñe con las necesidades para contextualizar sistemas complejos, diversos y multidimensionales, a partir de un entorno productivo, una sociedad compleja y el conjunto de interacciones e incertidumbres producen emergencias que obligan a mirar hacia otro rumbo.

Las capacidades investigativas de los estudiantes se fortalecen sólo a través de la investigación misma, del aprender-haciendo, en un ambiente de trabajo colectivo para la búsqueda de alternativas, donde prime la interdisciplinaridad, la colaboración y la armonía de trabajo en equipo, como la tolerancia y el respeto a la diferencia. La comunicación permanente en grupo, la socialización de las decisiones, el debate de propuestas y de resultados, la interacción con especialistas, son estrategias de la formación de los jóvenes investigadores porque permiten el ejercicio de la crítica, del debate abierto y de la argumentación. Esto puede partir en el momento de creación de un espacio donde a través de un programa que llamaremos Gestando Investigadores GEINUACYA destinado a esta actividad, donde la primera acción será detección de alumnos interesados en formar parte por convicción e interés en la investigación científica, misma que con apoyo y acompañamiento de un tutor investigador iniciaría en fortalecer este camino con herramientas.

Una universidad que posea políticas adecuadas para la generación de proyectos y programas de Investigación y además que tenga y cuente con la posibilidad de contar con un área que facilite y encause la investigación hacia los estudiantes tienen alta posibilidad de beneficiarse, haciendo parte de los objetivos de la función y misión de la Unidad Académica al desarrollo de conocimiento, productividad técnico – científica y aplicaciones que beneficien en una mayor dimensión profesional a la sociedad, a través de los proyectos de investigación. (Edgar, 2001)

METODOLOGÍA

Tipo de estudio: la metodología que sigue esta investigación es cuantitativa, analítica y transversal la cual muestra las opiniones de los estudiantes en relación de la investigación.

Población: 260 alumnos de las licenciaturas de Administración, Mercadotecnia y Contaduría del turno matutino, de 2do, 4to, 6to y 8vo semestre.

Obtención y procesamiento de la información.

Se realizó un diagnóstico de las condiciones actuales que tiene México referente al ámbito, para posteriormente evaluar la evolución de la participación de los investigadores docentes y alumnos en este nivel.

Se diseñó y aplicó un instrumento que permitiera medir el conocimiento que el alumno tiene referente a la investigación y los medios que existen para apoyar, motivar y generar investigación en el ámbito estudiantil.

Se recopiló información obtenida a través de un cuestionario y se hizo el vaciado de datos, graficando los resultados para su interpretación y realizar las conclusiones.

OBJETIVO

Analizar cómo se ha desarrollado la actividad referente a la formación y motivación que al alumno de la UACyA UAN se le ha vertido para incursionar a fondo en la investigación.

OBJETIVO ESPECÍFICO

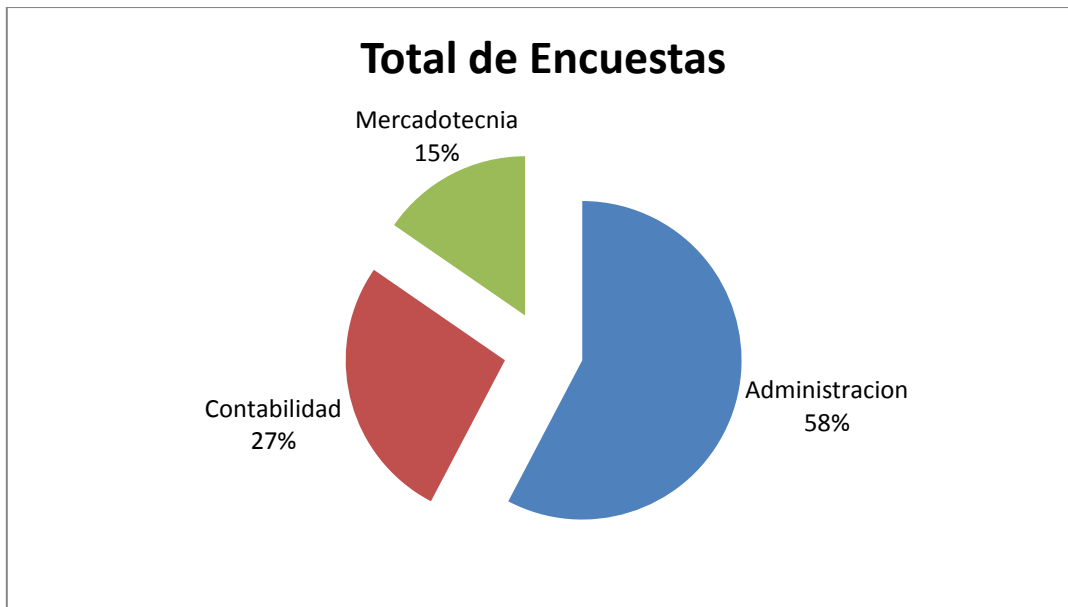
Conocer la cultura investigativa que el alumno de la UACyA UAN, integra a su desarrollo académico.

RESULTADOS

Tabla 1. Encuestas

Administración:	Contabilidad:	Mercadotecnia:
58 %	27 %	15 %

Gráfica 1. Encuestas



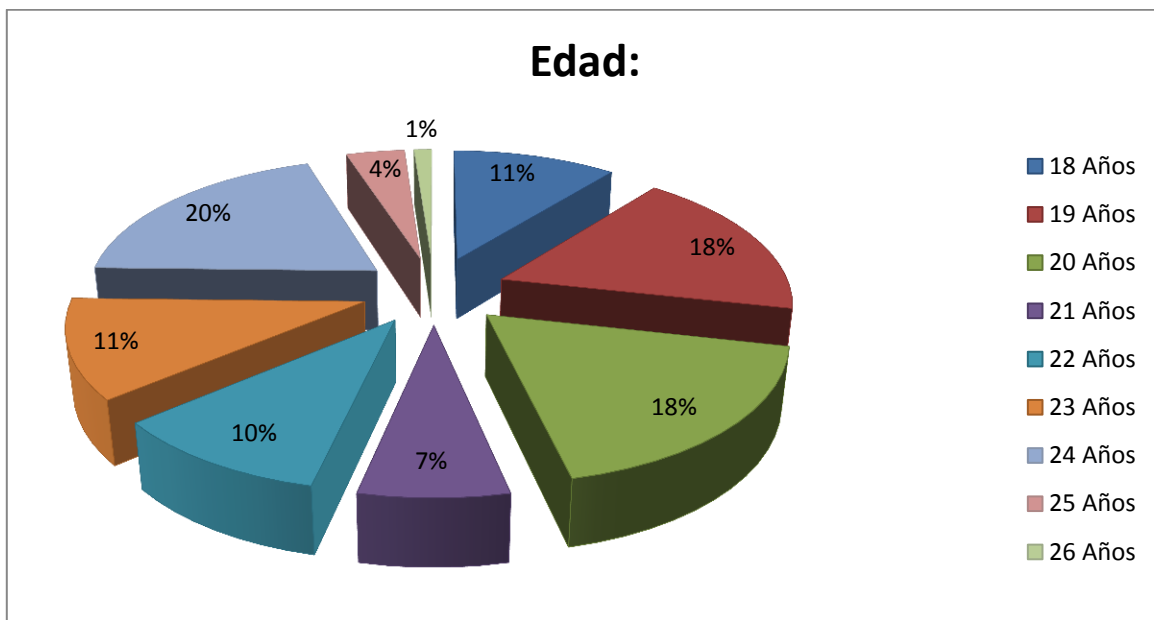
Fuente: Alumnos de Licenciatura de la UACyA de la UAN 2013

Edades de los participantes:

Tabla 2. Edades

18 Años	19 Años	20 Años	21 Años	22 Años	23 Años	24 Años	25 Años	26 Años
11%	18%	18%	7%	10%	11%	20%	4%	1%

Gráfica 2. Edades



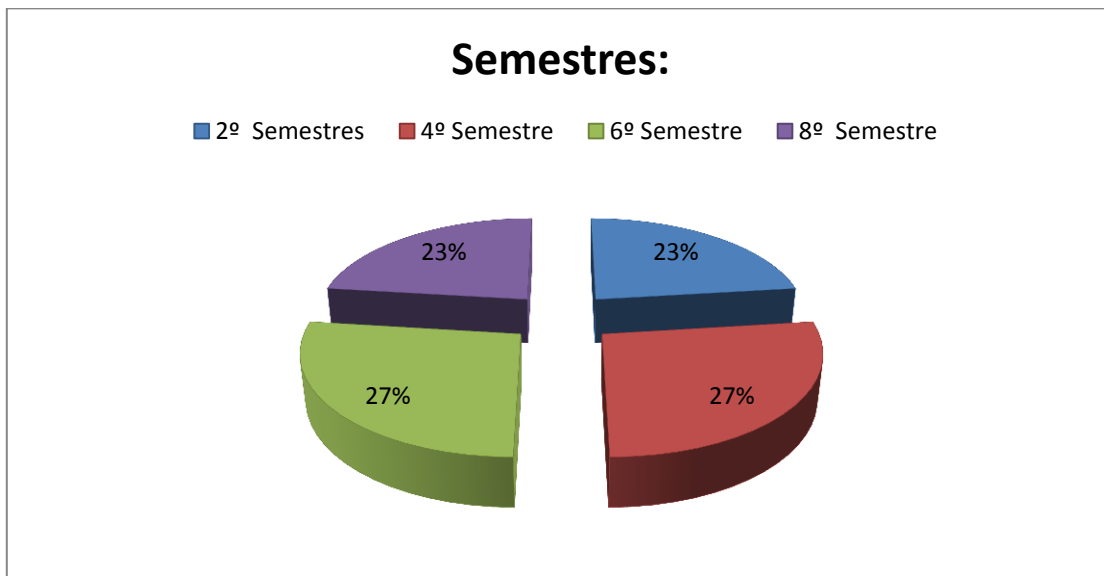
Fuente: Alumnos de Licenciatura de la UACyA de la UAN 2013

Semestre de los participantes:

Tabla 3. Semestres

2º semestre	4º Semestre	6º Semestre	8º Semestre
60	70	70	60

Gráfica 3. Semestres



Fuente: Alumnos de Licenciatura de la UACyA de la UAN 2013

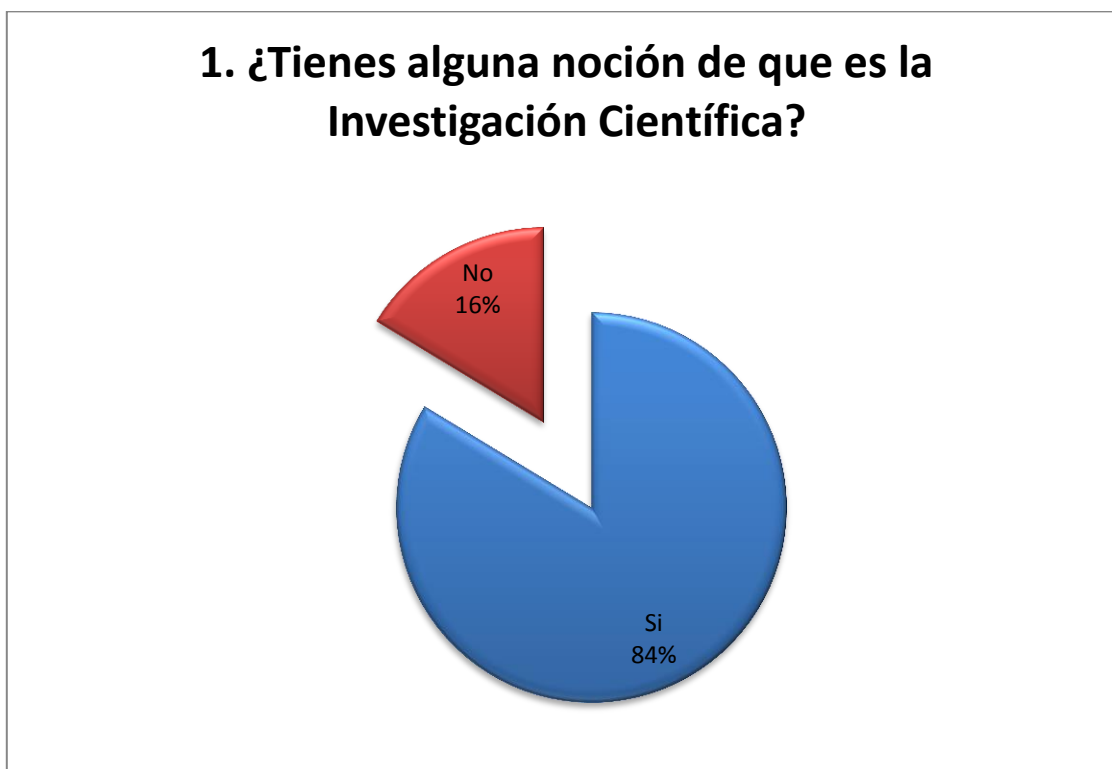
Pregunta 1.

Nos pudimos dar cuenta de que de alguna manera tienen una idea sobre una investigación científica.

Tabla 4. Pregunta 1

Si	No
84%	16%

Gráfica 4. Pregunta 1



Fuente: Alumnos de Licenciatura de la UACyA de la UAN 2013

Pregunta 2.

Tabla 5. Pregunta 2

Si	No
81%	19%

Gráfica 5. Pregunta 2



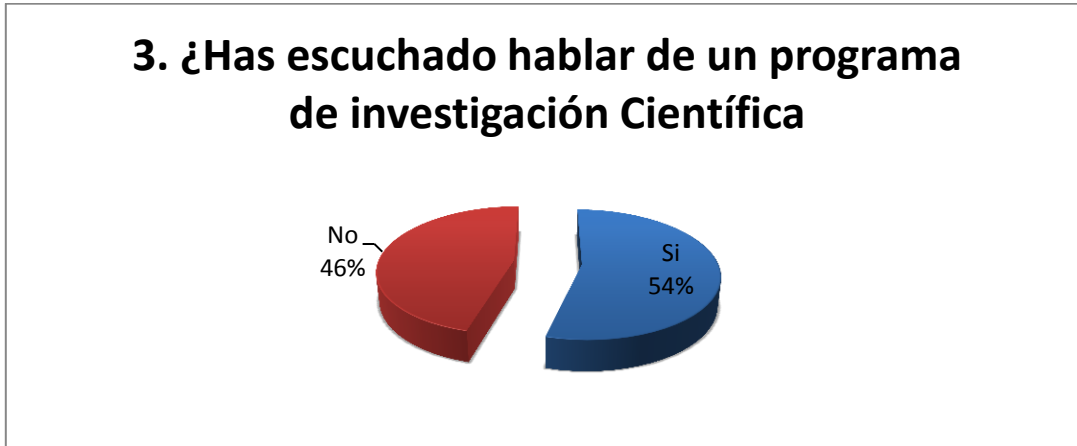
Fuente: Alumnos de Licenciatura de la UACyA de la UAN 2013

Pregunta 3.

Tabla 6. Pregunta 3

Si	No
54%	46%

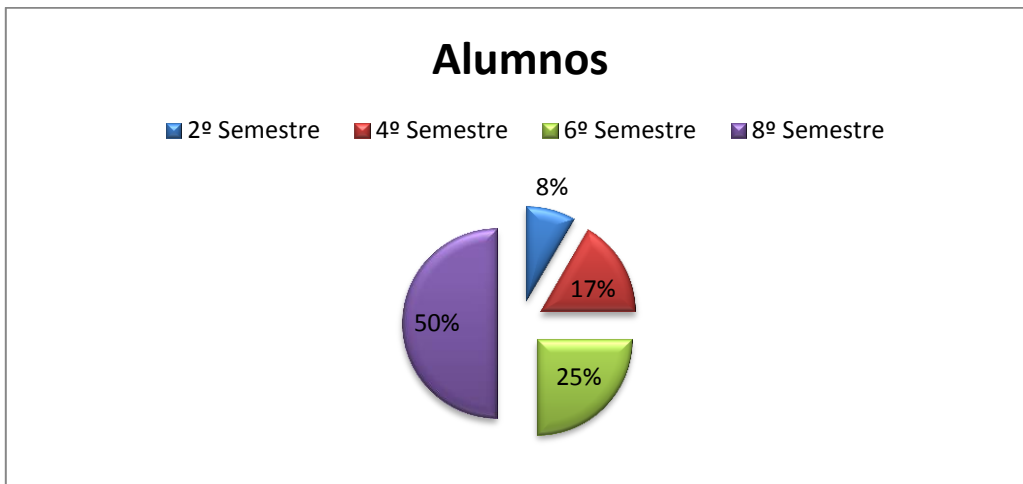
Gráfica 6. Pregunta 3



Fuente: Alumnos de Licenciatura de la UACyA de la UAN 2013

Saben sobre el programa Delfín.

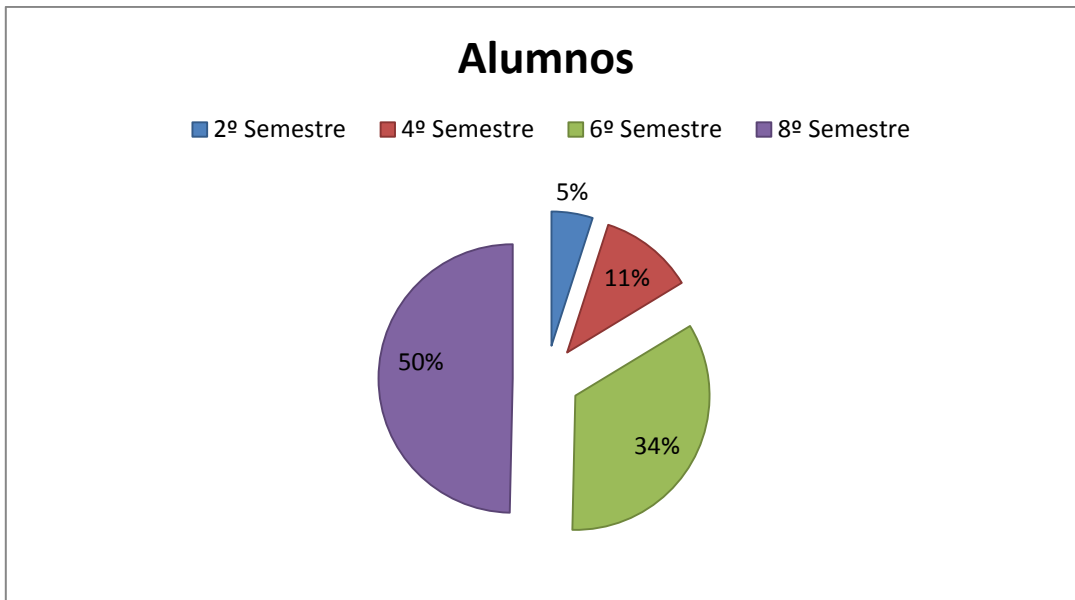
Gráfica 7. Pregunta 3: Conocen Programa Delfin.



Fuente: Alumnos de Licenciatura de la UACyA de la UAN 2013

Saben sobre el verano de investigación.

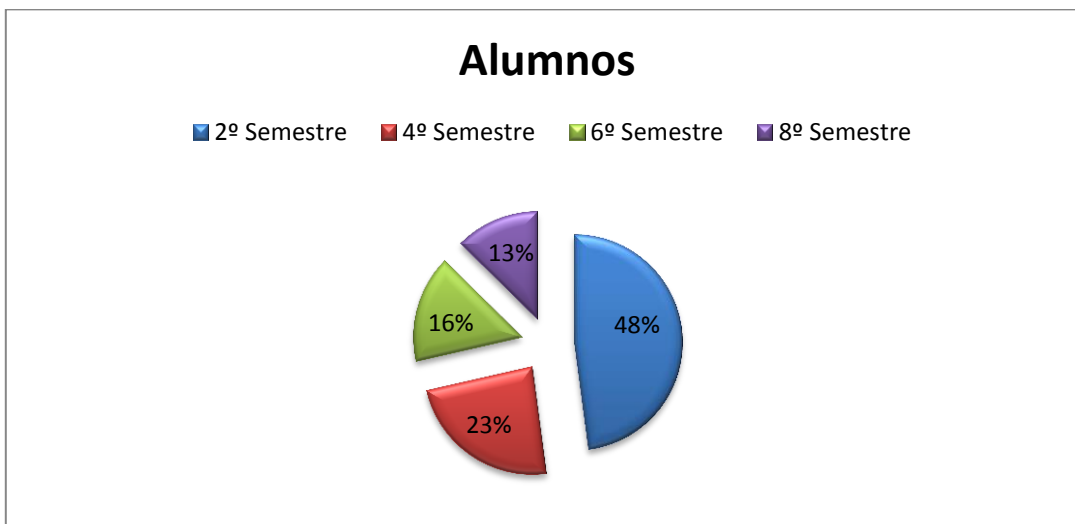
Gráfica 8. Pregunta 3: Conocen Verano de Investigación



Fuente: Alumnos de Licenciatura de la UACyA de la UAN 2013

Abrieron una incógnita, desconociendo este tipo de programas; una gran parte de este tipo de alumnos, estudia o estudiaron otro tipo de carreras o porque no están al corriente con su plan de estudios.

Gráfica 9. Pregunta 3: Desconocen programas



Fuente: Alumnos de Licenciatura de la UACyA de la UAN 2013

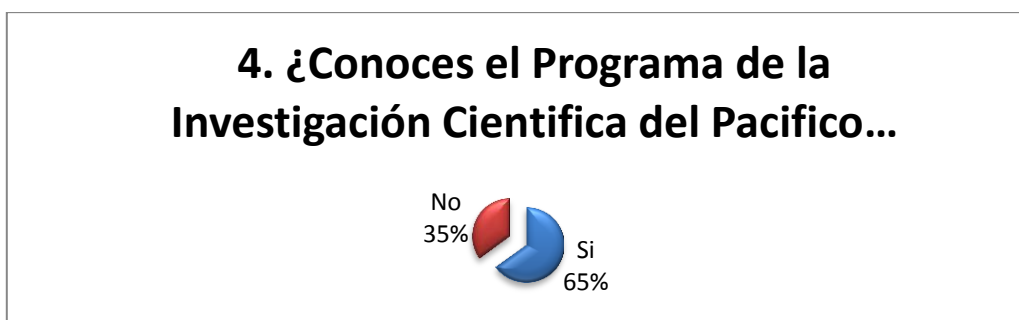
Pregunta 4.

En esta grafica se puede demostrar que la mayoría de los estudiantes conocen de los programas de investigación, sin embargo existen muchos alumnos que no saben por falta de información por parte de la institución.

Tabla 7. Pregunta 4

Si	No
65%	35%

Gráfica 10. Pregunta 4



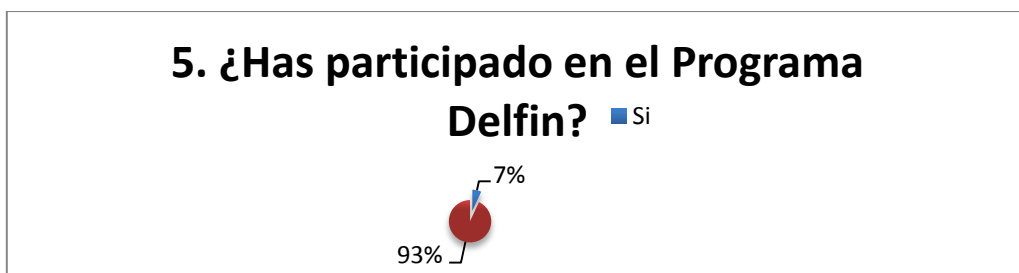
Fuente: Alumnos de Licenciatura de la UACyA de la UAN 2013

Pregunta 5.

Tabla 8. Pregunta 5

Si	No
7%	93%

Gráfica 11. Pregunta 5



Fuente: Alumnos de Licenciatura de la UACyA de la UAN 2013

Pregunta 6.

Esta grafica demuestra que hace falta que los maestros se identifiquen más con los alumnos para que ellos puedan saber a dónde dirigirse e informarse más sobre las investigaciones y fomentarlas más.

Tabla 9. Pregunta 6

Si	No
42%	58%

Gráfica 12. Pregunta 6



Fuente: Alumnos de Licenciatura de la UACyA de la UAN 2013

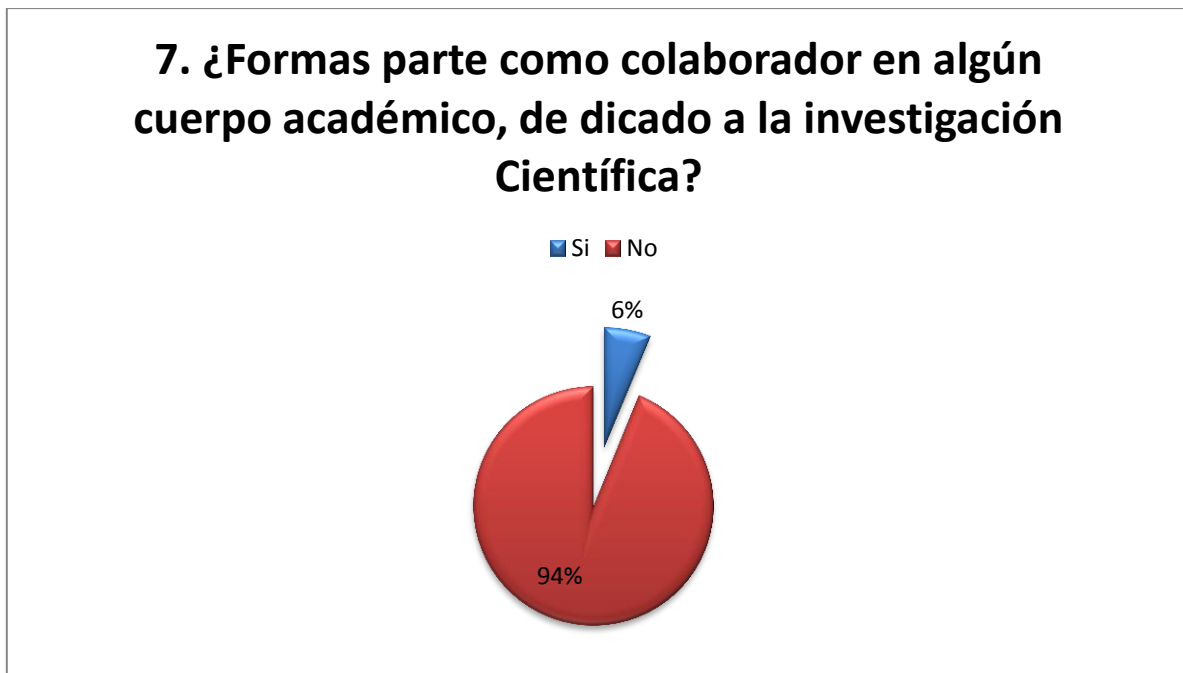
Pregunta 7.

Nos damos cuenta que la mayoría de estudiantes no forman parte de un equipo de investigación porque falta fomentar más este tipo de proyectos para que los alumnos se interesen.

Tabla 10. Pregunta 7

Si	No
6%	94%

Gráfica 13. Pregunta 7



Fuente: Alumnos de Licenciatura de la UACyA de la UAN 2013

Pregunta 8.

La mayoría de los alumnos muestran interés por realizar proyectos de investigación puesto que esto les ayuda en su formación profesional y en ámbito laboral.

Tabla 11. Pregunta 8

Si	No
61%	39%

Gráfica 14. Pregunta 8



Fuente: Alumnos de Licenciatura de la UACyA de la UAN 2013

Pregunta 9.

Con base a la pregunta anterior y en complemento con la presente, existen muchos alumnos dispuestos a participar en una investigación científica.

Tabla 12. Pregunta 9

Si	No
62%	38%

Gráfica 15. Pregunta 9



Fuente: Alumnos de Licenciatura de la UACyA de la UAN 2013

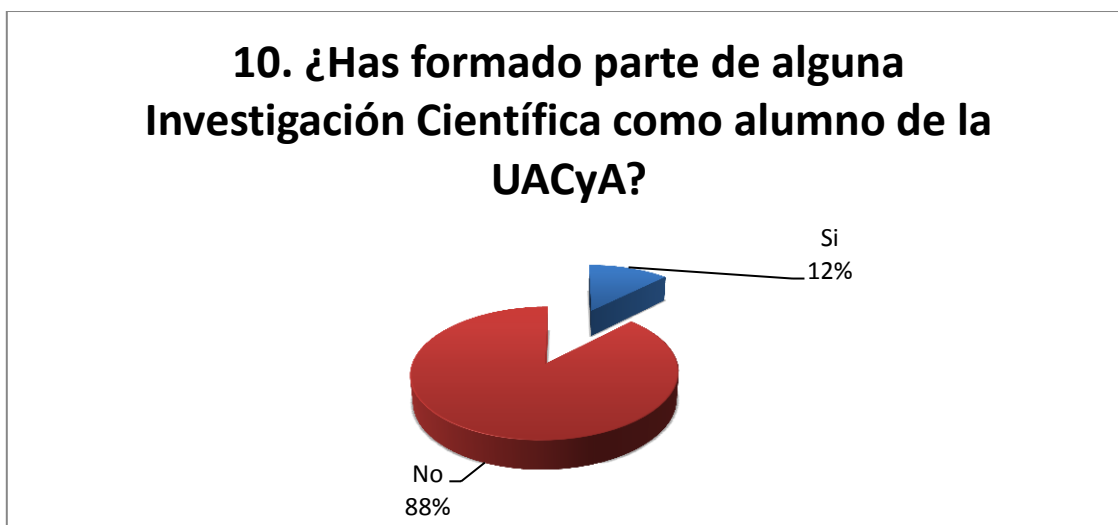
Pregunta 10.

Con base en las preguntas anteriores nos damos cuenta que la mayoría de los alumnos no han sido partícipes de un proyecto de investigación ya que no existe mucha difusión sobre este tema.

Tabla 13. Pregunta 10

Si	No
12%	88%

Gráfica 16. Pregunta 10



Fuente: Alumnos de Licenciatura de la UACyA de la UAN 2013

Pregunta 11.

Con los resultados obtenidos de esta pregunta podemos ver que hacen falta más estrategias y apoyos para llevar a cabo las investigaciones científicas.

Tabla 14. Pregunta 11

Falta de interés	Falta de apoyos económicos	Falta de difusión	Falta de asesorías	Otros
21%	16%	27%	20%	16%

Gráfica 17. Pregunta 11

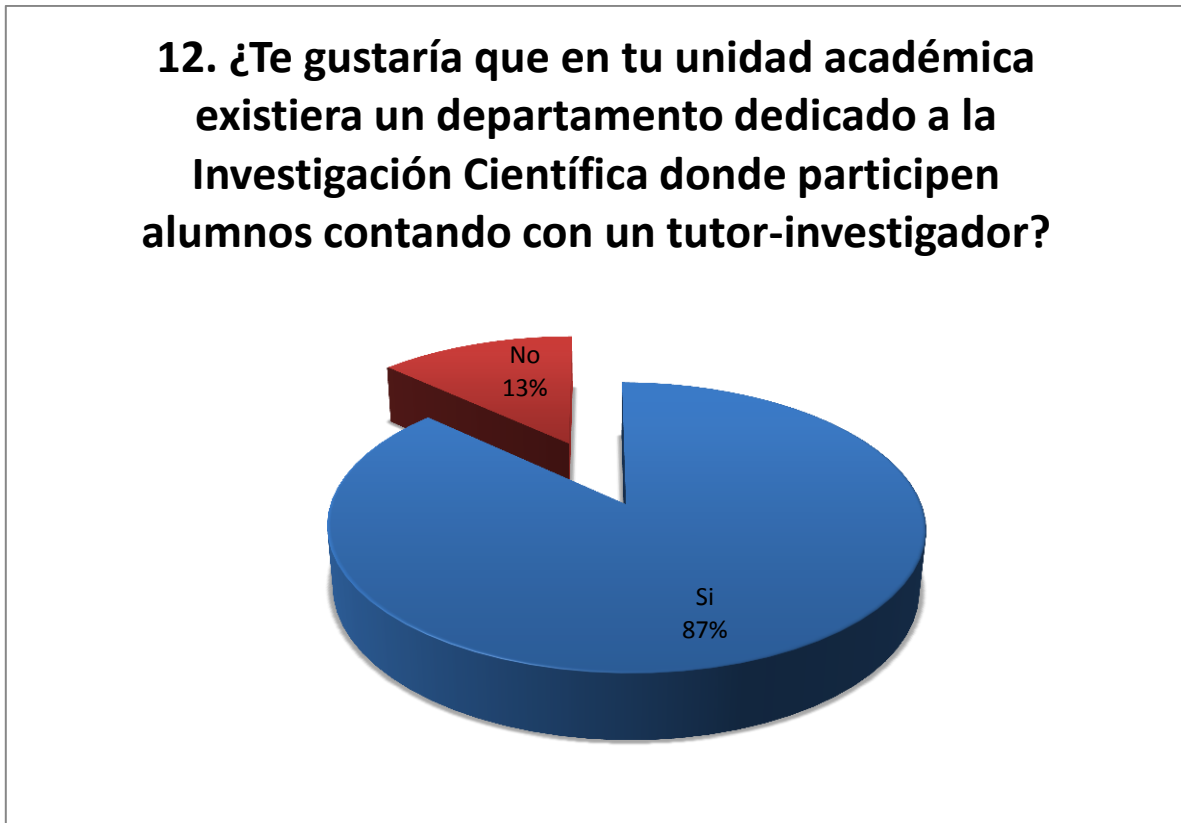


Fuente: Alumnos de Licenciatura de la UACyA de la UAN 2013

Pregunta 12.

Existe una gran cantidad de alumnos interesados en que se realice un departamento encargado de realizar proyectos de investigación científica.

Gráfica 18. Pregunta 12



Fuente: Alumnos de Licenciatura de la UACyA de la UAN 2013

Pregunta 13.

Los datos recabados en esta pregunta arrojan un punto de apoyo de los temas a investigar, y las más relevantes son la empresarial con un 45%(117) y la social con un 30%(78).

Gráfica 19. Pregunta 13

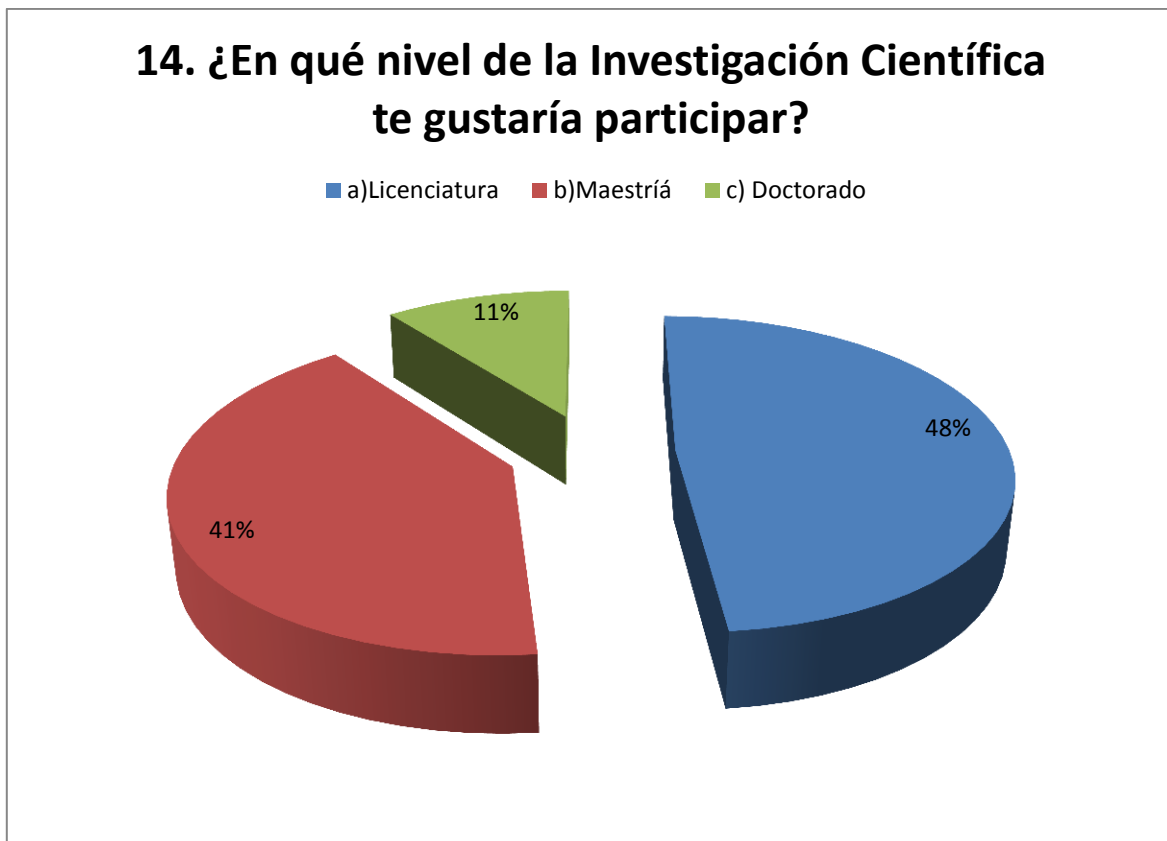


Fuente: Alumnos de Licenciatura de la UACyA de la UAN 2013

Pregunta 14.

La mayoría de los participantes muestran mayor facilidad para realizar este tipo de proyectos cuando están cursando el nivel de licenciatura 48%(125) o maestría41%(107).

Gráfica 20. Pregunta 14

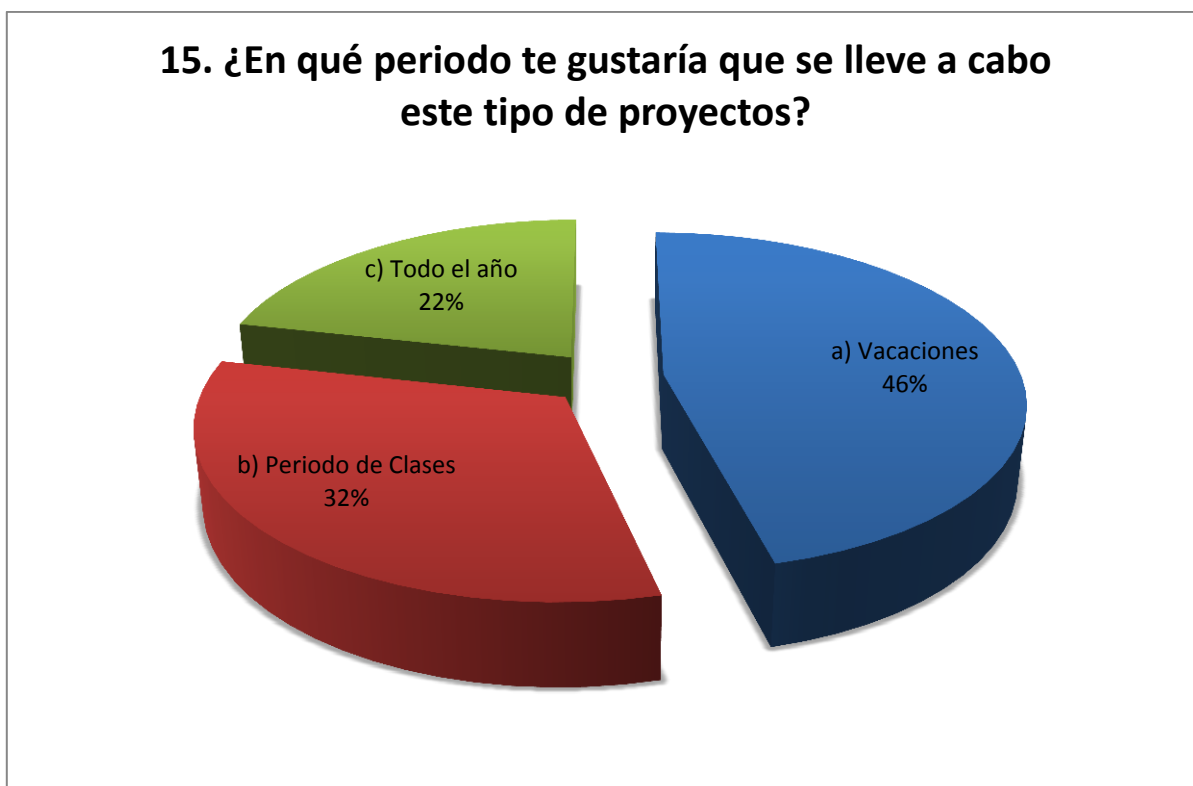


Fuente: Alumnos de Licenciatura de la UACyA de la UAN 2013

Pregunta. 15.

Esta información es importante, nos muestra la preferencia en base a los tiempos de disposición de los alumnos y así poder llevar a cabo dichos proyectos.

Gráfica 21. Pregunta 15



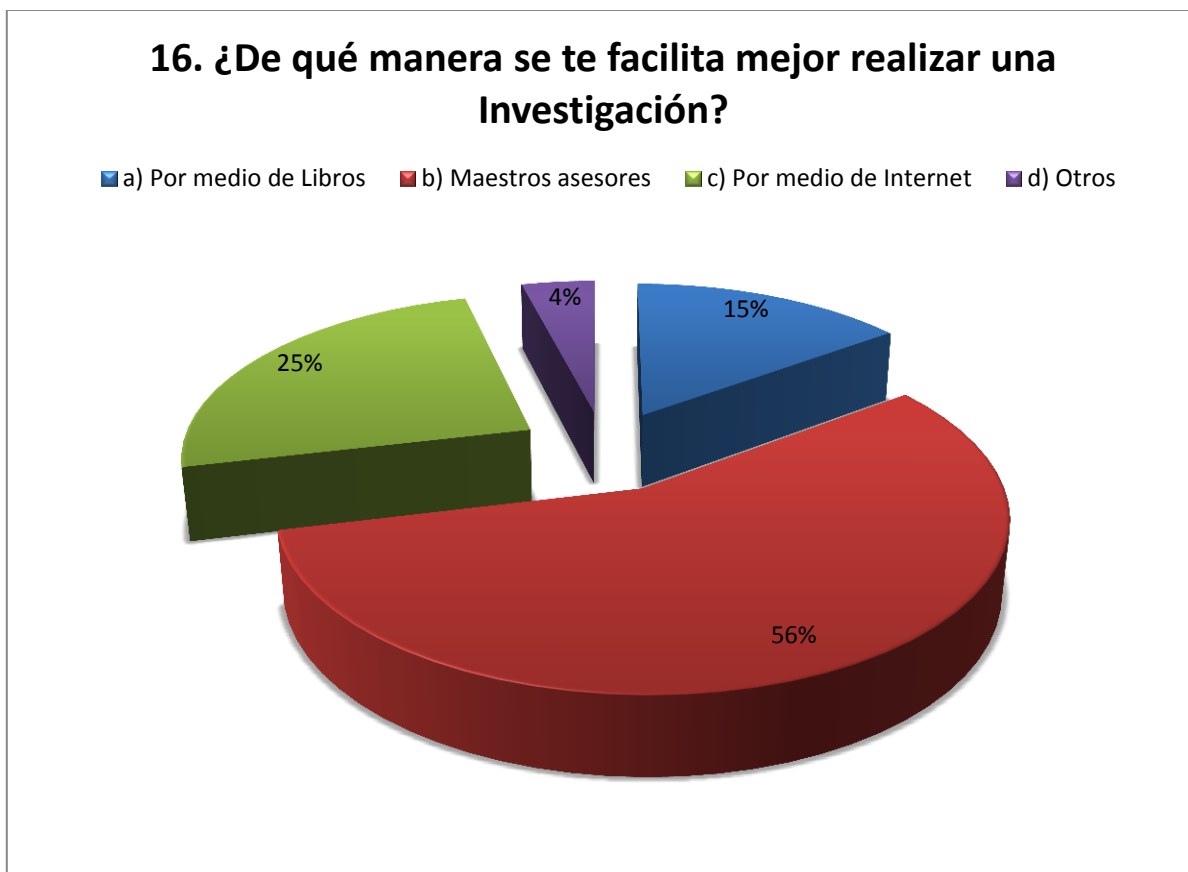
Fuente: Alumnos de Licenciatura de la UACyA de la UAN 2013

Pregunta 16.

De esta manera podemos ver la forma en que a los alumnos se les podría apoyar para sus investigaciones.

Los alumnos tienen mayor facilidad para investigar mediante asesorías con profesores 56% (146) y por medio de la web 25% (65).

Gráfica 22. Pregunta 16



Fuente: Alumnos de Licenciatura de la UACyA de la UAN 2013

Pregunta 17.

Aquí se puede denotar que existe un gran interés por aprender a realizar una investigación científica.

Gráfica 23. Pregunta 17



Fuente: Alumnos de Licenciatura de la UACyA de la UAN 2013

CONCLUSIONES

Posterior al análisis de resultados se destaca el fenómeno no visible pero si evidenciado a través de esta investigación respecto al interés por la investigación científica de los alumnos de la UACyA, el cual si se encuentra presente en un gran porcentaje de ellos.

Existe la necesidad de implementar estrategias para contar con un área que inicie y mantenga la detección de alumnos talentos para la investigación científica y que se desarrollen desde su terreno formativo como parte integral de su profesión con el acompañamiento de un tutor investigador.

Se hace necesario ser enlace ante organizaciones que promuevan la investigación con apoyos económicos así la de reorientar actividades de difusión sobre organizaciones que brinden recursos para la ejecución de la investigación.

Con base en objetivos planteados, es de gran interés y preocupación pensar que en el nivel superior, la investigación científica es cosa de unos cuantos, cuando debería de ser esencial para la formación integral del alumno a lo largo de su trayectoria académica.

En la UACyA UAN, falta mucho por hacer en ese sentido, pero se va avanzando con pasos firmes para lograr que por lo menos el estudiante tenga el conocimiento y las bases para entrar en el entorno de la investigación.

Estos resultados evidencian la factibilidad de implementar el programa Gestando Investigadores en la UACyA de la UAN, proyecto que en otro momento se estará presentando posterior a una gestión, autorización y como primer etapa piloteo para su impacto, en la población estudiantil y del desarrollo de esta Unidad Académica.

BIBLIOGRAFÍA

Edgar, M. (2001). *Los siete saberes de la educación en el futuro*. Bogotá : Magisterio.

Hessen, J. (2008). *Teoría del conocimiento*. México : Epoca S.A. DE C.V. .

Nayarit, U. A. (2002). *Documento Rector para la Reforma Académica*. Tepic, Nayarit , Mexico .

Quesada, R. (2008). *Como planear la enseñanza estratégica*. México: LIMUSA S.A. DE C.V. .

Vazquez Rizo, Fredy Eduardo. (2010). *Modelo de gestión del conocimiento para medir la capacidad productiva en grupos de investigación*. Redalyc, 101-125.