



**Universidad Autónoma de Chihuahua  
Facultad de Contaduría y Administración  
Secretaría de Investigación y Posgrado**

**XVI CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE INNOVACIONES  
EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS  
ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS**

**Determinación de las causas por las cuales  
los alumnos no se titulan**

**Unidad de análisis: Alumnos de la Licenciatura en  
Administración Gubernamental que se imparte en la  
Facultad de Contaduría y Administración de la  
Universidad Autónoma de Chihuahua**

**Temática: Desarrollo integral de los alumnos**

**Autores:**

**Jaime Rodríguez Pérez (\*)**

O' Gorman 1401. Chihuahua, Chih.

[jarodrig@uach.mx](mailto:jarodrig@uach.mx) Tel. 614-493-88-11

**Socorro Aída Morales Macías (\*)**

Juan O' Gorman 1401 Chihuahua, Chih.

[asmorales@uach.mx](mailto:asmorales@uach.mx) Tel. 614-493-88-11

**Jaime Alberto Rodríguez Morales**

Juan O' Gorman 1401. Chihuahua, Chih.

[Jardz111@gmail.com](mailto:Jardz111@gmail.com) Tel. 614-493-88-11

**Chihuahua, Chih., Noviembre de 2012**

## Índice

Introducción.....	2
I. JUSTIFICACIÓN.....	2
II. OBJETIVOS.....	3
□ General.....	3
□ Específicos.....	3
III. ANTECEDENTES.....	3
V. EFICIENCIA TERMINAL Y DE TITULACIÓN.....	5
VI. COMPORTAMIENTO DE LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN GUBERNAMENTAL.....	6
Alumnos inscritos por generación.....	6
VII. REQUISITOS Y COSTOS DE TITULACIÓN.....	12
VIII. OPCIONES DE TITULACIÓN.....	13
IX. EGRESADOS NO TITULADOS, Y EL CURSO OPCION A TESIS.....	14
X. PROBLEMA EJE.....	15
XI. HIPÓTESIS.....	15
1. General.....	15
2. Específicas.....	15
XII. CRITERIOS METODOLÓGICOS.....	16
1. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	17
2. CONCLUSIONES.....	22
3. RECOMENDACIONES.....	23
FUENTES DE INFORMACIÓN.....	24

### Resumen

La legislación de la Universidad Autónoma de Chihuahua establece que una vez concluida la totalidad de las materias que integran el plan de estudios del programa académico de que se trate, el alumno cuenta con dos años y medio para presentar su examen profesional, previo cumplimiento de los requisitos legales establecidos. En la Licenciatura en Administración Gubernamental, de la Facultad de Contaduría y Administración, 178 alumnos de 315 egresados, presentaban rezago en la obtención del título e incluso algunos ya habían superado la fecha límite para hacerlo. Se buscó determinar las causas internas o externas que influyen en dicho comportamiento, analizando de las generaciones de 2007 a 2012, la cantidad de alumnos aceptados, egresados, titulados, rezagados, incluyendo desertores ya sea del programa o de la facultad; se elaboró un instrumento elaborado expresamente, a fin de conocer las causas por la que no habían obtenido el título, que se aplicó a una muestra de 141 pasantes, encontrando que la mayoría realizó el Curso de Opción a Tesis; manifiestan no haberse titulado debido a los altos costos de la titulación, aunado al costo también considerado alto, del curso y la elaboración de la tesis. Se quejan de no haber opciones de financiamiento, falta flexibilidad para el pago, no existen incentivos a los alumnos de alto promedio o de escasos recursos, y que se les trata a todos por igual. Solicitan que se analicen las condiciones económicas del Estado y la ciudad y bajen los costos, o por lo menos den alguna opción viable de pago. Se proporcionan recomendaciones, basadas en lo que los alumnos piden a la Universidad Autónoma de Chihuahua y Facultad de Contaduría y Administración.

**Palabras clave:** Programa académico. Alumnos aceptados, egresados, titulados y rezagados. Alumnos desertores. Opciones de financiamiento.

## **Introducción**

En las instituciones educativas, una de las maneras de medir su eficiencia es analizando a los alumnos titulados contra aquellos que han concluido sus estudios; a esto se le denomina eficiencia de titulación. En esta investigación el objetivo fue determinar las causas internas y externas que influían para que los alumnos egresados de la Licenciatura en Administración Gubernamental no obtuvieran su titulación.

Para el efecto se analizaron los datos proporcionados por la coordinación de exámenes profesionales, dependiente de la Secretaría Académica, de donde se desprende que hay 178 pasantes de esta licenciatura pendientes de titularse; se estableció cuantos alumnos se admitieron a partir de la creación de la licenciatura, en el semestre Agosto a Diciembre de 2003 hasta el último egreso en el semestre Enero a Julio 2012, a fin de determinar por cada semestre, cuantos los alumnos reprobaron, desertaron de la Facultad o del programa y así, establecer la cantidad de egresados por cada cohorte y los que lo hicieron fuera de ella. El problema de la deserción del programa y de la Facultad merece un estudio aparte, toda vez que es un problema que si no se ataca a tiempo, puede llegar a hacer crisis.

Los alumnos en su mayoría han cumplido con el requisito del Curso en Opción a Tesis, aún cuando se quejan de los altos costos del mismo y de la elaboración de la Tesina. Critican la falta de opciones de financiamiento tanto para el pago del curso, así como de los derechos de titulación, y el alto costo de ambos. Se considera necesario que se creen opciones para sustituir el Curso y la titulación, como pudiera ser la elaboración de una memoria de experiencia profesional, entre otras.

En la mayoría de los casos, las causas esgrimidas por los estudiantes son de naturaleza externa, como pueden ser el desempleo, los altos costos tanto del Curso de Opción a Tesis, como de la elaboración de la tesina, la titulación o aquellos relativos a los requisitos para la titulación, etc. Solo por excepción manifiestan causas familiares, aún cuando también se comentó falta de vocación para la carrera, pocas oportunidades de trabajo y bajos sueldos.

### **I. Justificación**

Uno de los parámetros que se utilizan para medir la calidad de los programas que se imparten en las Instituciones de Educación a nivel nacional, es la conocida como Eficiencia de titulación, consistente en la cantidad de titulados, contra el número total de graduados.

En la Facultad de Contaduría y Administración (FCA), de la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH) se ha detectado que existe problema de eficiencia de titulación, ya que un

buen número de graduados no han con el requisito reglamentario; problema que si bien en este momento no es grave, también no es menos cierto que es necesario determinar las causas que están ocasionando lo anterior y tomar las medidas pertinentes antes de que llegue a hacer crisis. En los programas de licenciatura que se imparten en la Facultad de Contaduría y Administración se exige y es sabido por los alumnos, que dos años y medio después de concluido el plan de estudios, deben presentar su examen profesional; sin embargo, lo anterior no se está cumpliendo cabalmente.

## **II. Objetivos**

### **• General**

Describir las causas internas y externas por las cuales los alumnos egresados de la Licenciatura en Administración Gubernamental que se imparte en la Facultad de Contaduría y Administración, no han obtenido la titulación correspondiente.

### **• Específicos**

1. Determinar si las opciones de obtención de titulación con que se cuenta, cumplen las expectativas de los alumnos.
2. Describir las principales causas por las cuales los alumnos no dan la importancia debida la obtención del título.
3. Determinar si los alumnos tienen claro la fecha límite para la obtención de su titulación.
4. Identificar si los alumnos tienen claras las sanciones aplicables en caso de no cumplir con el requisito de titulación en el tiempo estipulado.
5. Identificar si los alumnos cuentan con la vocación o preparación previa para la licenciatura en que se encuentran inscritos.

## **III. Antecedentes**

La Facultad de Contaduría y Administración (FCA) de la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH) ofrece en la licenciatura las carreras de Contador Público, Administración de Empresas, Administración de Tecnologías de Información y Comunicación, Administración Financiera, y Administración Gubernamental.

Se ha detectado por parte de la Secretaría Académica de la Facultad, que los alumnos egresados de estas licenciaturas no cumplen con el requisito de obtención del título correspondiente, lo que genera que la eficiencia terminal en se vea severamente afectada.

Mención especial requieren la Licenciatura en Administración Gubernamental, quienes cuentan con un plazo máximo para la titulación de dos años y medio a partir del examen de su última materia; para este efecto, le proporciona diferentes opciones después de la elaboración de su tesis.

De Septiembre de 2007 a Diciembre de 2011, han egresado de Administración Gubernamental, 315 estudiantes, de los cuales solo se han titulado 140, lo que representa el 44.44%. Está de más decir que lo anterior constituye un grave conflicto, ya que abate los parámetros de eficiencia terminal a que se está obligado en los requisitos de certificación.

Ante esto es indispensable determinar las causas por las cuales los egresados no cumplen con este requisito, a pesar de que tanto el Reglamento interior de la Facultad, el Reglamento General de evaluación de la Universidad, la Ley orgánica de la Universidad, exigen que una vez concluido el programa académico, cuentan con un plazo máximo para su titulación.

#### **IV.MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA**

En la Universidad Autónoma de Chihuahua, existe una reglamentación perfectamente definida sobre los derechos y obligaciones de los alumnos que se inscriben en los diferentes programas, ya sea de licenciatura o posgrado, mismos que les son informados al momento de su inscripción. El Reglamento General Académico (RGA) en el artículo 73 establece al hablar “De la Titulación”, que los alumnos tienen un plazo de dos años y medio para realizar la evaluación de titulación, contados a partir de la fecha de la conclusión del plan de estudios correspondiente y que en caso de no realizarla dentro de ese plazo, será la Unidad académica por conducto del Consejo Técnico, quien establezca los requisitos necesarios para hacerlo.

Para la obtención del título profesional en las licenciaturas que se imparten en la FCA, se requiere que el estudiante, entre otras obligaciones, haya cursado completamente el plan de estudios y presentar y aprobar una tesis, estudio de caso o trabajo escrito, según lo establece el artículo 42 del Reglamento interior. Al respecto, el citado ordenamiento determina que podrá también acreditar un curso de opción tesis, cumpliendo los requerimientos que se mencionan en el artículo 45. Además se establece que deberá presentar un examen profesional ante un jurado examinador, que demuestre el cumplimiento de los objetivos señalados en el programa.

## V. EFICIENCIA TERMINAL Y DE TITULACIÓN

Si bien, los autores coinciden al menos en lo general, respecto a la definición de eficiencia terminal, también lo es que no existe un parámetro generalizado para medirla; En la Facultad de Contaduría y Administración, se distingue entre “Eficiencia terminal” (ET) y “Eficiencia de titulación” (ETi), entendida la primera como la división entre los alumnos que concluyen sus estudios, contra los que ingresaron y la segunda, la división entre los alumnos que presentan el examen profesional, contra los alumnos aquellos que concluyeron el programa, independientemente de que hayan o no egresado con su cohorte.

A este respecto, (Cuellar y Bolívar, 2006), determinan que la problemática se presenta porque no se ha definido claramente lo que se trata de medir, por lo que algunos autores lo consideran como un parámetro y otros como un indicador. Aún así, si se trata del primero, sería parámetro del proceso educativo y en el caso del segundo ¿indicador de qué?. Más adelante mencionan que el establecerlo como indicador, puede ser desde dos puntos de vista: primero, considerarlo como indicador del grado de éxito de la política educativa, asociada con el proceso educativo o formativo y en el segundo, como indicador del desempeño de las Instituciones de Educación Superior (IES) encargadas de facilitar o implementar dicho proceso.

Otro inconveniente es que en ocasiones las IES tienen regulaciones rígidas, que en vez de beneficiar, obstaculizan el egreso de los estudiantes. En este tenor se encuentran el Servicio Social y la elaboración de Tesis, ambos requisitos ineludibles para quienes desean presentar su exámen profesional para obtener el título de licenciatura. La elaboración de la tesina, tesis, trabajos de investigación o algún otro requisito, es requisito ineludible si se desea la obtención del título respectivo, que en muchos de los casos no representa para el estudiante, ningún elemento adicional de conocimientos. La elaboración de este tipo de trabajo, su complejidad, el tiempo para su elaboración, compromisos laborales y/o familiares, los lleva a posponer su titulación y en ocasiones hasta a nunca llevarla a cabo.

A lo anterior se agrega, que en ciertos casos el requisito de cédula profesional para el ejercicio profesional no es obligatorio, lo que ocasiona que el estudiante al contar con los conocimientos para ejercer el trabajo y la excesiva reglamentación, lo lleva conciente o inconcientemente, a incumplir con el requisito de titulación.

En la FCA hay un requisito que en la actualidad es recurrente en la mayoría de las IES, consistente en la exigencia de acreditar un idioma extranjero, previo al examen profesional de Licenciatura y/o Maestría, esto fuera de la currícula, que como se mencionó, aunado a las

obligaciones preexistentes y la dificultad de su aprendizaje, puede ocasionar que la obtención del título respectivo se prolongue. Al respecto Legorreta (2011), manifiesta que la inclusión de estos requisitos, no ha sido indicativo de un porcentaje mayor de titulados.

Así las cosas, es aplicable la opinión de (Piña y Pontón, 1997) al referirse a que “...*la eficiencia terminal es síntoma del resultado de los actores del grado, de las prácticas escolares, de los procesos de formación, del plan de estudios, de las condiciones institucionales y del compromiso que los actores tienen con su institución, con su formación o con su meta. (...) el análisis de la ET, implicaría la correspondencia entre los objetivos institucionales y los personales de los estudiantes. En otras palabras, para entender la ET, es necesario estudiar la vida académica*”

Referente a la vida académica, estos autores la definen como la actividad realizada a diario por los estudiantes en las facultades; su interactuar con compañeros de estudio por medio de prácticas, discusiones, congresos, conferencias, consultas con maestros, equipos de trabajo. O sea, todo aquello que implica el estudio de los alumnos y el ámbito en que se desarrollaron, ya sean los planes de estudio, instalaciones, infraestructura, normatividad y recursos financieros, que propician las prácticas y procesos académicos.

Todo lo enunciado, tiene consecuencias en el desarrollo de Chihuahua y en general del país, por lo que es menester valorar y cuestionar el sistema educativo, ya que generalmente los jóvenes al concluir sus estudios, no encuentran trabajo en su área de estudio o los existentes están subvaluados; por lo que muchos de ellos, habiendo finalizado su educación superior o que la dejaron inconclusa, cuestionan las condiciones de aprendizaje de las escuelas, la organización de los estudios o al propio sistema educativo. Afirman los estudiantes que el sistema educativo no sabe lidiar con esta situación debido a la falta de organización o de oportunidades para los ya egresados.

## **VI. COMPORTAMIENTO DE LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN GUBERNAMENTAL.**

### **Alumnos inscritos por generación**

Como se mencionó, para determinar la eficiencia terminal, es necesario conocer la cantidad de alumnos por cohorte, para lo cual se presenta a continuación la cantidad de alumnos inscritos a partir del año 2003 en Administración Gubernamental, fecha en que inicia la primer

generación, la cual que egresa en 2007. Los datos fueron proporcionados por el Departamento de Control Escolar de la FCA de la UACH.

**Cuadro 1. Comportamiento Generación Agosto 2003 a Diciembre 2007.**

No de generación	Año de Ingreso	Año de Egreso	Alumnos que Ingresaron	Alumnos que Egresaron	Alumnos rezagados	Titulados del cohorte	Eficiencia terminal %	Eficiencia de titulación por cohorte %	Eficiencia de titulación al egreso	Alumnos desertores
1	ago-03	dic-07	43	12	12	10	27.91%	23.26%	83.33%	17
		jul-08		8		8				
		dic-08		2		2				
		jul-09		1		0				
		dic-09		1		0				
				24		20	55.81%	46.51%	83.33%	

**Cuadro 2. Comportamiento Generación Enero 2004 a Julio 2008**

No de generación	Año de Ingreso	Año de Egreso	Alumnos que Ingresaron	Alumnos que Egresaron	Alumnos rezagados	Titulados del cohorte	Eficiencia terminal %	Eficiencia de titulación por cohorte %	Eficiencia de titulación al egreso	Alumnos desertores
2	ene-04	jul-08	74	12	53	10	16.22%	13.51%	83.33%	33
		dic-07		2		2				
		dic-08		8		5				
		jul-09		1		1				
		dic-09		3		1				
		jul-10		1		1				
		dic-10		4		0				
				31		20	41.89%	27.03%	64.52%	

**Cuadro 3. Comportamiento generación Agosto 2004 a Diciembre 2008**

No de generación	Año de Ingreso	Año de Egreso	Alumnos que Ingresaron	Alumnos que Egresaron	Alumnos rezagados	Titulados del cohorte	Eficiencia terminal %	Eficiencia de titulación por cohorte %	Eficiencia de titulación al egreso	Alumnos desertores
3	ago-04	dic-08	93	29	121	24	31.18%	25.81%	82.76%	25
		jul-08		4		4				
		jul-09		16		8				
		dic-09		4		2				
		jul-10		2		0				
		dic-10		1		0				
		jul-11		1		0				
				57		38	61.29%	40.86%	66.67%	

**Cuadro 4. Comportamiento generación Enero 2005 a Julio 2009**

No de generación	Año de Ingreso	Año de Egreso	Alumnos que Ingresaron	Alumnos que Egresaron	Alumnos rezagados	Titulados del cohorte	Eficiencia terminal %	Eficiencia de titulación por cohorte %	Eficiencia de titulación al egreso	Alumnos desertores
4	ene-05	jul-09	60	7	27	6	11.67%	10.00%	85.71%	21
		jun-08		2		2				
		dic-08		1		1				
		dic-09		7		4				
		jul-10		3		0				
		dic-10		3		0				
		jul-11		2		0				
				25		13	41.67%	21.67%	52.00%	

**Cuadro 5. Comportamiento generación Agosto 2005 a Diciembre 2009**

No de generación	Año de Ingreso	Año de Egreso	Alumnos que Ingresaron	Alumnos que Egresaron	Alumnos rezagados	Titulados del cohorte	Eficiencia terminal %	Eficiencia de titulación por cohorte %	Eficiencia de titulación al egreso	Alumnos desertores
5	ago-05	dic-09	93	24	83	21	25.81%	22.58%	87.50%	19
		jul-09		4		3				
		jul-10		14		2				
		dic-10		10		1				
		jul-11		6		0				
				58		27	62.37%	29.03%	46.55%	

**Cuadro 6. Comportamiento generación Enero 2006 a Julio 2010**

No de generación	Año de Ingreso	Año de Egreso	Alumnos que Ingresaron	Alumnos que Egresaron	Alumnos rezagados	Titulados del cohorte	Eficiencia terminal %	Eficiencia de titulación por cohorte %	Eficiencia de titulación al egreso	Alumnos desertores
6	ene-06	jul-10	34	6	15	1	17.65%	2.94%	16.67%	15
		dic-10		3		1				
		jul-11		3		0				
				12		2	35.29%	5.88%	16.67%	

**Cuadro 7. Comportamiento generación Agosto 2006 a Diciembre 2010**

No de generación	Año de Ingreso	Año de Egreso	Alumnos que Ingresaron	Alumnos que Egresaron	Alumnos rezagados	Titulados del cohorte	Eficiencia terminal %	Eficiencia de titulación por cohorte %	Eficiencia de titulación al egreso	Alumnos desertores
7	ago-06	dic-10	69	19	10	10	27.54%	14.49%	52.63%	26
		jul-11		9		0				
		dic-11		1		0				
				29		10	42.03%	14.49%	34.48%	

**Cuadro 8. Comportamiento generación Enero 2007 a Julio 2011**

No de generación	Año de Ingreso	Año de Egreso	Alumnos que Ingresaron	Alumnos que Egresaron	Alumnos rezagados	Titulados del cohorte	Eficiencia terminal %	Eficiencia de titulación por cohorte %	Eficiencia de titulación al egreso	Alumnos desertores
8	ene-07	jul-11	39	9	1	0	23.08%	0.00%	0.00%	14
		dic-10		1		1				
				10		1	25.64%	2.56%	10.00%	

FUENTE: Control escolar FCA-UACH

De Acuerdo al comportamiento de la inscripción y permanencia de los alumnos por cohorte en la licenciatura en Administración Gubernamental, así como los datos porcentuales tanto de la eficiencia terminal, eficiencia de titulación por cohorte y eficiencia terminal al egreso, se analiza la estadística de titulación en dicha licenciatura, toda vez que el objetivo central de esta investigación es determinar los factores individuales, sociales, económicos y académicos, por los cuales los alumnos no se titulan y de la información graficada anteriormente, se desprende que la incidencia de desertores es alta.

Aquí los datos correspondientes a este factor:

**Cuadro 9. Estadística de Eficiencia terminal y de titulación en LAG**

Año Ingreso	Ingresaron	Egresaron	Eficiencia terminal	Titulados	Eficiencia de titulación	Irregulares	
ago-03	43	22	51.16%	17	39.53%	21	
ene-04	74	32	43.24%	19	25.67%	42	
ago-04	93	57	61.29%	43	46.24%	36	
ene-05	60	26	43.33%	13	21.66%	34	
ago-05	93	64	68.81%	32	34.41%	29	
ene-06	34	12	35.29%	2	5.88%	22	
ago-06	69	37	53.62%	12	17.39%	32	
ene-07	39	18	46.15%	1	2.56%	21	
Ago-07	88	36	40.91%	1	1.13%	52	
Ene-08	69	11	15.94%	0	0%	58	
Totales	662	315	47.58%	140	53.25%	347	52.24%

Fuente: Departamento escolar de la FCA-UACH (2011)

Cabe mencionar que se están analizando datos de ingreso a partir de Enero 2003 hasta Enero 2008, mismos que egresaron, en el semestre Enero- Junio 2012. De igual manera, se resalta que la eficiencia de titulación se toma entre los alumnos titulados, contra los alumnos que ingresaron en cada cohorte, toda vez que es el criterio que para efectos de evaluación por los Comités Interinstitucionales para la acreditación de la Educación Superior (CIEES).

De la información que antecede, la retención de los alumnos recibidos para la licenciatura que se estudia, arrojan los datos siguientes, aclarando que en cada semestre se anota el número de alumnos de nuevo ingreso, los egresados, es decir, aquellos que concluyeron sus estudios de manera regular; los titulados, se refiere a quienes a la fecha de este trabajo ya han presentado su examen profesional. Por alumnos irregulares, se hace referencia a quienes no han concluido sus estudios, ya sea porque causaron baja definitiva, desertaron del programa o de la facultad o se encuentran rezagados en sus estudios.

Se presenta a continuación el comportamiento de Ingreso-Egreso, Ingreso-Deserción-Reprobación y Eficiencia terminal y eficiencia de titulación.

**Cuadro 10. Relación Ingreso-Egreso**

Ciclo ingreso	Ciclo egreso	Alumnos ingresados	Deserción	Total egresados contra ingreso	Titulación por cohorte	Total titulados
Ago-Dic 2003	Ago-Dic 2007	41	17	22	10	17
Ene-Jun 2004	Ene-Jun 2008	77	33	32	10	19
Ago-Dic 2004	Ago-Dic 2008	96	26	57	26	43
Ene-Jun 2005	Ene-Jun 2009	61	21	26	6	13
Ago-Dic 2005	Ago-Dic 2009	92	18	64	21	32
Ene-Jun 2006	Ene-Jun 2010	34	15	12	1	2
Ago-Dic 2006	Ago-Dic 2010	70	27	37	12	12
Ene-Jun 2007	Ene-Jun 2011	40	14	18	0	1

Ago-Dic 2007	Ago-Dic 2011	88	32	36	1	1
Ene-Jun 2008	Ene-Jun 2012	69	26	11	0	0
Totales		668	229	315	87	140

FUENTE: Secretaría de Planeación FCA-UACH (2012)

Como se mencionó anteriormente, el porcentaje de titulación se toma en cuenta el criterio utilizado por CIEES (alumnos titulados entre egresados)

**Cuadro 11. Relación ingreso, Deserción, Reprobación**

Ciclo ingreso	Ciclo egreso	Alumnos ingresados	Deserción total	Porcentaje de deserción	Deserción del programa	Porcentaje de deserción del programa	Reprobación	Porcentaje de reprobación
Ago-Dic 2003	Ago-Dic 2007	41	13	31.71	4	9.76	2	4.88
Ene-Jun 2004	Ene-Jun 2008	77	24	31.17	9	11.84	12	15.58
Ago-Dic 2004	Ago-Dic 2008	96	16	16.67	10	10.42	13	13.54
Ene-Jun 2005	Ene-Jun 2009	61	14	22.95	7	11.47	14	22.95
Ago-Dic 2005	Ago-Dic 2009	92	10	10.87	8	8.7	10	10.87
Ene-Jun 2006	Ene-Jun 2010	34	12	35.25	3	8.82	7	20.59
Ago-Dic 2006	Ago-Dic 2010	70	9	12.86	16	22.86	6	8.57
Ene-Jun 2007	Ene-Jun 2011	40	6	15	8	20	8	20
Ago-Dic 2007	Ago-Dic 2011	88	13	14.77	19	22	20	22.73
Ene-Jun 2008	Ene-Jun 2012	69	13	18.84	13	18.84	32	46.38
Totales		668	130	19.46	97	14.52	124	18.56

FUENTE: Secretaría de Planeación FCA-UACH (2012)

Un punto relevante en la Licenciatura en Administración Gubernamental es la deserción, que requiere de un análisis aparte, ya que como se observa, los porcentajes son altos; igual problema lo representan los alumnos reprobados, que aunados a los alumnos desertores presentan un gran total de 38.02%.

**Cuadro 12. Eficiencia Terminal, Índice de Titulación y Eficiencia de Titulación**

Ciclo Ingreso	Ciclo Egreso	Alumnos Ingresados	Total Alumnos Egresados	Eficiencia Terminal-Egreso	Titulación por Cohorte	Índice de Titulación	Total de Titulación	Eficiencia de titulación
Ago-Dic 2003	Ago-Dic 2007	41	22	53.66%	10	45.45%	17	41.46%
Ene-Jun 2004	Ene-Jun 2008	77	32	41.56%	10	31.25%	19	24.67%
Ago-Dic 2004	Ago-Dic 2008	96	57	59.37%	26	45.61%	43	44.79%

Ene-Jun 2005	Ene-Jun 2009	61	26	42.62%	6	23.08%	13	21.31%
Ago-Dic 2005	Ago-Dic 2009	92	64	69.56%	21	32.81%	32	34.78%
Ene-Jun 2006	Ene-Jun 2010	34	12	35.29%	1	8.33%	2	5.88%
Ago-Dic 2006	Ago-Dic 2010	70	37	52.86%	12	32.43%	12	17.14%
Ene-Jun 2007	Ene-Jun 2011	40	18	45%	0	0%	1	2.50%
Ago-Dic 2007	Ago-Dic 2011	88	36	40.91%	1	2.78%	1	1.14%
Ene-Jun 2008	Ene-Jun 2012	69	11	15.94%	0	0%	0	0%
	<b>Totales</b>	<b>668</b>	<b>315</b>	<b>47.16%</b>	<b>87</b>	<b>27.62%</b>	<b>140</b>	<b>44.44%</b>

FUENTE: Secretaría de Planeación FCA-UACH (2012)

Tomando en cuenta los alumnos ingresados a la generación Enero a Junio 2012, la eficiencia terminal se ha mantenido más o menos estable, a pesar de que en términos generales es extremadamente baja, ya que el porcentaje es de 47.16% y la eficiencia de titulación equivale al 44.44%. Esto pudiera ser atribuible a la política implementada de admitir a todos los alumnos que hicieron examen de admisión, quienes en muchos de los casos no tienen la vocación para la carrera de Licenciado en Administración Gubernamental o como algunos alumnos han externado: se inscribieron para posteriormente pedir su cambio a cualquier otra opción académica que aquí se imparte.

Lo anterior explicaría los altos índices de deserción de observados en el cuadro marcado con el número 11 y en el siguiente.

**Cuadro 13. Índice de deserción mas reprobación.**

Ciclo ingreso	Ciclo egreso	Alumnos ingresados	Deserción total	Índice de deserción total	Reprobación	Índice de reprobación	Índice de Deserción mas Reprobación
Ago-Dic 2003	Ago-Dic 2007	41	13	31.71%	2	4.88%	36.58%
Ene-Jun 2004	Ene-Jun 2008	77	24	31.17%	12	15.58%	46.75%
Ago-Dic 2004	Ago-Dic 2008	96	16	16.67%	13	13.54%	30.21%
Ene-Jun 2005	Ene-Jun 2009	61	14	22.95%	14	22.95%	45.90%
Ago-Dic 2005	Ago-Dic 2009	92	10	10.87%	10	10.87%	21.74%
Ene-Jun 2006	Ene-Jun 2010	34	12	35.29%	7	20.59%	55.88%
Ago-Dic 2006	Ago-Dic 2010	70	9	12.86%	6	8.57%	21.43%
Ene-Jun 2007	Ene-Jun 2011	40	6	15%	8	20%	37.50%
Ago-Dic	Ago-Dic	88	13	14.77%	20	22.73%	37.50%

2007	2011						
Ene-Jun 2008	Ene-Jun 2012	69	13	18.84%	32	46%	65.22%
	Totales	668	130	19.46%	124	18.56%	38.02%

FUENTE: Secretaría de Planeación FCA-UACH

De aquí se desprende que si los índices de deserción ya de por sí son elevados, si se agregan los alumnos reprobados el índice general se convierte en preocupante, tanto por el costo que representa cada alumno, como por el hecho de ocupar un lugar que pudiera ser aprovechado por otro que sí desee realmente estudiar.

Debido a que los alumnos una vez inscritos tienen la facultad de inscribirse en las materias que elijan, respetando la tabla de compatibilidades y hasta en materias de tres semestres consecutivos, es difícil establecer la eficiencia terminal por cohorte; por este motivo, se considera cada generación en un plazo de nueve semestres.

## VII. REQUISITOS Y COSTOS DE TITULACIÓN.

Un rubro del que los pasantes de todas las licenciaturas se quejan, es lo referente a los costos de titulación. A este respecto, los alumnos deben cumplir con los requisitos y pagos siguientes:

### Requisitos:

Curso Opción a Tesis (\$4,350.00); Servicio Social liberado; Acta de nacimiento (original y copia); 11 fotografías de diversos tamaños; Kardex del Curso Opción a Tesis; Pago de derechos de titulación, consistente en Examen profesional, Título, Relación de estudios, Impuestos federales por Cédula Profesional, Certificado global y timbre olograma (\$5,181.00); Constancia de no adeudo a la FCA; Constancia de no adeudo a la Biblioteca; Donación de un libro a la Biblioteca; Solicitud de Certificado Global; Solicitud a la SEP, de expedición de Cédula Profesional, CURP y Carnet Cultural Universitario liberado.

Si el alumno opta por la titulación por Maestría, el alumno debe cursar cuatro materias, las cuales tienen un costo de \$3,300.00, de inscripción a Rectoría de la UACH, lo que igualmente es significativo económicamente hablando. Quien opta por esta modalidad, no está obligado a realizar el curso de opción a tesis. El alumno que opte por la realización de un curso de opción a tesis, aunado a su costo se deben agregar los gastos de papel, impresión en color y empastado de por lo menos dos trabajos, uno que se entrega a la Secretaría de Investigación y Posgrado y otro que es requisito para la solicitud del examen profesional.

Existe la posibilidad que los costos anteriores se incrementen, cuando el alumno no presenta su examen dentro del período obligatorio de dos años y medio a partir de su última materia de

licenciatura, ya que en este caso se le exige que curse como castigo, dos materias en Maestría en concepto de actualización, como requisito indispensable para tener derecho a el examen profesional.

### **VIII. OPCIONES DE TITULACIÓN**

El artículo 74 del Reglamento General Académico de la Universidad Autónoma de Chihuahua, establece en nueve fracciones las opciones de titulación para los diferentes programas que en ella se ofrecen y que son los siguientes:

- **Titulación automática por promedio.**
- **Titulación automática por cuatro materias de maestría.**
- **Examen profesional con Tesis.**
- **Examen profesional con Curso Opción a Tesis.**
- **Elaboración de un libro de texto.**
- **Elaboración de material didáctico.**
- **Memoria de experiencia profesional.**
- **Examen General de Egreso (EGEL).**
- **Participación en un proyecto de investigación.**

El artículo 75 del citado reglamento, determina que cada Unidad Académica determinará en su reglamento interior las opciones admisibles y los requisitos que deberán satisfacer para su aceptación. El Reglamento Interior de la FCA autoriza las siguientes formas de titulación:

- **Por promedio.**
- **Examen Profesional.**
- **Por cuatro materias de Maestría.**
- **Por examen profesional con Tesis.**
- **Elaboración de un libro de texto.**
- **Elaboración de material didáctico.**
- **Memoria de experiencia profesional.**
- **Por Examen General de Egreso (EGEL).**
- **Participar en un proyecto de investigación.**

En cualquiera de las opciones, el alumno deberá acreditar un curso de opción a tesis, con la duración que establezca el Consejo Técnico, excepto tratándose de titulación por cuatro materias de maestría y por elaboración de tesis.

### **IX. EGRESADOS NO TITULADOS, Y EL CURSO OPCION A TESIS**

De acuerdo a lo establecido en el cuadro 12, de los 178 alumnos de LAG pendientes de presentar el examen profesional, de acuerdo con la información proporcionada por la Secretaría de Investigación y Posgrado de la FCA, el cumplimiento del requisito del Curso Opción a Tesis, en las generaciones de estudio es el siguiente:

**Cuadro 14. Egresados y el Curso Opción a Tesis**

<b>GENERACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>TITULACIÓN POR MAESTRÍA</b>	
<b>2007</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
<b>2008</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>9</b>
<b>2009</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>15</b>
<b>2010</b>	<b>16</b>	<b>20</b>	<b>8</b>	<b>44</b>
<b>2011</b>	<b>50</b>	<b>21</b>	<b>9</b>	<b>80</b>
<b>2012</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>27</b>
<b>Total</b>	<b>97</b>	<b>61</b>	<b>20</b>	<b>178</b>

FUENTE: Secretaría de Investigación y Posgrado FCA-UACH (2012)

Con la finalidad de determinar los costos de titulación, a continuación se establece un comparativo de los cobros en cada una de las Unidades Académicas de la Universidad Autónoma de Chihuahua:

**Cuadro 15. Comparativo de costos de titulación en la UACH**

<b>Unidad Académica</b>	<b>Examen Profesional</b>	<b>Curso Opción a Tesis</b>	<b>Total</b>
Ciencias Agrotecnológicas	\$4,296.00	\$4,520.00	\$4,816.00
Ciencias Químicas	\$4,856.00	\$1,825.00	\$6,681.00
Zootecnia	\$4,156.00	\$3,070.00	\$7,226.00
Ingeniería	\$5,576.00	\$1,879.00	7,455.00
Ciencias de la Cultura Física	\$5,096.00	\$3,815.00	\$8,911.00
Ciencias Políticas y Sociales	\$4,316.00	\$4,960.00	\$9,276.00
<b>Contaduría y Administración</b>	<b>\$5,181.00</b>	<b>\$4,350.00</b>	<b>\$9,531.00</b>
Ciencias Agrícolas y Forestales	\$5,461.00	\$4,160.00	\$9,621.00
Desarrollo de Agro-negocios	\$5,461.00	\$6,240.00	11,701.00
Artes	\$4,286.00	\$5,580.00	\$9,860.00
Medicina	\$5,536.00	\$5,200.00	\$10,736.00

Economía Internacional	\$5,701.00	\$5,200.00	\$10,901.00
Filosofía y Letras	\$6,841.00	\$4,345.00	\$11,186.00
Derecho	\$5,451.00	\$6,130.00	11,581.00
Enfermería	\$4,796.00	\$6,785.00	\$11,581.00
Odontología	\$5,996.00	\$9,000.00	\$14,996.00

**FUENTE:** Caja Única. Dirección Administrativa. UACH. (2013)

Se buscó información en varias Universidades públicas y privadas en la República Mexicana, lográndolo solo en la Universidad Autónoma de Nuevo León, donde se cobraban \$8,000.00 (OCHO MIL PESOS 00/100 M.N.) por concepto de examen profesional y \$3,000.00 (TRES MIL PESOS 00/100 M.N.) por el Curso Opción a Tesis, con un total de \$11,000.00 (ONCE MIL PESOS 00/100 M.N.). Sin embargo a partir del presente año los egresados tienen titulación automática al concluir sus estudios, pagando solo los costos de titulación. No fue posible obtener resultados de otras Universidades nacionales, debido al periodo vacacional de verano. Se seguirá insistiendo en obtener los datos anteriores.

## **X. PROBLEMA EJE**

¿Cuáles son las causas internas o externas por las que los alumnos egresados de la Licenciatura en Administración Gubernamental, de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua no han obtenido el Título?

## **XI. HIPÓTESIS**

### **1. General**

Los alumnos de Administración Gubernamental no obtienen su título, al concluir sus estudios, es debido a los altos costos que han de cubrir ante la Universidad Autónoma de Chihuahua y la Facultad de Contaduría y Administración.

### **2. Específicas**

**H1.** La mayoría de los alumnos egresados de la Licenciatura en Administración Gubernamental no han realizado el curso de Opción a Tesis.

**H2.** Los alumnos de Administración Gubernamental no se titulan porque los costos del Curso de Opción a Tesis y los pagos que deben realizar por su titulación son muy altos,

**H3.** Los alumnos desconocen las formas establecidas en la Ley Orgánica de la Universidad para obtener el título profesional.

**H4.** Los alumnos desconocen que tienen una fecha límite para la presentación del examen profesional.

**H5.** Algunos alumnos carecen de la vocación o preparación previa para cursar la licenciatura en Administración Gubernamental, lo que los desmotiva para obtener su título profesional.

**H6.** Los alumnos manifiestan no contar con opciones para pagar los costos de Curso Opción a Tesis y Titulación.

## **XII. CRITERIOS METODOLÓGICOS**

**Naturaleza:** El trabajo de investigación se realizará de manera mixta, ya que se contará con apoyo bibliográfico y/o documental y con el apoyo de una encuesta que se elaborará para tal efecto.

**Tipo de investigación:** La investigación será de carácter empírico, no experimental ya que no se manipularán las variables.

**Forma:** El diseño para realizar la investigación es de tipo descriptiva correlacional, ya que la recolección de los datos sólo se realizará en un momento único en el tiempo e incluye una sola variable.

**Modo:** Se aplicó una encuesta, misma que fue elaborada específicamente para el caso, a los alumnos que se encuentran en el supuesto de estudio de la presente investigación, de manera aleatoria, equitativa y proporcional en los diferentes semestres de egresados de la licenciatura.

**Métodos de investigación:** Investigación con utilización de método analítico-sintético, a fin de determinar las razones del problema y con ello, las razones por las que han incumplido con su examen profesional.

**Técnicas de investigación:** El instrumento utilizado se diseñó ex profeso para esta investigación, aplicable a todos los alumnos que se encuentran en el supuesto de la investigación, de aplicación única, a fin de sustentar los resultados que de ella se deriven.

**Técnicas auxiliares:** Se utiliza el programa computacional Excel, para que con la información recabada, y se elaboraran gráficas de las encuestas aplicadas, se asignaron porcentajes y se transcribieron los resultados para luego hacer su análisis e interpretaciones y Word para la presentación del reporte final de la investigación.

**Universo.** Alumnos egresados en las generaciones de la Licenciatura en Administración Gubernamental impartida por la Facultad de Contaduría y Administración de la UACH.

**Población:** La unidad de análisis, serán alumnos de las diferentes generaciones egresadas de Agosto a Diciembre de 2007 a Enero a Junio de 2012, que a la fecha no han presentado su examen profesional elegidos de manera aleatoria.

## VARIABLE

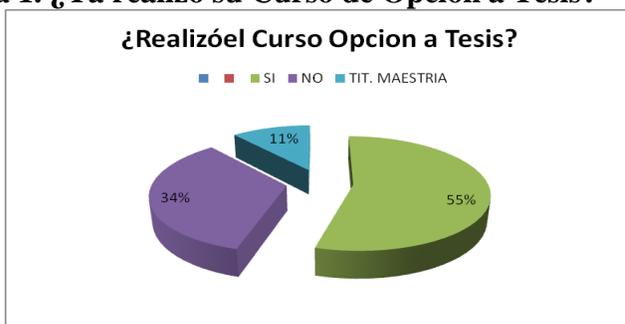
Analizar las causas internas y externas por las cuales los alumnos egresados de la Licenciatura en Administración Gubernamental a partir del semestre Agosto a Diciembre de 2007 hasta la fecha, que se imparte en la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua, no obtienen el Título profesional correspondiente.

### 1. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Por lo que respecta a los alumnos que tienen pendiente su titulación, haya o no realizado su Curso Opción a Tesis, se les aplicó un cuestionario vía telefónica, correo electrónico o cara a cara, tomando en consideración la posibilidad de localización que se tuvo al alcance, aclarando que se entrevistaron a 141 de los 178 alumnos que entre las generaciones egresadas de Diciembre 2007 a Junio 2012. Una vez procesada la información recabada, se obtuvieron los siguientes resultados, encaminados directamente a determinar las causas por las que no se han titulado y el conocimiento que tienen de las opciones existentes para lograrlo.

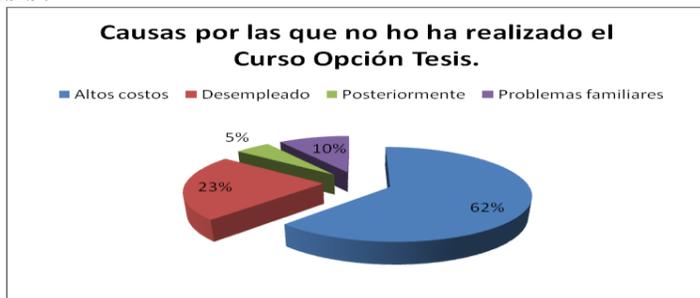
Tomando en consideración la información recabada en las diferentes dependencias de la Facultad, respecto a quienes se encuentran pendientes de presentar el examen profesional, se desprende la siguiente grafica, respecto a su situación en cuanto al Curso Opción a Tesis, fundamental para la presentación de dicho examen.

**Gráfica 1. ¿Ya realizó su Curso de Opción a Tesis?**



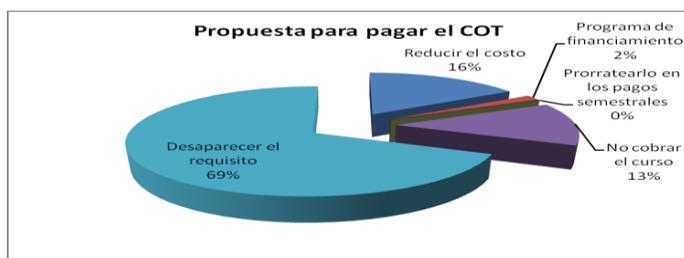
El Curso de Opción a Tesis no puede considerarse como crítica, ya que entre los que ya cumplieron con el requisito y quienes optan por hacerlo vía programa de maestría, integran dos terceras partes de los alumnos rezagados.

**Gráfica 2. ¿Cuál es la causa por la que no ha realizado su Curso Opción a Tesis?**



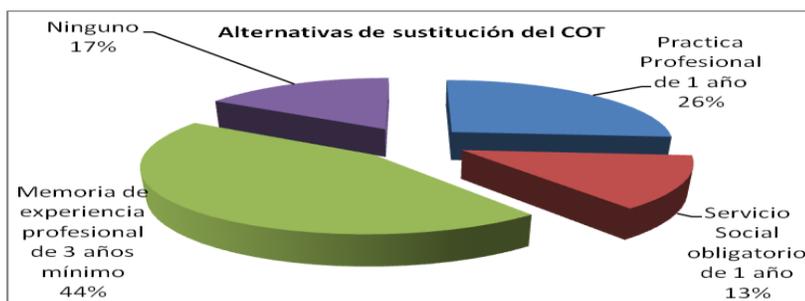
De los 61 alumnos que no hecho el COT, la mayoría lo atribuye al alto costo que tiene; 1 de cada 4 dicen no haberlo realizado por encontrarse desde hace algún tiempo sin trabajo, y el resto por problemas familiares sin especificar y que posteriormente lo harían.

**Gráfica 3. ¿Qué propone a la FCA-UACH, para poder realizar el COT**



Tomando en cuenta la respuesta a la pregunta 2, se les propusieron cinco opciones para poder realizar el COT, manifestando 42 alumnos que se desapareciera el requisito, 10 reducir el costo y 8 que el curso no tenga ningún costo. La quinta opción, que se incluyera el costo de COT a lo largo de los semestres de su carrera, no fue elegida por ningún alumno.

**Gráfica 4. Alternativas de sustitución del COT**



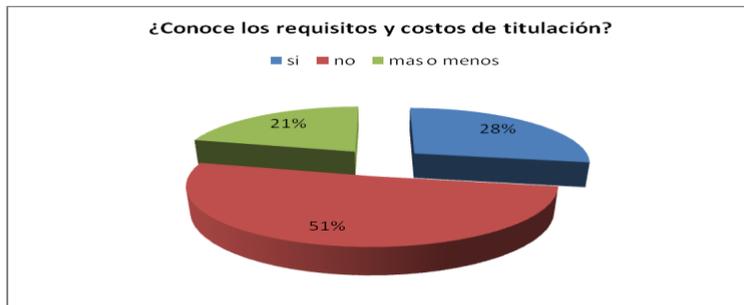
Ante la posibilidad de establecer alguna alternativa de sustitución del COT, la mayoría pide que se tome en consideración la experiencia profesional, cuando esta sea de por lo menos tres años, elaborando una memoria; uno de cada cuatro, propone la realización de prácticas profesionales asignadas y supervisadas por la Facultad por un mínimo de un año; otros, sea sustituido por el Servicio social de un año, como en las instituciones de salud.

**Gráfica 5. Causa(s) por la(s) que no se ha titulado**



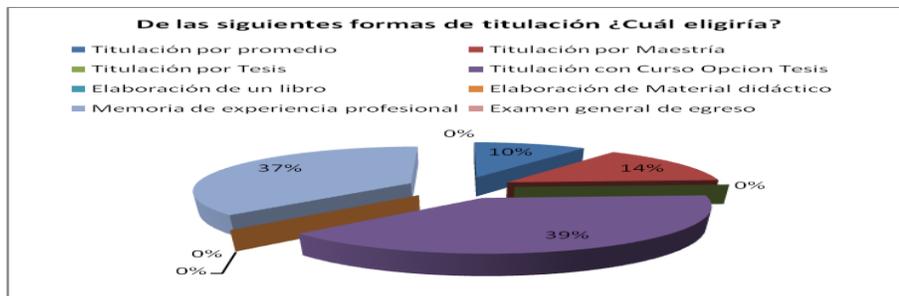
Coincidente con las opiniones vertidas en relación con las causas por la que no se ha presentado el curso de Opción a Tesis, los alumnos encuestados manifiestan en su mayoría que los costos de titulación son muy altos; un número importante afirma que es debido a encontrarse desempleado, problemas familiares y que el título no le es indispensable y no muestra intención por adquirirlo.

**Gráfica 6. Requisitos y costos de titulación**



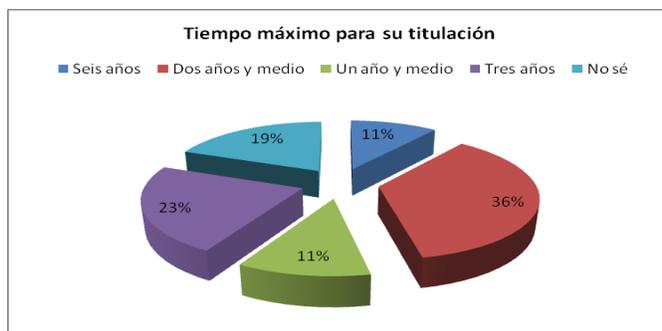
Es importante notar que siete de cada diez de los encuestados manifiesta no conocer o conocer más o menos, los requisitos y costos de titulación; si se toman en cuenta estos resultados, se puede inferir que la opinión manifestada en el gráfico que antecede no es del todo real, ya que la mayoría manifiesta no conocer los costos reales. Aún así, las Autoridades de la FCA y de Unidad Central de la UACH, deberán proporcionar información clara y verás de los requisitos y costos de cada trámite, antes de que el alumno concluya sus estudios.

**Gráfica 7. Forma preferida de titulación**



Se les mostraron a los alumnos las opciones que el Reglamento Interior de la FCA establece, solicitándoles que expresen cual es la que les agrada, obteniendo casi un porcentaje similar, el COT y la Memoria de experiencia profesional; los menos optarían por la Maestría o la titulación automática por promedio. Cabe mencionar que quienes optaron por la Memoria de experiencia profesional, son quienes no han realizado el COT, que actualmente se encuentran trabajando y ven en ella la opción más práctica.

**Gráfica 8. Tiempo máximo para obtener el título profesional.**



De las respuestas proporcionadas, se desprende claramente que no conocen el tiempo límite para presentar su examen profesional, ya que solo 51 alumnos dieron la fecha correcta; el resto contestaron que eran tres años o de plano manifestaron desconocer el dato (64%).

**Cuadro 15. Propuestas de financiamiento para el pago de derechos de titulación.**

Propuesta	No. Alumnos	Porcentaje
No cobrar los documentos que expide la FCA o Rectoría	31	22%
Quitar el requisito del examen profesional como ocurre otras Universidades	27	19%
Que se hagan descuentos a los alumnos de bajos recursos	15	10.5%
Pagos parciales quincenales o mensuales después de presentado el examen	14	10%
Pagaré liquidable seis meses después de presentar el examen	12	8.5%
Que no se cobre el COT, solo los derechos de examen profesional	11	8%
Reducir los costos a la mitad	9	6.5%
Que la Cédula Profesional la paguen los que quieran y no sea obligatoria	6	4.25%
Que se condone el pago a alumnos desempleados	6	4.25%
Descuentos a alumnos que demuestren altos promedios de calificaciones	5	3.5%
No contestaron	5	3.5%

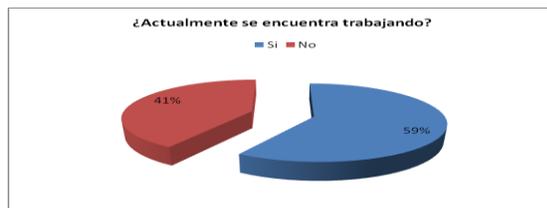
Se les planteó la pregunta abierta, en el sentido de que propusieran alguna forma de financiamiento para el pago de la titulación, las cuales se resumen en este cuadro, aclarando que algunas propuestas se complementan, por lo que en ocasiones se fusionaron en una sola respuesta. Se considera importante hacer notar que los alumnos no se niegan a pagar, sino que piden opciones para hacerlo.

**Gráfica 9. ¿Considera tener vocación para la carrera que eligió?**



Buscando alguna causa que determine la falta de aplicación a la presentación del examen profesional, se agregaron estas cuatro preguntas. Por cuanto a la vocación para la carrera de elección, los encuestados manifestaron que no la tenían o que más o menos contaban con ella. 51 dijeron si contar con la vocación para la carrera. Esto explica en parte los índices de deserción y reprobación, ya de la Facultad o del programa (Ver cuadros 10, 11 y 13).

**Gráfica 10. ¿Actualmente está trabajando?**



83 personas respondieron que si trabajan y 58 no lo hacen, se les aplicó una pregunta a los que contestaron que sí y otra a quienes contestaron que no, obteniéndose los siguientes resultados:

**Gráfica 11. ¿Su trabajo está relacionado con su carrera?**



De los alumnos que contestaron "SI", solo 38 dijeron laborar el algo mucho o regularmente relacionado con su carrera, y 102 poco o nada relacionado. Lo que conmina a analizar la perspectiva que los alumnos tienen de su carrera y el campo de acción laboral en que pueden desenvolverse, a fin de darles los elementos, para desarrollar actividades relacionadas.

**Gráfica 12. ¿Por qué no labora en algo relacionado?**



Se deduce que los alumnos no solamente carecen de vocación, sino que tienen una perspectiva errónea de las áreas de desarrollo laboral, ya que generalmente dijeron: no me gusta la carrera y pagan muy poco (61%), creí que era más política y no encontré trabajo en gobierno,

De acuerdo a los resultados anteriores, se determina que la hipótesis general es cierta, toda vez que de las respuestas obtenidas se desprende que la principal causa esgrimida son los altos costos que deben pagar por el Curso de Opción a Tesis, la elaboración del trabajo de investigación y los pagos relacionados con la titulación, entre otros, los derechos a Rectoría, Sinodales, requisitos de titulación ya de Rectoría, la FCA y la Cédula Profesional.

Por lo que respecta a las hipótesis específicas, la uno es falsa, ya que en el cuadro 14 se ubican a 97 alumnos que realizaron el COT y 20 alumnos optan por la titulación por materias de Maestría, y solo 61 alumnos no lo ha hecho. La hipótesis dos es cierta, ya que de las respuestas proporcionados por los alumnos encuestados, se desprende que mencionan que los costos son muy elevados y que no cuentan con opciones posibles para realizar los pagos.

La hipótesis tres es igualmente cierta, ya que solo hacen alusión al Curso de Opción a Tesis y el Examen Profesional. La hipótesis cuatro es cierta, ya que del gráfico 8 se desprende que desconocen el tiempo máximo para realizar el trámite. Hipótesis cinco es cierta, ya que el 52% manifiesta no tener vocación para la carrera. La hipótesis seis es cierta. Al respecto, los alumnos encuestados proponen algunas opciones a considerar por las Autoridades Universitarias, sobre las formas en que se puede apoyar a los alumnos a cubrir estos gastos que en verdad no son fáciles de cumplir, primeramente porque algunos se encuentran desempleados, otros ganan poco o tienen compromisos prioritarios, entre otras causas.

## **2. CONCLUSIONES**

Contrario a lo que se había planteado en relación con el Curso de Opción a Tesis, la mayoría de los alumnos pendientes de titulación ya lo realizaron; sin embargo, su sentir es que lo que se cobra por su impartición, más los gastos que la elaboración de la Tesis lleva implícitos son muy altos. Cabe mencionar que los alumnos no se niegan a realizarlo, pero solicitan que haya opciones de financiamiento, ya sean pagos parciales antes o después de haber concluido sus estudios, descuentos para alumnos de excelencia, de escasos recursos o encontrarse desempleados. Incluso hay quienes manifiestan que desaparezca el curso y se hagan solo los cobros de titulación. Una situación que se considera preocupante la representa el hecho de que

el 52% de los alumnos manifestaron no tener vocación para la carrera que eligieron y el 12% dice que más o menos, lo que equivale a un simple “no sé”.

A los alumnos que no han realizado el Curso de Opción a Tesis, se les pidió proporcionaran alternativas para sustituir al COT, manifestando que se tome en cuenta la experiencia profesional mínima de tres años o práctica profesional relacionada con la carrera de estudio, de por lo menos un año. Esto derivado de los altos costos del curso y de la tesina.

De los resultados, se infiere que los alumnos de la licenciatura en Administración Gubernamental en términos generales, si están dispuestos a cumplir con la obligación académica, pero la obtención del título se les complica dados los altos costos que deben hacer, primero del COT, la elaboración de la tesina y finalmente los pagos a la Facultad y la Universidad.

La situación económica por la que atraviesa el país, la falta de empleos y oportunidades para los recién egresados de las universidades, generada por innumerables circunstancias externas, etc., hacen comprensible que los alumnos no puedan, en una primera oportunidad cumplir con los requisitos establecidos por la Legislación universitaria.

### **3. RECOMENDACIONES**

Con la finalidad de que los estudiantes de la Licenciatura en Administración Gubernamental cuenten con una verdadera vocación para la carrera elegida, es necesario que se les dé información clara sobre el perfil de ingreso y egreso de los estudiantes, actividad a desarrollar una vez que se encuentre en el mercado laboral y campo de trabajo en el sector público y privado.

Realizar un análisis a fondo, con la finalidad de que los costos del Curso Opción a Tesis puedan estar al alcance de los alumnos, tomando en consideración que muchos de ellos pertenecen a familias de escasos recursos, otros carecen de empleo o este no está bien remunerado o simplemente se encuentran en la disyuntiva de pagar el curso o mantener a su familia.

Si bien es cierto el Curso Opción a Tesis es un requisito reglamentario para titularse, también no es menos cierto que no existe otra opción, aparte de la de cursar cuatro materias de Maestría, que sinceramente resulta más costosa que la anterior. Los alumnos proponen varias opciones, tales como: Prácticas profesionales gratuitas por lo menos de un año de duración;

Reconocer la experiencia profesional a los alumnos que acrediten por lo menos tres años en el área de su especialización o Reducción del costo del Curso de Opción a Tesis.

Dar a los alumnos información precisa de los requisitos y costos que deben cumplir y los costos de los mismos, para obtener su título, como el curso de opción a tesis, tesina, documentación a presentar al solicitar el examen profesional, tiempo límite para su titulación, etc.

Autorizar otras de las opciones de titulación mencionadas en el artículo 74 del Reglamento General Académico de la Universidad, como pudieran ser las mencionadas en las fracciones VI, VII y VIII.

Partiendo del supuesto que estos problemas no son privativos de los alumnos de la Facultad de Contaduría y Administración, se plantea a la Rectoría, la reconsideración de los costos de titulación, dada la situación económica del Estado y hacerlos accesibles a los egresados, ya sea en general o a quienes de acuerdo a un estudio socioeconómico lo ameriten, tomando en cuenta bajos recursos económicos, desempleados, alumnos con los mejores promedios, etc.; lo anterior redundaría en un incremento en la eficiencia de titulación en todas las Unidades Académicas de la UACH o que la Universidad establezca formas de financiamiento, para que los alumnos egresados puedan durante sus estudios o ya titulados pagar los derechos de titulación.

#### **FUENTES DE INFORMACIÓN.**

**Cuellar O. y A. Bolívar.** 2006. “¿Cómo estimar la Eficiencia terminal en la educación superior? Notas sobre su estatuto teórico”. Revista de la Educación Superior. Vol XXXV (3) Número 139. ANUIES. Distrito Federal, México.

**Legorreta Y.** 2011. “Factores normativos que obstaculizan el egreso y la titulación”. ANUIES. México.

**Ley Orgánica de la Universidad Autónoma de Chihuahua.** Vigente.

**Piña J.M. y C. Ponton.** 1997. “La eficiencia terminal y su relación con la vida académica” Revista Mexicana de investigación educativa. Vol 2 Número 3. Consejo Mexicano de la Investigación Educativa A. C. México.

**Reglamento General Académico** de la Universidad Autónoma de Chihuahua. 20 de Junio 2012.

**Reglamento Interior de la Facultad de Contaduría y Administración** de la UACH. 14 de Marzo de 1012.

**Reporte de Alumnos** de la Licenciatura en Administración Gubernamental que realizaron el Curso de Opción a Tesis, de las generaciones egresadas de Diciembre 2007 a Julio 2012. Secretaría de Investigación y Posgrado de la FCA-UACH.

**Reporte de Titulados** de la Licenciatura en Administración Gubernamental de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua, en el período de Enero 2003 a Julio 2012. Secretaría Académica de la FCA-UACH.

**Reportes de Egresados** de la Licenciatura en Administración Gubernamental de la Universidad Autónoma de Chihuahua, de las generaciones Agosto a Diciembre 2003 a Enero a Julio 2012. Secretaría Académica de la FCA-UACH.

**Reporte de alumnos** que optaron por titularse vía cuatro materias de Maestría, de las generaciones de Agosto a Diciembre 2003 a Enero a Julio 2012. Secretaría de Investigación y Posgrado FCA-UACH.