



**Universidad Juárez Autónoma de Tabasco**  
**División Académica de Ciencias Económico Administrativas**

**Nombre de la Ponencia:**

**Diagnóstico del indicador “índice de reprobación” en las licenciaturas de la DACEA:  
principales causas**

Temática: Evaluación del aprendizaje, del desempeño docente, la investigación y la vinculación.

Autoras:

**CP. Y MA. Olga Yeri González López**  
**01 993 3115522**  
[olga\\_yeri@hotmail.com](mailto:olga_yeri@hotmail.com)

**M.A. Marina Pérez Cano**  
**01 993 1308448**  
[marina.perez@ujat.mx](mailto:marina.perez@ujat.mx)

**M.A. María Guadalupe Barón Viveros**  
**01 993 1308448**  
[guadalupe.baron@ujat.mx](mailto:guadalupe.baron@ujat.mx)

Profesores Investigadores de la DACEA  
993 3120355 Ext.101 fax 103  
[dirección.dacea@ujat.mx](mailto:dirección.dacea@ujat.mx)  
Av. Universidad s/n Zona de la Cultura  
Col. Magisterial, Villahermosa, Centro Tabasco  
Cp. 86040

## Índice

Resumen .....	2
Palabras clave:.....	3
Marco Referencial .....	3
Descripción el Problema .....	5
Objetivos .....	7
Objeto de estudio.....	7
Metodología Empleada, .....	8
Resultados .....	9
Conclusiones .....	11
Bibliografía.....	11

## Resumen

La realización del presente proyecto de investigación ha requerido de la toma de decisiones al seno de la Comisión Divisional de Tutorías, para solicitar el apoyo de los cuerpos académicos de Globalización de la Educación y Políticas Públicas y de Desarrollo Sustentable, a fin de elaborar un diagnóstico que guíe las acciones a desarrollar por la Comisión de Tutorías en pro de la calidad de la división académica.

Los insumos básicos de la investigación son: las recomendaciones emitidas por el Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración (CACECA), organismo que acredita las licenciaturas profesionalizantes de la División Académica de Ciencias Económico Administrativas (DACEA); el diagnóstico 2010-2011 de la Comisión de Tutorías y los índices de reprobación de los programas educativos (PE) vigentes de los ciclos 2011-01,2011-02 y 2012-01, a fin de conocer a cabalidad los resultados numéricos que impactan la calidad de los PE de la DACEA en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT)

En suma, se presentan los resultados del diagnóstico de las principales causas de la reprobación, en donde se destacan las siguientes: malos hábitos de estudio de los estudiantes, estrategias de evaluación poco diversificadas de los profesores, una administración curricular deficiente y la incertidumbre en entorno económico y de seguridad percibido por los estudiantes.

#### **Palabras clave:**

Índice de Reprobación, licenciaturas, trayectoria escolar, estrategias de evaluación

#### **Marco Referencial**

El marco referencial que sustenta este proyecto, parte en primera instancia de la normatividad institucional, que determina los umbrales de las acciones que se puedan realizar y en teorías probadas en los procesos de enseñanza aprendizaje. En este sentido tanto los reglamentos escolares como el modelo educativo, muestran una apertura vigorosa para la propuesta de acciones y estrategias que coadyuven al logro de las metas de calidad planteadas en el Plan de Estratégico de Desarrollo 2006-2016, y en el Plan Divisional de Desarrollo 2011-2015.

El sustento teórico de este proyecto queda bajo las perspectivas de los enfoques siguientes: la Teoría Humanista de Carl Rogers, puesto que se busca impactar en el reconocimiento positivo del logro escolar y en la autoestima del educando (S.E.P. 2003); la Teoría Constructivista y Sociocultural de Vigotsky y Bruner, en donde se caracteriza al estudiante como constructor de sus propios aprendizajes y con la capacidad de transformar su entorno (OCDE, 2007); la Teoría de la Evaluación, dado que el indicador es en gran forma medido en virtud de los criterios de objetividad, efectividad, sistematización y regularidad de los procesos evaluativos; y finalmente en el enfoque por competencias en lo concerniente a las necesidades expresadas en términos de las demandas del mercado laboral( OCDE, 2007).

El análisis de los datos se hizo desde la perspectiva de los informes que la OCDE y la UNESCO han emitidos al respecto, ya que como se menciona en el *Informe sobre la educación superior en América Latina y El Caribe: 2000-2005 metamorfosis de la educación superior (UNESCO, 2006)* se estima que el abandono de los estudios universitarios no solo tiene un altísimo costo económico, sino también afectaciones en la salud física y mental de los estudiantes generadas por el síndrome de frustración derivado del fracaso escolar. Infortunadamente en el 2006, la OCDE

nos ubicaba en el primer lugar de deserción universitaria de los países miembros, debido en gran parte a la reprobación o fracaso escolar.

En cuanto a las investigaciones recientes del tema, se hizo una revisión de los estudios de Bolívar (2011) y Escudero (2010), quienes desde 2006 han hecho una serie de trabajos relacionados con el fenómeno del fracaso escolar y sus implicaciones en la Universidad de Granada en España; Nava, Rodríguez y Zambrano (2007) en la Universidad de Guadalajara, Talavera (2006) en la Universidad Autónoma de Baja California, entre otros que se han ocupado de buscar las causas de la reprobación. Ya que como bien explica Bernard Charlot (2006) en su libro “La relación con el saber: elementos para una teoría”, la reprobación va más allá de capacidades o incapacidades, de lo que esperamos y lo que logramos, se trata de un componente más bien complejo y multifactorial que deriva en la deserción escolar en el corto plazo, sino se le atiende con eficacia.

Ahora bien, en este sentido se debe considerar que “se prevé que la educación continúe diversificándose estructuralmente, con respecto a las condiciones de estudio y los cursos”(Mota, 2004), con lo cual las perspectivas de análisis de la práctica docente serán también multifactoriales, ya que desde la observación se ha encontrado que la brecha generacional entre los estudiantes de la DACEA y sus profesores, ha sido un factor de incidencia en la reprobación.

“Independientemente del área de conocimiento a la que pertenece la carrera que cursan los estudiantes, una proporción del orden del 53% registró un índice de aprobación del 100%, y el 47% reprobó al menos una materias” (ANUIES, 2007). Esto nos ubica en la necesidad de analizar las razones por las cuales los estudiantes tienen ese nivel de promoción ya sea en exámenes ordinarios o extraordinarios. Estos datos alertan a las IES para tomar medidas que van desde mejorar la calidad del insumo recibido desde el proceso de ingreso, hasta cuidar los detalles de calidad en sus procesos de enseñanza y dotar a los alumnos de mejores herramientas para el aprendizaje.

Para la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, su compromiso por la calidad adoptado en los últimos años, la ha llevado a posicionarse como una de las mejores instituciones de educación superior pública en México; por tanto, el aseguramiento de la calidad institucional es un elemento

constante y una tarea diaria en los espacios áulicos, los proyectos de investigación, y las academias.

En el caso de la División Académica de Ciencias Económico administrativas, el haber re-acreditado sus programas educativos evaluables, la obliga a elevar cada día más los umbrales de sus puntuaciones de calidad en sus diferentes áreas evaluadas; es por ello que siendo congruente con el Plan de Desarrollo Institucional 2008-2012 debe asegurar la calidad “consolidándola día a día, como un elemento esencial del quehacer universitario que comprende valores institucionales, pero su destino final es el logro de resultados y productos con las características y atributos deseables y expresamente perfilados” (UJAT, 2008).

Para ello se toman las recomendaciones emitidas por el Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración (CACECA) con respecto a la necesidad de disminuir el índice de reprobación en las licenciaturas de la DACEA, el cual debe ser inferior al 10% y actualmente se encuentra entre el 13% y el 19%.

Ante estas cifras, se integra la Comisión Divisional de Tutorías al análisis de datos y a la propuesta de proyectos de investigación, que busquen y analicen causas, a fin de fundamentar en el corto y mediano plazo la propuesta de estrategias que conlleven el logro de disminuir el porcentaje de reprobación o fracaso escolar de alumno en la diferentes licenciaturas que se imparten en la DACEA.

### **Descripción el Problema**

El denominado fracaso escolar en el nivel superior, y evaluado como reprobación por los organismos acreditadores, no es otra cosa que el resultado de “la capacidad o incapacidad de adquirir en las aulas aquello que el docente espera que el alumno asimile y que por ende aprenda” (Charlot, 2006). Y se le asocia a los conceptos de rendimiento académico y de deserción escolar, en virtud de que las legislaciones escolares de las instituciones premian el alto rendimiento escolar con privilegios en espacios y horarios de inscripción, y se penaliza el bajo rendimiento escolar y la reprobación hasta con la baja del programa académico, que finalmente se traduce en los indicadores como deserción escolar.

Tanto la deserción como la reprobación son indicadores medibles y penalizables en las instituciones de educación superior que superan el umbral establecido por los organismos evaluadores y acreditadores y por tanto es necesario estudiar su comportamiento a fin de establecer las estrategias que ayuden a mantener la calidad de los programas educativos. Para ello en las diversas IES se han implementado estrategias que apoyen la disminución del rezago escolar ocasionado por la reprobación mediante la Implementación de: exámenes extraordinarios, exámenes a título de suficiencia, recursado de las asignaturas no aprobadas, ajustes de plan por atraso en créditos, entre otras muchas estrategias que al parecer no han sido suficientes, puesto que el problema parece tener aristas diversas.

En el caso de las licenciaturas que se imparten en la DACEA, se propone a partir de esta investigación analizar la contribución de los factores biopsicosociales del alumno, los institucionales e individuales de los profesores y alumnos en la explicación de las tasas de reprobación observadas en cada programa educativo. Para ello se partirá desde los procesos de enseñanza y aprendizaje, el modelo educativo, la estructura del curriculum, la normatividad, y las condiciones ambientales en el interior y exterior del espacio áulico.

El diagnóstico más inquietante que presenta la Comisión Divisional de Tutorías, en este caso es el relativo a la reprobación de asignaturas por estudiantes del modelo flexible, y ante el incremento paulatino observado en los últimos dos años, en donde se ha venido incrementado desde el 9.5% que se tenía en el primer semestre de 2009 hasta el 19% que se tienen en el último semestre del 2010.

El Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración, A. C. plantea en su formato de evaluación para la re-acreditación de programas educativos, como umbral máximo del indicador de reprobación el 10%, al establecer en la variable 3, categoría 6, criterio 5, la pregunta ¿La reprobación promedio de las tres últimas generaciones es menor al 10%?. Y ante el incumplimiento de este umbral en los programas educativos de la DACEA, se hace indispensable el análisis de las posibles causas que generan el problema.

Para lograrlo representantes de cada uno de los cinco programas educativos de la DACEA, bajo la dirección del cuerpo académico de Globalización de la Educación Superior y Políticas Públicas, se integran en un trabajo de investigación en el que se analiza el comportamiento de los índices de reprobación de los ciclos 2011-01, 2011-02 y 2012-01, de las cinco licenciaturas que actualmente se imparten en la división académica, a fin de establecer causas y efectos que permitan en una siguiente fase, diseñar estrategias que coadyuven a la disminución de los índices de reprobación y por ende a lograr el umbral del indicador que para el 2013 el CACECA ha puesto a la División Académica, en su primera visita de re-acreditación.

### **Objetivos**

Elaborar un diagnóstico de aprobación/reprobación para determinar los factores que favorecen el alto índice de fracaso escolar en los estudiantes de licenciatura de la DACEA.

#### ***Específicos:***

- 1 Analizar la incidencia de reprobación por profesor y asignatura.
- 2 Analizar la incidencia de reprobación por alumno y contrastarla con su trayectoria formativa.
- 3 Determinar las causas de reprobación por asignatura, profesor, alumno y programa educativo.

### **Objeto de estudio**

En esta perspectiva, esta investigación aborda el estudio y análisis de las concepciones que anidan en el universo cognitivo y formativo de los profesores con mayor y menor índice de reprobación, los estudiantes y las autoridades en el ámbito académico. En los procesos de mejora y transformación de la realidad, en este caso sobre el incremento de la tasa de aprobación, es necesario poner de relieve las ideas previas y las imágenes que de esta realidad tenemos.

El interés está centrado en la búsqueda de puntos de vista convergentes, expectativas comunes y concepciones compartidas por los alumnos, profesores, Comisión de Tutorías, y de autoridades vinculadas con el programa de atención integral al estudiante que posibiliten una mejor calidad del proceso con un sentido de vinculación entre lo que se aprende y se enseña para obtener experiencias y adquisición de competencias que se traduzcan en la obtención de mejores tasas de aprobación en exámenes ordinarios.

### **Metodología Empleada,**

Para este fin, se realizó una investigación de corte cuali-cuantitativa, que de acuerdo a Hernández Sampieri (2005) cualitativo – Se tendrá un acercamiento real con el fenómeno de estudio y cuantitativo- se tendrá que describir y explicar los resultados obtenidos a través, de entrevistas, análisis de casos, de observaciones, y análisis de datos escolares. Las fases para el desarrollo de las actividades son las siguientes:

1) Diseño y aplicación de instrumentos:

- a) Encuestas: Las encuestas se aplicaron a una muestra de profesores y alumnos, con la finalidad de tener una percepción general del problema investigado. Para ello se determinó el tamaño de la muestra sobre la base de los alumnos inscritos y sin trámite de baja temporal en el periodo 2011-02.
- b) Entrevistas Estructuradas: se aplicaron a una muestra de alumnos inscritos en el periodo 2011-02 que han acumulado 10 asignaturas reprobadas durante su carrera, ya sea por haber firmado convenio o por que tienen un avance superior al 50%. Asimismo se aplicaron entrevistas estructuradas a profesores con alta tasa de aprobación (superior al 85%) y con alta tasa de reprobación (superior al 30%), a fin de contrastar los resultados.

2) Análisis cuantitativo de datos del sistema de servicios escolares: Se trabajó con los datos de reprobación y aprobación de 2011-01, y 2011-02 y las parcialidades de 2012-02.

3) Correlación de información entre actores

Una vez concluida la etapa de entrevistas estructuradas, se invitó a una muestra de los alumnos y maestros encuestados y entrevistados (alta tasa de aprobación y reprobación) para



realizar un Focus group con cuya participación contribuyan con elementos vivenciales para el grupo de investigación

- a) Focus group con profesores
- b) Focus group con alumnos.

## Resultados

Con los datos obtenidos a través de la revisión documental de índices de reprobación, las encuestas aplicadas y las entrevistas realizadas, se determinaron las siguientes causas de reprobación:

1. **Malos hábitos de estudio:** Al ser cuestionados los maestros acerca de los hábitos de estudio de sus alumnos, éstos identificaron que el 70% de los estudiantes no tiene en realidad desarrolladas técnicas de estudio acorde al nivel universitario; y al cuestionar a los estudiantes sobre sus técnicas y hábitos de estudio, el 80% de ellos no pudieron identificarlas o explicarlas a cabalidad.
2. **Estrategias de evaluación poco diversificadas de los profesores.** Al ser cuestionados sobre la estrategias de evaluación, pese a tener un programa de estudios descriptivo de dichas estrategias, el 45% de los profesores solo evalúa a través de una prueba escrita, solo el 35% describe el uso de al menos cinco estrategias de evaluación diferentes en el aula, fomentando una evaluación formativa; y sólo el 12% de los profesores aplica una evaluación diagnóstica al inicio del periodo escolar.
3. **Una administración curricular deficiente:** En este punto se encontró que la administración curricular de los planes de estudio presentan deficiencias en la aplicación por vacíos normativos y falta de seguimiento de las trayectorias escolares en la tutoría grupal. El análisis documental del indicador “índice de reprobación”, arrojó lo siguiente:
  - a. Las asignaturas de carácter optativo son las que presentan mayor índice de reprobación en estudiantes que llevan un avance superior al 50%.
  - b. Se determinó que el 20% de los estudiantes no probados no tenían derecho a extraordinario o simplemente no lo solicitaron, por haber abandonado las clases y no haberse podido dar de baja en la asignatura por insuficiencia de créditos.
  - c. La distribución horaria en currículo flexible y la estructura del plan de estudios 2007 permiten la inscripción de estudiantes en asignaturas que no debieran llevar

por carecer del antecedente formativo, ocasionan baja de asignaturas y reprobaciones.

- d. Se identificó un alto índice de reprobación en asignaturas impartidas en modalidad a distancia.

Los tres primeros casos se justifican en la ausencia de candados en la estructura del plan de estudios 2003 y su normatividad, ya que:

- a) En las asignaturas optativas el alumno debe cubrir un mínimo de créditos, y cuando éstos ya han sido cubiertos, no es necesario que aprueben las asignaturas optativas restantes, aun cuando las hayan inscrito. Esto se dá por un vacío normativo. Mismo que ya se corrigió para los planes de estudios 2010.
- b) Por un lado muchos estudiantes al no encontrar un horario adecuado inscriben asignaturas que saben que no pueden llevar por estar trabajando, pero que la inscriben para completar el mínimo de créditos, aún cuando sepan que las van a reprobado. Por el otro lado, muchos estudiantes inscriben solo el mínimo de créditos, y cuando se presenta algún problema con alguna asignatura, no la pueden dar de baja, y por lo tanto no la aprueban.
- c) El 45% de los estudiantes encuestados que reprobaron asignaturas a distancia, manifiestan que la reprobaron porque no se adaptaron al sistema y no la dieron de baja a tiempo. En el 55% de los otros casos de no aprobación, fue porque se confiaron pensando que sería más fácil y la realidad fue distinta. El fenómeno de “copy-paste”, ocasiona el 20% de reprobación en la modalidad a distancia.

4. **La incertidumbre en entorno económico y de seguridad percibido por los estudiantes:** Algo no muy grato de encontrar en los estudiantes, fue el hecho de haber sufrido un problema económico, legal o social que los orilló a abandonar parte de sus asignaturas en períodos posteriores al límite de baja, los más recurrentes fueron:
  - a) Despido del padre y/o madre del empleo.
  - b) Reducción del salarios
  - c) Pérdida del empleo de tiempo parcial.
  - d) Amenaza a su integridad física o la de su familia.
  - e) Desintegración familiar.

## Conclusiones

Los resultados del diagnóstico realizado ha permitido empezar una serie de acciones por parte de la comisión de tutorías, cuyos resultados serán analizados en septiembre de 2012, como parte de la continuación de este proyecto. En primera instancia se encuentra que el fenómeno de la reprobación escolar, es un asunto que demostró tener cuatro aristas en el caso analizado: 1.- Un desarrollo ineficiente de la competencia de aprender a aprender en el egresado de la educación media superior; 2.- Un avance lento de la transformación de las prácticas pedagógicas de los profesores en cuanto a la evaluación como un proceso formativo integral que no solo evalúa conocimiento declarativo, sino también competencias para la vida y el ejercicio profesional, 3.- Un funcionamiento parcial del programa de tutorías en cuanto al seguimiento académico de los estudiantes que tienen un avance superior al 45% de la currícula; 4.- Una planeación escolar de los horarios y la currícula que no es flexible, pese a su nombre; y 5.- un entorno socioeconómico y de seguridad incierto para muchos jóvenes estudiantes tabasqueños.

## Bibliografía.

- ANUIES. (2007). *Retención y Deserción en un grupo de Instituciones mexicanas de educación superior*. México: ANUIES,
- Bolivar A. (2011) *Las grandes cifras del fracaso y los riesgos de exclusión educativa*. Revista Profesorado, Vol 13, Núm. 3 Universidad de Granada consultado en <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev133ART2.pdf>
- Charlot B (2006) *La relación con el saber : elementos para una teoría*. Editorial Trilce Montevideo, consultado en <http://en.scientificcommons.org/34244707>
- Escudero J (2010) *El fracaso escolar y Exclusión educativa*. Revista Profesorado, Vol 13, Núm. 3 Universidad de Granada consultado en <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev133ART1.pdf>
- Hernández ( 2005) Metodología d e la Investigación. Consultado en <http://ebookbrowse.com/hernandez-sampieri-metodologia-de-la-investigacion-pdf-d48104723>
- Mota, L. (2004). *La educación superior en américa Latina: Globalización y Pobreza*. Libros en Red.
- Nava G et al (2007) *Factores de reprobación en los alumnos del Centro Universitario de Ciencias de la Salud de la Universidad de Guadalajara* Revista de Educación y Desarrollo, 7. Octubre-diciembre de 2007 consultada en [http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/7/007\\_Nava.pdf](http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/7/007_Nava.pdf)

OCDE (2007). La Educación Superior y las Regiones: Globalmente Competitivas, Localmente Comprometidas.

SEP. (2003). Informe nacional sobre educación superior. SEP, Consultado en : [http://www.anuies.mx/e\\_proyectos/pdf/01\\_Informe\\_Nacional\\_sobre\\_la\\_Educacion\\_Superior\\_en\\_Mexico.pdf](http://www.anuies.mx/e_proyectos/pdf/01_Informe_Nacional_sobre_la_Educacion_Superior_en_Mexico.pdf)

Talavera R (2006). *Factores que afectan la reprobación en estudiantes de la Facultad de contaduría y administración, UABC*. Memorias del VI Congreso Internacional. Retos y expectativas de la Universidad. Consultado en. [http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/Congreso%206/Eje%202/Ponencia\\_82.pdf](http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/Congreso%206/Eje%202/Ponencia_82.pdf)

UJAT (2008) Plan de Desarrollo Institucional Fondo editorial UJAT, México.

UNESCO (2009) Global education digest. Comparing Education statistics across the Word.

UNESCO (2006) *Informe sobre la educación superior en América Latina y El Caribe: 2000-2005 metamorfosis de la educación superior*. UNESCO.