

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco
División Académica de Ciencias Económico Administrativas



Dificultades y Oportunidades para realizar una Tesis: Estudio de caso en las carreras de la DACEA-UJAT

Evaluación del aprendizaje, el desempeño
docente, la investigación y la vinculación

Hugo Ireta López

Lope481@hotmail.com

9932396456

María del Carmen Ancona Alcocer

9933581500

direccion.dacea@ujat.mx

Gilda María Berttolini Díaz

01 993 3202442

gildaberttolini@hotmail.com

Profesores Investigadores de la DACEA- UJAT

Índice

Tablas

Tabla 1 <i>Estudiantes Titulados por Tesis</i>	3
Tabla 2 <i>Comparativo de Estudiantes Titulados 2008-2012</i>	4
Tabla 3 Tiempo entre Egreso y Titulación	5
Tabla 4. Promedio obtenido en la licenciatura por los titulados 2008-2012	5
Tabla 5. Estudiantes universitarios inscritos en el ciclo escolar	10
Tabla 6. Sujetos participantes en los grupos focales	12
Tabla 7. Resultados cuantitativos del cuestionario de opinión	15

1. Resumen	3
2. Introducción	3
3. Método	10
3.1 Encuesta	10
3.2 Grupo de enfoque	10
4. Descripción de los sujetos	12
5. Objetivos de la Investigación	14
5.1 General	14
5.2 Específicos	14
6. Resultados	14
6.1 Sobre el cuestionario de opinión (cuantitativo)	14
6.2 Grupos de Enfoque (Cualitativo)	16
7. Discusión	20
8. Conclusiones	23
9. Referencias	25

I. Resumen

El presente trabajo se da a la tarea de presentar los factores que dificultan la elaboración y defensa de una tesis, como interpretar las razones por las que no se optan por dicha modalidad, así como describir experiencias de tesis exitosas, lo que resulta conveniente considerarlas dentro de una propuesta para incentivar la eficiencia terminal por titulación que permita al estudiante de las ciencias económico administrativas realizar un trabajo en donde involucre parte de sus aprendizajes en una investigación con miras de hacer aportes a la sociedad. Se presentan resultados cuantitativos y cualitativos, con egresados titulados de las cuatro licenciaturas de la DACEA, profesores que realizan funciones de *asesoría* y como *síndicos de examen* profesional.

Palabras clave: *Eficiencia terminal, Tesis de calidad, Opciones de titulación*

Introducción

En la sociedad del conocimiento, la globalización, el desarrollo sustentable y la calidad dejan sentir sus efectos en la transformación de la realidad de nuestro entorno profesional y en el panorama educativo universitario. De esta manera deben surgir dentro de las mismas **Instituciones de Educación Superior IES** paradigmas innovadores que contribuyan a elevar la formación terminal de un universitario. Lo que presentamos en la presente reseña, surge de la creciente preocupación en la comunidad docente de la DACEA en torno a la ausencia de tesis de licenciatura. Sólo un porcentaje pequeño de egresados obtienen el título por esta modalidad, entonces: *¿Por qué los estudiantes no hacen tesis?* (tabla 1).

Tabla 1. Estudiantes Titulados por Tesis

Licenciatura	2012	2011	2010	2009	2008	TOTALES
Administración	1	10	20	39	25	95
Contaduría	N.D	2	16	19	7	44
Economía	N.D	2	2	7	10	21
Relaciones Comerciales	N.D	4	18	15	17	54
TOTALES	1	18	56	80	59	214

Fuente: Coordinación de estudios terminales DACEA (1) Enero-Mayo

El escenario actual en la división para realizar una tesis se manifiesta hacia la baja en forma significativa con relación al total de titulados inscritos en otras opciones (tabla 2) , como acercamiento a dicho fenómeno los profesores han detectado que a los estudiantes se les *dificulta* desde su concepción y de organizar propuestas de calidad, debido a la inexperiencia y /o falta de referentes metodológicos que presentan por su carencia formativa, así como una apatía por investigar y vincular sus conocimientos con la realidad profesional, además de la inadecuada y deficiencia de la asesoría al tesista.

Como *obstáculo*, se encuentra bajo el amparo de las opciones mismas de titulación institucional (Tabasco, 1991) , sobresaliendo el llamado “*curso de titulación*” la cual se ha constituido como la forma más rápida y fácil para titularse, así como la falta de tiempo por actividades laborales que el estudiante manifiesta.

Tabla 2. Comparativo de Estudiantes Titulados 2008-2012

Licenciatura	Por otras opciones	Porcentual	Por Tesis	Porcentual	Total
Administración	197	62.15	95	37.85	292
Contaduría	208	82.54	44	17.46	252
Economía	143	72.59	54	27.41	197
Relaciones Comerciales	101	82.79	21	17.21	122
TOTALES	649	73.09	214	26.91	863

Fuente: Coordinación de estudios terminales DACEA

Del total de 863 egresados entre los años de 2008 al 2012, el 73.09 por ciento opto por otras opciones, privilegiando al examen de conocimientos, el diplomado con opción a titulación dentro de la misma modalidad anterior y por promedio; con relación a los que elaboraron una tesis y defendieron ante un examen profesional su trabajo se refirió al 26.91 por ciento. El tiempo entre egreso y titulación de los estudiantes que optaron por la realización de la tesis se identifico entre 1 a 3.5 años, lapso que les lleva, considerando la fecha de ingreso con relación a lapresentación del examen profesional.

Sin embargo se registraron casos que en forma inmediata al finalizar el último ciclo escolar terminan su trabajo recepcional o están por concluirlo y presentan su examen profesional conforme a la siguiente tabla 3:

Porcentaje detectado	Tabla 3. Tiempo entre Egreso y Titulación
49.9 %	Se titularon en forma inmediata a su egreso
31.4 %	Les llevo entre 6 a 12 meses de haber egresado
12.00 %	Entre 13 y 24 meses posteriores a su egreso
6.70	Más de 24 meses les llevo para obtener su título profesional

Fuente: Trabajo de campo, conforme a los registros de la Coordinación de estudios terminales DACEA.

Interesante resultado el poder obtener los promedios obtenidos por los egresados por licenciatura (tabla 4), donde se agrupan en tres estratos, el primero comprendido entre 7 a 7.99, el segundo corresponde a estudiantes que obtuvieron de 8 a 8.98 y los que están de 9 a 9.77.

Tabla 4. Promedio obtenido en la licenciatura por los titulados 2008-2012										
Licenciatura	7 - 7.99			8 - 8.98			9 - 9.77			Total de Titulados
	H	M	%	H	M	%	H	M	%	
Administración	20	20	13.7	73	3	67.1	16	40	19.18	292
Contaduría	10	20	1	62	9	67.9	14	37	20.24	252
Economía	14	21	7	45	62	54.3	20	35	27.92	197
Relaciones Comerciales	10	23	5	25	37	50.8	10	17	22.13	122
TOTALES	54	84	15.9	20	33	62.1	60	9	21.9	
	138		9	536			189			863

Esto permitió identificar que el 21.9 por ciento son estudiantes que optaron por la titulación por promedio, quedando la interrogante de ¿cuáles fueron los factores por los que no decidieron por la tesis y así poder lograr la mención honorífica? . En el rango en donde se localiza el mayor porcentaje de titulados 62.10 por ciento se identificaron a los 214 estudiantes de los que si optaron por realizar una tesis, representando el 39.92 por ciento del total de titulados de ese rango. El gran grosor de titulados son los que decidieron la titulación a través del diplomado con opción a titulación.

El nuevo modelo de titulación (Tabasco U. J., 2011) en los estudios de licenciatura aprobado por el Consejo Universitario el 30 de Septiembre de 2011, se autorizan nueve opciones y de las cuales siete son aplicables a la DACEA: Tesis, Examen general de conocimientos, Curso de titulación, Estudios de maestría o doctorado, Memoria de trabajo, Titulación Automática por promedio y Titulación por proyectos de investigación. Esto obedeció a la revisión del marco jurídico que rige a la comunidad universitaria, en este sentido, el Reglamento de Titulación desde 1991 no había sido modificado acorde a las nuevas necesidades y a los cambios académicos generados.

Se considera un modelo con opciones para que el estudiante universitario pueda egresar al término de su formación profesional, como de obtener la titulación en el primer año de egresado, sin embargo esta nueva reglamentación considera a la tesis como un *trabajo escrito* derivado de una investigación, en relación a los cursos de titulación se menciona que es la asistencia y participación de egresados a cursos especiales de alto nivel académico, elaborando un *trabajo escrito* individual acorde a lo impartido, con relación a la modalidad de Memoria de Trabajo se señala que es la presentación de un *trabajo escrito* que contenga experiencias profesionales, en la titulación por proyectos consiste en la realización de una *investigación*, esto derivara una nueva complejidad en los estudiantes debido a que se les solicita la elaboración de un trabajo escrito aplicando metodologías y técnicas aprendidas, carencias que han mostrado una gran parte de los estudiantes. Por último, los que optan por acreditar su titulación por medio de estudios de posgrado las consecuencias son desastrosos para los estudiantes ya que para titularse su única vía es la tesis y si la evitó en la licenciatura tendrá que enfrentar una nueva realidad.

Con base a los antecedentes anteriores, se procedió al desarrollo del estudio dentro del espacio académico comprendido en la UJAT y en forma específica se analizaron experiencias vividas por los estudiantes y profesores en la DACEA con el propósito de obtener información cualitativa que permitiera afirmar sobre la complejidad del fenómeno de la titulación, además de identificar los factores que inciden como obstáculos o de éxito experimentados por los estudiantes y desde la posición de los profesores al realizar y defender una tesis por sus estudiantes.

Para tales efectos se recurrió a dos estrategias, consistentes en la aplicación de “cuestionarios de opinión a egresados” y de poder “debatir en grupos de enfoque” aspectos sobre problemáticas necesidades, oportunidades y factores de éxito entre estudiantes y profesores para implementar líneas de acción que faciliten la titulación por tesis. Ocasionalmente su importancia el poder reorientar la actividad docente en el acompañamiento y en la asesoría del trabajo terminal en forma homologada en los criterios metodológicos a implementarse, esto debe trascender en el espacio de clase y a su vez debe transformarse en una labor permanente de los estudiantes.

Cuando el trabajo terminal aporta el espacio para el apoyo académico y de las herramientas generales que requiere el tesista, esto permitirá ayudarlos en integrar los conocimientos adquiridos durante la carrera y los adicionales que se requieran en el desarrollo de su trabajo, con el cual demostrarán su nivel profesional y de la obtención de experiencias que les permitirá integrarse al medio laboral como a instituciones de posgrado.

Lo planteado evidencia el poco interés mostrada por los estudiantes de las ciencias económico administrativas por la investigación universitaria, así como el desinterés por algunos de los profesores investigadores por no promover la ventaja de titularse por esta alternativa.

La importancia de este tipo de estudios reside en contribuir al acrecentamiento del indicador de titulación exigible por los diferentes evaluadores de las IES, el cual debe convertirse en uno de los principales objetivos académicos en el futuro inmediato en nuestra institución educativa, no sólo porque ello nos brindaría mayor seguridad en la acreditación de los programas educativos, sino también, y fundamentalmente, porque la culminación de la trayectoria escolar de los estudiantes universitarios mediante la obtención del grado se convertiría en una medida propia del incremento de nuestra calidad académica.

Con un carácter cualitativo Cabrera (Cabrera, 2000) indagó la experiencia formativa de estudiantes a nivel licenciatura, localizando múltiples factores que dificultan la realización de la tesis, entre otros: problemas de enseñanza, de asesoría, de formación previa y en curso de los estudiantes, así como inoperancia de las prácticas curriculares con el proceso de la

tesis. En otro estudio, Virginia Aguilar (Aguilar García, 2002) llevó a cabo un análisis exploratorio de tipo cualitativo con egresados de la licenciatura en pedagogía, participante en el Programa Estratégico de Titulación 1997-2002. En este trabajo se analizó el proceso de asesoría y se establece que el problema de los bajos índices de titulación se debe a procesos de formación profesional.

En opinión del experto Bernardo (González Arechiga, 2004), externo que los resultados de la inversión en educación en México parecen no redituarse en los resultados esperados *“las enormes inversiones realizadas en educación desde la década de los setenta, no han producido el personal competente o los aumentos de productividad que se esperaban, en especial en países en vías de desarrollo”*.

Los indicadores de la calidad en educación superior determinan que la eficiencia terminal (Estévez García, Jesús Francisco; Pérez García María Jesús, 2007) de las IES en nuestro país representa una de las vías para alcanzar la productividad y los objetivos sociales tan anhelados por las políticas educativas, en contraste, los procesos y lineamientos institucionales de las IES se transforman en obstáculos para su logro: *“Cuando la opción para titularse consiste en una tesis o implica un trabajo **terminal escrito**, la complejidad de su elaboración y el tiempo que el egresado debe dedicar a él, constituyen los más fuertes obstáculos para la titulación, pues su presentación se difiere de tal manera que el pasante, al contraer otros compromisos, se titula tardíamente y, en algunos casos, nunca lo hace”* (Legorreta, 2007).

Concretamente la eficiencia terminal ha sido objeto de atención por parte de las Universidades a nivel de educación superior y postgrado, al respecto la ANUIES (Superior, 2001) menciona que “uno de los indicadores empleados para evaluar la eficiencia interna de las instituciones de educación superior es el índice de graduación de un programa académico”, además éstos impactan directamente en el desarrollo científico tecnológico ya que quienes potencialmente tienen las herramientas para la generación de investigación a través de la elaboración de tesis, está siendo frenado.

En la revista de la ANUIES No.69 López Bedoya, (López Bedoya Ma. Nora ; Salvo Aguilera Benjamin y García Castro Guadalupe, 1989) Mencionan con relación a las consideraciones en torno a la titulación en las IES, específicamente en cuanto a los bajos índices de titulación, existe una tendencia en las universidades a explicar este problema a partir de las dificultades que implica realizar una tesis (tiempo, dedicación, preocupación académica solida, asesores, recursos, etcétera). Con esto afirman los autores la explicación, en parte, el hecho de que una cantidad considerables de IES hayan adoptado diferentes modalidades para la obtención del grado, sin que necesariamente descarten la tradicional.

Así mismo destacan que en aquellas IES donde se han implementado otras modalidades, por lo general, no se ha visto un incremento notable en los índices respecto al tiempo en el que la titulación se hacía básicamente por la vía de la tesis con su respectivo examen profesional. También destacan que las IES coinciden en que la realización del trabajo escrito(requisito exigible en la mayoría de las modalidades), es uno de los mayores obstáculos al que se enfrentan los egresados para la obtención del título, ya que tienen que ver con: la estructura de la currícula; la experiencia formativa del alumno recibida en los anteriores ciclos educativos; la falta de asesores (la mayoría de los docentes tienen contrato por horas, lo que les impide tener tiempo tanto para dar asesorías como para actualizarse), así como su inexperiencia en el campo de la investigación.

Rescatando la experiencia docente y de investigador, consideremos que una de las fallas de este esquema es que en el proceso de estudios de la licenciatura no se prepara a los estudiantes ni con las herramientas, ni con los conocimientos, ni con las actitudes para hacer frente a la titulación. Pero coincidimos con Tünnermann "...en que la tesis sigue representando un mecanismo útil para otorgarle al estudiante las herramientas necesarias para transformarse en un profesional verdaderamente útil, capaz de tener y de sustentar ideas, de justificar planteamientos, de interpretar resultados, de concluir y de 'contar' con claridad 'una historia'" (B., 1999)

3. Método

Técnicas que se aplicaron

3.1 Encuesta

El cuestionario fue diseñado conforme al desarrollo que se lleva a cabo el proceso de titulación, en sus tres fases: el acompañamiento metodológico proporcionado por los profesores encargados de impartir las asignaturas de protocolo y seminario de investigación (ver tabla 5), la asesoría que proporcionan los directores de tesis y de la revisión previa de los que actuaran como sínodos del examen profesional.

Los criterios para calcular el tamaño de la muestra para los estudiantes fueron: 95% de confiabilidad, una variabilidad de 0.5 y un error de 10%, un porcentaje estimado de la muestra del 20% los cuales arrojaron un resultado de **250 participantes**.

Tabla 5. Estudiantes universitarios inscritos en el ciclo escolar Febrero-Junio 2011- Julio2011-Enero 2012

Licenciatura	Protocolo de investigación	Núm. De grupos asignados	Seminario de investigación	Núm. de grupos asignados
Contaduría Pública	130	4	109	2
Administración	138	4	120	2
Relaciones Comerciales	88	2	70	2
Economía	18	1	34	1
T o t a l e s	374	11	333	7

Fuente: Servicios Escolares de la DACEA

3.2 Grupo de Enfoque

Realización de “*grupos de enfoque*” consistió en una entrevista grupal dirigido por un moderador a través de un “*Guion de tópicos*”, dirigido a egresados titulados y profesores el propósito era crear un espacio abierto de reflexión y de exposición de propuestas de mejora en el proceso de titulación. La estructura del guion para el grupo focal obedeció a tres

reglas: 1. Se aplicó el principio conversacional; 2. Las preguntas se ordenaron por secuencias; y 3. Las preguntas partieron de lo general a lo específico.

La metodología propuesta para del grupo focal tuvo como punto de partida el “*Guión temático*”, cuyo propósito se enfocó a obtener información de los 214 egresados titulados con relación a sus puntos de vista sobre las dificultades, obstáculos normativos y oportunidades para realizar una tesis, así como interpretar las razones sobre cuáles fueron los motivos de elección de la opción seleccionada y de que nos describieran cuáles fueron los factores de éxito para la obtención de su titulación.

Dicho sondeo se basó en el cuestionario denominado “*Guión Temático*” para participación, para lo cual se les proporcionó en versión electrónica a los participantes, solicitándoles que nos fueran remitidos, de los cuáles se recibieron 148 lo que representó el 69.16 por ciento del total de egresados. Con base a ese universo de interés de participar en el grupo enfoque, se procedió a la selección de los participantes.

Abraham Korman define un grupo focal como “*una reunión de un grupo de individuos seleccionados por los investigadores para discutir y elaborar, desde la experiencia personal, una temática o hecho social que es objeto de una investigación elaborada*”. (K. Korman, 1990). Richard Kruger (2000) define a los grupos focales con un tipo especial de grupos en términos de propósito, tamaño, composición y procedimientos. (Krueger, Richard A.; Casey Mary Anne, 2009).

Ya que el propósito de un grupo focal es el de escuchar y analizar información, teniendo como principal objetivo, entender mejor los sentimientos y pensamientos de la gente con respecto algún tema, problema o servicio. A diferencia de la definición mostrada por Abraham Korman, Richard Kruger no mencionan en sus definiciones de grupos focales, que los individuos son seleccionados por los investigadores, tampoco no mencionan que se trata de un grupo de discusión.

González por su parte señala que mediante este método es posible establecer situaciones que favorecen a la conducción de grupo, puesto que a pesar de que un grupo focal necesita ser planeado con anterioridad, se tiene la ventaja de que el moderador pueda improvisar y cambiar algunos puntos a discutir durante la sesión si así lo cree conveniente (González, González, Norma y Constantino Martha Isabel A., 2006).

4. Descripción de los sujetos

Los participantes quedaron constituidos por 20 egresados, de los cuales 12 fueron mujeres y 8 hombres, la edad de los mismos se ubicaron entre los 22 a 24 años. La importancia de realizar dos grupos focales, consistió en reunir a titulados por tesis y por otras opciones de titulación, lo que permitió correlacionar apreciaciones de ambos grupos (ver tabla 6).

Los requisitos de selección se basaron en dos criterios, el primero que hubiera realizado una tesis, haber contado con un asesor de tesis y efectuado el examen profesional. El segundo que fueran egresados titulados por otras opciones y que hayan realizado la ceremonia de toma de protesta. Para integrar los grupos focales se baso en la regla de muestreo aleatorio estratificado, aprovechando los listados elaborados (2008-2012) por los tres estratos por promedios obtenidos por los egresados.

Tabla 6. Sujetos participantes en los grupos focales

Licenciatura	Cantidad de participantes	Jóvenes (22 a 24 años)	Mayores (más de 24 años)	Profesores y asesores participantes
Administración	6	4	2	2
Contaduría	6	3	3	2
Economía	4	1	3	1
Relaciones Comerciales	4	1	3	2
Total	20	9	11	7

Fuente: Listados por promedios obtenidos por los titulados por licenciatura. Trabajo de campo

Con relación a los profesores participantes se procedió a realizar 40 invitaciones personalizadas tanto a profesores de tiempo completo y que regularmente están en la función de asesor o de sínodo para examen profesional de los cuales 18 mostraron interés y disponibilidad en participar. El criterio de selección fue en base al grado de estudios, de la frecuencia de asesoría y participación en exámenes y de la antigüedad docente, quedando configurado el grupo en 7 profesores.

Para los propósitos de esta investigación, se realizaron tres reuniones de grupo focal con los 20 egresados y los 7 profesores. Los egresados se clasificaron en dos grupos, grupo focal 1 con egresados y titulados por diferentes opciones “los estudiantes frente a la tesis” encauzada a identificar las, dificultades, obstáculos y oportunidades y las razones por las que no optan por terminar su tesis grupo; grupo focal 2 con egresados que obtuvieron su titulación por vía tesis “la experiencia de escribir una tesis” con el propósito de conocer los factores que influyeron en un Tesista de éxito y un grupo focal 3 con profesores que imparten las asignaturas de protocolo y seminario, así como de profesores que desarrollan la función de asesores de tesis “la tesis universitaria desde la perspectiva docente” sobre sus experiencias. Estas sesiones ocurrieron en días cercanos para ambos grupos y tuvieron una duración máxima de dos horas con 20 minutos. Cada grupo focal fue coordinado por un moderador con posgrado en la DACEA. Esto garantizó la colaboración y aportación de la información por parte de los egresados y de los profesores.

Los moderadores utilizaron un “guión de tópicos”, previamente validado por tres expertos, la cual le sirvió de guión para explorar los tópicos para la discusión. La guía de discusión quedó estructurada en preguntas de apertura enfocada sobre los hechos, preguntas de introducción a la problemática focalizada que consistieron en preguntas abiertas, preguntas de transición lo que nos permitió vincular con lo expresado en la introducción con las preguntas clave lo que nos permitió captar la información importante de la temática y las preguntas de cierre lo que no dio la posibilidad de reflexionar las opiniones expresadas.

La información proveniente de los grupos focales se obtuvo entonces de las siguientes fuentes: a) la grabación de las sesiones y su posterior transcripción; b) el informe del moderador; c) las notas tomadas por los observadores, y d) análisis y comentarios con el

grupo de investigadores sobre las grabaciones y transcripción posterior a las sesiones de los grupos focales.

5. Objetivos de la investigación

5.1 General

Identificar la percepción de estudiantes y profesores sobre las implicaciones de elaborar una tesis y de aquellos factores de tesis de éxito.

5.2 Específicos

1. **Identificar** las dificultades y oportunidades que interpretan los profesores de sus estudiantes en la realización y defensa de una tesis.
2. **Interpretar** las razones por las que no optan los estudiantes para terminar su tesis.
3. **Describir** los factores de éxito en estudiantes que lograron su titulación por tesis.
4. **Analizar y comparar** las propuestas por estudiantes y profesores para ser consideradas como estrategias colaborativas.

6. Resultados

Esta sección resume los datos recolectados más relevantes y el tipo de análisis realizado. Los datos se deben presentar lo suficientemente detallados como para Justificar las conclusiones.

6.1 Cuestionario de opinión

Información facilitada: Con relación a la información facilitada por los profesores de protocolo y seminario de investigación los estudiantes expresaron que el 70 por ciento informan en forma eficiente desde el inicio del ciclo escolar sobre los objetivos, contenidos, materiales recomendados, así como de los criterios de evaluación que se seguirán

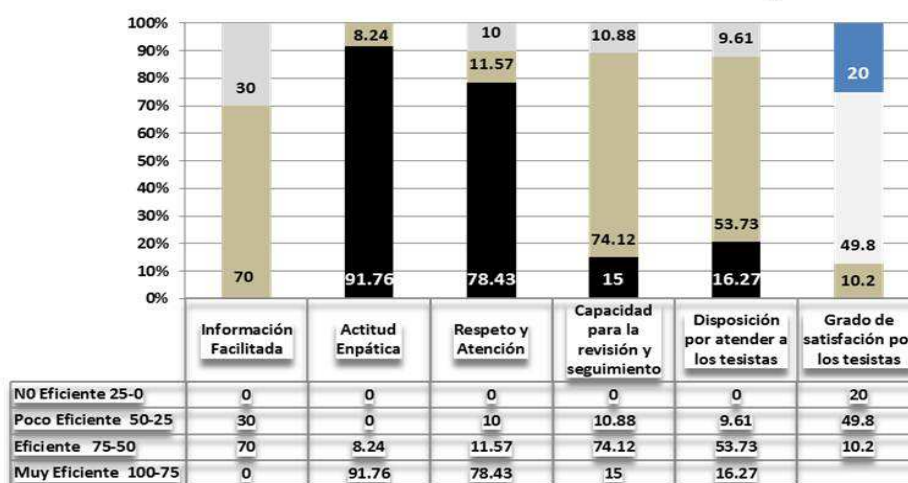
Actitud empática: Sobre la actitud empática, el **91.76 por ciento** que tanto el asesor y el profesor de la asignatura encargado del acompañamiento metodológico, si mostraron cordialidad y capacidad para crear un clima de confianza y que éste fue desde el primer acercamiento que tuvieron. En cuanto al respeto y la atención en el trato, el **78.43 por**

ciento afirmaron que con relación a los asesores, estos mostraron mucho interés desde el comienzo de la asesoría.

Capacidad para la acción de revisión y seguimiento: En cuanto a la capacidad para la acción de revisión y seguimiento, y en específico a la pregunta sobre la resolución de dudas que le son planteadas tanto a los asesores como a los profesores de acompañamiento metodológico, los estudiantes afirmaron en un **74,12 por ciento** que los asesores y profesores mostraron capacidad e interés para disipar todas las dudas planteadas por ellos. Lo concerniente a la disposición por atender, y en particular el compromiso y la disposición que existe por parte de los asesores y profesores por atender a los tesisistas, se manifestó el **53.73 por ciento** que son maestros que demuestran compromiso.

Grado de Satisfacción: El **49.80 por ciento** manifestó que el grado de satisfacción fue regular, porque solamente recibió apoyo de una sola persona ya sea por el asesor de tesis o por el profesor de acompañamiento metodológico. En otro orden de ideas, los estudiantes que cursaron la asignatura de Seminario de Investigación reveló en un **51.76 por ciento** que el grado de satisfacción que les dejó el proceso de titulación fue regular, porque solamente recibieron orientación con un poco de dificultad en los trámites a realizar en dicho proceso.

Tabla 7. Resultados del Cuestionario de opinión



Fuente: Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario de opinión a egresados.

6.2 Grupo de enfoque

Dificultades, obstáculos y oportunidades

Dificultades

Los egresados enfatizaron que al cursar las asignaturas de protocolo y seminario de tesis están inmersos en un proceso de exigencias por los profesores y por el asesor, además se les complica la estructura del marco conceptual, ya no saben buscar la información, por otro lado los profesores involucrados en el proceso de titulación no muestran disponibilidad lo que nos desmotiva con seguir con nuestro trabajo de investigación, además hay una marcada falta de interés, creatividad y práctica investigativa por nosotros en realizar una tesis, aunque contamos con los profesores de las asignaturas, experimentamos una soledad en el acompañamiento ya que si dos veces se pasa a revisión es mucho y tenemos muchas dudas para consultar. Además se nos dificulta sobre la elección del tema y del área donde se realizará, y se nos complica la estructuración que debemos darle a la propuesta.

Los docentes aludieron a que los estudiantes tienen fuertes carencias metodológicas y dificultades para integrar los conocimientos adquiridos, una problemática que se presenta es la falta de habilidades para la comprensión de la lectura y de la redacción del documento. El estudiante no sabe sintetizar ideas principales de los textos, no sabe hacer planteamientos de críticas fundamentales teóricamente por lo que recurre a copiar y pegar, sabemos que tienen mucha habilidad para manejar herramientas computacionales y ciertas técnicas de la carrera pero muestran una ausencia en su capacidad para enfrentarse con la realidad.

Obstáculos

Los egresados participantes pudieron determinar dentro de la dinámica del grupo de enfoque un listado general de obstáculos planteados por orden de importancia al que llegaron en concesos, destacando los siguientes: Es poco el tiempo que los maestros dedican a la asesoría, los maestros tienen muchas actividades y retrasan la asesoría de las tesis, muy pocos maestros asesoran ó quieren asesorar tesis, problemas con las tesis elaboradas por dos estudiantes, los profesores que imparten (Metodología de la Investigación, protocolo y seminario) no son los idóneos, poca aportación de los profesores que imparten seminarios

de investigación respecto al trabajo recepcional (solo lo ven y no lo revisan en detalle), discrepancia y opiniones adversas entre el asesor de tesis y el profesor de seminario, la carga académica en el último ciclo escolar no permite el avance de la tesis, poca comunicación entre el profesor de protocolo con el de seminario de investigación, hay cambio de profesores en las asignaturas de protocolo a seminario y eso rompe la continuidad del trabajo, ya que lo que autoriza el primero al segundo no le gusta y lo descalifica desmotivando nuestro interés por hacer una tesis, los dos ciclos escolares enfocados a realizar el protocolo y desarrollo de la investigación son muy poco tiempo para terminar una tesis, los profesores de protocolo y seminario quieren influir o imponer su punto de vista.

Por su parte los profesores externaron de que hasta la fecha no existe una unificación de criterios por parte de los profesores que intervienen en el proceso de titulación, desde el profesor de metodología, seminario, revisores y jurados de examen profesional, los profesores que imparten las asignaturas en apoyo al proceso de titulación no cumplen con el perfil deseado, falta de lineamientos y normas para asesores, titulares de las asignaturas, falta de una mayor difusión y promoción en la titulación por tesis ya que está un poco olvidada, se mezclan asuntos personales tanto de parte de los asesores como los profesores de las asignaturas obstaculizando el desarrollo de la tesis, se menosprecia mucho la capacidad profesional de los estudiantes.

Los docentes coincidieron en que la realización del trabajo escrito, es uno de los mayores obstáculos al que se enfrentan los estudiantes para la obtención del título. Además señalaron, complicación con la falta de habilidades que muestran los mismos su falta de destrezas para la comprensión de la lectura y la redacción de documentos, no sintetizan las ideas centrales de los libros consultados, escasamente hacen críticas fundamentales teóricamente, entonces recurren copiar textualmente lo consultado.

Oportunidades

Los egresados al reflexionar sobre las oportunidades que les puede otorgar la realización de una tesis profesional, dejaron de manifiesto que proporciona la oportunidad de exponerse a sí mismo (al estudiante) y ante los demás sobre el desarrollo de una investigación y por

consecuencia, afirman que les proporcionaría seguridad al poder elaborar un trabajo con sentido profesional, obteniendo con esto una experiencia y desarrollo de competencias. Además, nos prepara para el estudio, investigación y desarrollo de un tema, permitiéndonos adquirir experiencias en este sentido.

Tenemos la oportunidad de adoptar una metodología de investigación propia, ya sea de carácter general o particular, que nos permitirá aprender a desarrollar este tipo de trabajos y otros similares para el futuro, a escala profesional.

Si todos los estudiantes de la DACEA contara con el apoyo de autoridades y docentes con la aplicación de estrategias adecuadas enfocadas al trabajo colaborativo lograríamos realizar tesis de calidad, comprobaríamos a nosotros mismos y a los demás que los egresados universitarios de las ciencias económicas administrativas a nivel de licenciatura poseemos un criterio profesional dentro de nuestra rama profesional, además hay que considerarla como una oportunidad de vinculación.

Razones por las que no se opta por la tesis

Es mucho tiempo que se debe de invertir para realizar una tesis, además de no contar con el suficiente tiempo para dedicárselo debido que contraemos compromisos laborales que nos limitan dedicarle todo nuestro tiempo para investigar, en nuestra profesión hasta el momento no es exigible la titulación por tesis lo que requieren es estar titulado, es más casi no es necesario la cedula profesional solamente los que se dedican a la auditoria, es frecuente observar que existen conflictos entre el asesor y el profesor de la asignatura por la falta de homologación de criterios metodológicos entre ellos tenemos que realizar dos documentos y eso desmotiva. Son muchos los requisitos para titularse por la vía tesis, ya que hay que delimitar un tema, que te lo aprueben, buscar un asesor, investigar un problema, ir a las revisiones de los avances y ahí hay otro problema ya que nos enfrentamos a dos criterios, del asesor y del profesor de la asignatura, cuando logras la liberación de tu trabajo tienes que pasar por otro filtro que son los sínodos revisores y que a su vez son los de tu examen, y si sale bien te hacen un listado de observaciones que más bien parece que hay que replantear nuevamente la tesis, no se ponen de acuerdo los profesores y esto tarda mucho, todo esto desmotiva titularse por tesis.

Factores de éxito para la obtención de su titulación

1. ¿Qué se entiende por un egresado titulado con éxito?

Ante este cuestionamiento se nos externo por los profesores y asesores que por lo regular los estudiantes que superan las dificultades y obstáculos en el proceso de titulación por tesis son por regular los que obtienen excelentes calificaciones los llamamos comúnmente por los profesores buenos estudiantes, en base a nuestras percepciones y basada en nuestra experiencia docente sobre las capacidades cognitivas que vemos desarrollar de nuestros alumnos, de su comportamiento, las formas de expresarse y de su actitud es lo que los distinguen de sus compañeros.

Sin embargo para los docentes de esta división consideramos a un buen estudiante aquel que se comporta correctamente en clase, es decir, escucha atentamente lo que se le dice, toma notas, entrega tareas resueltas con buena presentación y puntualmente. En relación con nuestros tesisistas cuando observamos que son los que pueden entender una idea planteada, demuestran interés por las orientaciones que se les proporciona y las aclaran aun más con base en la consulta de lecturas especializadas, por lo regular son jóvenes que requieren de mínima dirección ya que cuentan con iniciativa propia y deseo de profesionalizarse, es así como los profesores y asesores, hemos concluido en nombrar a los buenos estudiantes universitarios como tesisistas de éxito. Sin embargo debemos considerar estrategias a implementar hacia ayudar, estimular y de fomento a la investigación.

2. ¿Qué factores influyeron en el éxito académico en tu titulación?

Los egresados manifestaron claramente, que no siempre están conscientes de lo que han hecho en las diferentes etapas de su aprendizaje y formación profesional por la universidad, aseguran que ni saben qué mecanismos emplearon, ni que motivos los han impulsado a aprender y a superarse, lo que si dejaron bien claro es de que de alguna manera están a la expectativa de lo que el docente quiere o espera de los alumnos.

Para un Tesisista el realizar un protocolo como propuesta metodológica y de la realización de una investigación, así como de pasar por los diversos criterios de revisión y de poder

sustentar y defender un examen profesional ante un jurado fue como un obstáculo a vencer para poder comprobar lo aprendido y hasta donde se puede desarrollar la capacidad profesional, y es ahí cuando apreciamos si estamos satisfechos o no con lo aprendido, comprobar si lo aprendido tiene una aplicación práctica lo cuál nos da una pauta de seguir con otros retos como los estudios de posgrado.

Los profesores y asesores al analizar esta interrogante pudieron identificar los siguientes factores que han observado y que influyen en los tesis de éxito: son personas que muestran una actitud positiva y son auto motivante ya que muestran interés, curiosidad, saben cumplir las metas que se plantean, saben trabajar con rapidez, participan con aportaciones propias y muestran un estilo propio y desde luego muestran dominio de destrezas que han desarrollado para apropiarse de los conocimientos.

7. Discusión.

Una vez presentados los resultados, se procede a evaluar e interpretar sus implicaciones, especialmente lo referido al propósito principal de la investigación. Se pudo examinar, interpretar y calificar los datos y construir inferencias a partir de ellos con toda libertad.

En la tabla No.6. Sujetos participantes en los grupos focales se hace un resumen cuantitativo de la participación de estudiantes y profesores/asesores en las distintas licenciaturas. Estos datos proporcionan una idea del intercambio intenso de información a lo largo de los tres meses de duración de recogida de datos. Sin embargo, los datos más interesantes y necesarios para los propósitos de esta investigación fueron de tipo cualitativo.

La información obtenida en el “cuestionario” para los estudiantes egresados, evidenció que el grado de satisfacción fue regular por abajo del 50 por ciento ya que se manifestó que el apoyo para el estudiante solamente es por una sola persona ya sea por el asesor o por el profesor de la asignatura de seminario, además que estos sufren los síntomas del síndrome de todo menos tesis TMT en la DACEA, además queda la inquietud de que no esta funcionando el profesor de las asignaturas y que lo preocupante esta en que no hay una comunicación entre este y el asesor y se evidencia una falta de dominio en aspectos

metodológicos. Es evidente aplicar estrategias de selección, actualización y de evaluación en el desempeño y resultados de los profesores de las asignaturas.

Se pudo identificar las características del estudiante que no optan por la titulación por tesis: muestran una falta de motivación, la ansiedad, la sensación de aislamiento, la necesidad de apoyo, el manejo inadecuado del tiempo, las dificultades para escribir fluidamente y la falta de autoestima académica y personal. Según la bibliografía especializada consultada, estas características son similares a las encontradas en otros estudiantes del resto del mundo. Este conocimiento debe permitir el surgimiento de ideas para combatir estos síntomas, proporcionando apoyos con ayuda de los tutores.

Las evidencias que se obtuvieron de los grupos de enfoque en egresados y profesores señalan las dificultades por la que atraviesan los estudiantes de protocolo, seminario y cuando se sustenta y defienden el examen profesional. Además los datos obtenidos muestran los obstáculos normativos que impiden el desarrollo del trabajo colaborativo de las tesis (profesor de asignatura-estudiante-asesor), destacando la falta de coordinación entre los actores del proceso y de la unificación de criterios metodológicos que tanto dañan y desaniman a los estudiantes.

Se manifiesta el reclamo de los participantes la falta de oportunidades de poder demostrar su capacidad teórica obtenida en la división y de su capacidad práctica profesional que da la tesis al no ser vinculadas con la realidad laboral y de poder aportar soluciones en beneficio de la sociedad, debido por la falta de estrategias y políticas para regular y vigilar el trabajo coordinado o colaborativo en trabajos de investigación por las autoridades divisionales, además que no se le da el valor agregado al servicio social y las prácticas profesionales para estos propósitos.

Con relación a un proceso colaborativo, es preciso implementar estrategias enfocadas a esta forma de poder acompañar, tanto del mismo profesor como de los propios estudiantes, así se abre la posibilidad de implementar metodologías de aprendizaje y de sistemas de evaluación acordes a la formación de competencias y desarrollo de habilidades acordes a las demandas del plano profesional, desde luego esto debe partir de la conciencia y conocimiento de nuestra realidad y desde luego de una voluntad de cambio.

Estrategias

Estrategia 1

Ofrecer un espacio académico y de intercambio de opiniones entre tesistas, asesores y posibles sínodos sobre la presentación de protocolos y avances de seminario de investigación: Constará de manera diferente a cada una de las poblaciones estudiantiles (protocolo y seminario de investigación).

La podríamos denominar presentación de protocolos y avances de seminario, cuya finalidad se encaminaría a establecer un mecanismo para la aprobación del protocolo de trabajo de investigación o tesis con la presencia de los posibles asesores y los cuales manifiesten su interés por asesorar, evitándose así la dificultad para el estudiante de buscar posible asesor, resultado motivante para el mismo.

Para los avances de investigaciones o de aquellas que estén terminadas y liberadas, se procede a la presentación de las mismas con el propósito de poder integrar los posibles sínodos quienes realizaran las observaciones o mejoras para su programación al examen profesional, permitiendo simplificar y agilizar el proceso de titulación.

Esto permite la participación de manera activa y responsable entre estudiantes, profesores encargados de las asignaturas y asesores en la presentación de sus propuestas y avances de investigación, sesiones en las que además de exponer los trabajos, deberá escuchar y opinar sobre los trabajos.

Estrategia 2

Ofrecer a través de profesores formados en metodología y acordes a la nueva exigencia de la investigación (formato APA), en un acompañamiento metodológico personalizado y específico en la elaboración de protocolo, así como del desarrollo y seguimiento de investigaciones acordes a las exigencias metodológicas del reglamento de titulación.

Por lo que, el proceso de asesoría para que sea eficiente y pueda contribuir a la formación profesional así como al desarrollo de competencias en investigación requiere de la formación profesional de los docentes que fungen como responsables en el

acompañamiento de tesis, requisito indispensable para ser profesor de las asignaturas de metodología, protocolo y seminario de investigación, así como para aquellos que desarrollan funciones de asesoría y de participación como jurado revisor y de examen profesional.

Estrategia 3

Asesorar a los estudiantes en la elaboración y ejecución de una investigación que tenga como ejes centrales la delimitación de la problemática a estudiar, objetivos, metas y acciones concretas de resultados, con el propósito de lograr un trabajo recepcional acorde a las exigencias metodológicas. Estará dirigida a las dos poblaciones de protocolo y seminario.

Por lo que se debe orientar las asignaturas al tema de investigación, que logre articular la tesis y la formación disciplinaria, o sea, buscando la relación teórica-práctica con el proyecto de investigación, por lo que será necesario la articulación metodológica entre los diferentes cursos, la cohesión entre protocolos y las operaciones constitutivas del proceso investigativo y reportes.

Estrategia 4

Orientar el *acompañamiento metodológico* de los estudiantes de una forma personalizada. En su primer nivel se realizará a través de la asesoría directa de los planes propuestos por los estudiantes, y en un segundo nivel, a través de participación en proyectos de investigación.

Estrategia 5

Mantener una línea de investigación permanente sobre el mejoramiento de procesos, guías, capacitación y de formación metodológica para profesores.

8. Conclusiones

Los datos obtenidos en esta investigación nos indican que los egresados a nivel de licenciatura de la DACEA muestran las mismas características señaladas por otros investigadores como típicas de un estudiante que está intentando escribir su trabajo de tesis.

Como resultado, la información obtenida nos permite formarnos un perfil del estudiante a nivel licenciatura, en especial en el área del conocimiento de las ciencias económico administrativas con una identificación de sus dificultades y obstáculos normativos que tiene que enfrentar.

Hemos encontrado las características de nuestros estudiantes en donde se les debe dar atención inmediata para que no se sientan aislados y con falta de apoyo, tanto de la división como del profesor y del asesor, además de que posterga o declina desde el inicio las tareas conducentes a la elaboración de una tesis, hacer alarde de falta de motivación para iniciar, continuar o culminar el trabajo de tesis, queda manifiesta la pérdida de la autoestima académica, que lo induce a pensar que su trabajo no tiene mérito, no escribe fluidamente al experimentar el bloqueo.

En cuanto al poder detectar los factores de tesis exitosas en términos de culminación de las tareas de investigación dan la pauta para fomentar la idea de elaborar y aplicar estrategias colaborativas que contribuya a elevar la eficiencia terminal de calidad, sin cortar el derecho del estudiante de seleccionar la opción que más le convenga. Los variados sentidos pronunciados de estas experiencias por los diversos actores en la elaboración de una tesis de licenciatura nos permiten afirmar que la titulación universitaria, asumida como un proceso formativo, requiere del trabajo colaborativo y del acompañamiento entre los estudiantes, con los profesores de las asignaturas y asesores, así como identificar las reglas o estrategias de implementación que se tornen productivas tanto para la elaboración conceptual de la tesis como para la escritura y la importancia de la apropiación de conocimientos y desarrollo de competencias.

9. Referencias.

Aguilar García, R. (8 de Noviembre de 2002). La titulación en licenciatura. *La titulación en licenciatura: sistematización de una experiencia, análisis y propuesta*. Distrito Federal, México: Tesis de Maestría, UNAM-Facultad de Filosofía y letras-Colegio de Pedagogía.

B., T. (1999). *Educación Superior en América Latina y el Caribe: Diez años, después de la conferencia mundial de 1988*. Colombia: UNESCO, ILESALC.

Cabrera, M. d. (12 de Junio de 2000). Titulación y prácticas curriculares: el caso de la licenciatura en Educación indígena de la UPN. Distrito Federal, México: Universidad Pedagógica; UPN Ajusco.

Estévez García, Jesús Francisco; Pérez García María Jesús. (2007). *Sistema de indicadores para el diagnóstico superior en México*. México: Ediciones Anuies.

González Arechiga, B. (2004). *Hacia un desarrollo basado en el conocimiento*. Monterrey, México: Fondo Editorial Nuevo León.

González, González, Norma y Constantino Martha Isabel A. (2006). *Investigación cualitativa como estrategia de conocimiento, intervención y trabajo*. México: UAEMEX.

K. Korman, A. (1990). *Psicología de la Industria y de las Organizaciones*. books.google.com.mx.

Krueger, Richard A.; Casey Mary Anne. (2009). *Focus Groups*. California, USA: SAGE Publications, Inc.

Legorreta. (2007). *Retención y deserción en un grupo de instituciones mexicanas de Instituciones Mexicanas de Educación Superior*. México: ANUIES.

López Bedoya Ma. Nora ; Salvo Aguilera Benjamin y García Castro Guadalupe. (1989). Consideraciones en torno a la titulación en las Instituciones de Educación Superior. *Revista de la Educación Superior*.

Superior, A. N. (2001). *La Educación Superior en el Siglo XXI : Líneas estratégicas de desarrollo*. México: ANUIES.

Tabasco, U. J. (30 de Septiembre de 2011). Reglamento de Titulación de los Planes y Programas de Estudio de Licenciatura y Técnico Superior Universitario. Villahermosa, Tabasco, México: Ediciones UJAT.

Tabasco, U. J. (4 de Mayo de 1991). Reglamento de titulación de los planes y programas de Estudio de Licenciatura y Técnico Superior Universitario. Villahermosa, Tabasco, México: Ediciones UJAT.