

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE
CHIHUAHUA**

**FACULTAD DE CONTADURÍA Y
ADMINISTRACIÓN**



Desempeño académico de alumnos que presentaron el Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior en la FCA-UACH, en el semestre agosto–diciembre de 2011.

PRESENTAN:

M.A.R.H. Rosario Riosvelasco Moreno
rriosvela@uach.mx

M.A.R.H. Eva Guadalupe Anchondo Aguirre
eanchond@uach.mx

M.A. José Luis Coronado Quintana
jcoronado@uach.mx

Temática:

Evaluación del aprendizaje y la vinculación

Datos de identificación:
Tel. 614-442-00-00
Ext. Fax. 6401
Ext. 6408
Circuito Interior Campus 2
C. P. 31110
Chihuahua, Chih. Junio de 2012

Índice

Resumen	¡Error! Marcador no definido.
Descripción del problema.....	¡Error! Marcador no definido.
Objetivo	5
Marco Teórico	¡Error! Marcador no definido.
Metodología empleada	11
Resultados.....	¡Error! Marcador no definido. 3
Conclusiones.....	¡Error! Marcador no definido. 7
Bibliografía	19

Resumen

Determinar si el desempeño académico de los alumnos que ingresaron a las licenciaturas de Contador Público (CP), Administración de Empresas (LAE) y Sistemas Computacionales y Administrativos (LSCA) de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua (FCA-UACH), varía en función de la aceptación del estudiante en primer filtro o bien en la segunda oportunidad en el EXANI-II del periodo agosto- diciembre 2011. La investigación fue no experimental de tipo documental descriptiva. Se obtuvo la información relevante de las calificaciones finales o desempeño mostrado por los alumnos que presentaron el EXANI-II en el segundo semestre del 2011, en la FCA. Con el apoyo de las autoridades correspondientes se determinó si los desempeños mostrados en su estadía por la Facultad son los que se evidenciaron en el proceso de selección de ingreso. El universo de estudio fueron los alumnos que presentaron el EXANI-II. La selección y tamaño de la muestra fue de 80 alumnos y de manera aleatoria entre las licenciaturas de CP, LAE y LSCA, El procedimiento utilizado para la recolección de información fue solicitar a la Secretaría Académica los resultados, de las calificaciones. Los instrumentos utilizados son: cuadros comparativos y estadísticos, para finalmente realizar el plan de análisis de resultados, las cuales son gráficas interpretadas mediante una redacción explicativa. Los principales resultados muestran los promedios de los CP (7.868), LAE (6.593), LSCA (6.593) de los alumnos del primer filtro, si bien son aprobatorios, las ponderaciones son bajas. Los contadores tienen una mejor actitud que los alumnos de las otras licenciaturas. Por lo que se refiere a los alumnos del segundo filtro el desempeño académico es más deficiente, sin embargo se aprecia una tendencia similar por licenciatura, es decir los CP obtuvieron un promedio de (6.78), superior a los LAE (5.31) y a los LSCA (5.88), lo cual refleja que la Facultad sigue contando con la demanda natural de su esencia en la educación como es la Contaduría Pública.

Palabras clave: (Desempeño académico, examen, EXANI-II, promedio, aceptados, rechazados)

Descripción del problema

Las instituciones educativas están comprometidas en promover la mejora continua de la enseñanza y como parte de este proceso, hacen uso de los exámenes de admisión de los alumnos. Se pretende fomentar el desarrollo de exámenes externos y comunes que lleguen a ser exámenes nacionales. La idea de un examen previo a la licenciatura, que sustenten todos los aspirantes, la coordina desde 1994, el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (Ceneval), una asociación civil sin fines de lucro cuya actividad principal es el diseño y aplicación de instrumentos de evaluación de conocimientos, habilidades y competencias, así como el análisis y la difusión de los resultados que arrojan las pruebas.

El Ceneval tiene por objeto contribuir a mejorar la calidad de la educación media superior y superior mediante evaluaciones externas de los aprendizajes logrados en cualquier etapa de los procesos educativos, de manera independiente y adicional a las funciones que en esa materia realizan las autoridades y las instituciones educativas.

Para lograrlo, se ha valido del conocimiento y experiencia de los mejores especialistas en diferentes áreas, y de los instrumentos que proveen las disciplinas científicas y las tecnologías.

El Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior, (EXANI-II), aparece en diversos acuerdos de la ANUIES y pretende evaluar los resultados académicos y las habilidades fundamentales. (Ceneval, 2012).

La Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH), firma un convenio con Ceneval en 2009 para el proceso de ingreso, y obtener por este medio una evaluación transparente y confiable.

El motivo de la presente investigación es con el propósito de determinar cuáles son los resultados, en el desempeño de los alumnos que presentaron el EXANI-II en el segundo semestre de 2011.

Un factor más a considerar en este trabajo es qué, en el semestre agosto-diciembre fueron aceptados el 100% de los alumnos solicitantes, por recomendaciones de las autoridades. En base a la opinión de los maestros, la percepción de los mismos es que los alumnos que no

alcanzaron la puntuación requerida, los resultados han sido diferentes con respecto a los que fueron aceptados inicialmente.

Por lo que surge la pregunta: ¿Existe una relación directa entre aprobación del EXANI-II con el desempeño académico de los estudiantes?

Objetivo general

Comparar el desempeño académico de los alumnos de primer ingreso de las carreras de CP, LAE y LSCA de la FCA-UACH, en semestre agosto-diciembre 2011, a partir del análisis de los resultados obtenidos en el EXANI-II.

Marco Teórico

El Centro Nacional de Evaluación de la Educación (CENEVAL)

El interés por evaluar la calidad académica de la educación superior ha estado presente desde hace varias décadas. En 1971, en la XIII Reunión Ordinaria de la Asamblea de la ANUIES se propuso la creación de un Centro Nacional de Exámenes.

La conciencia de los beneficios que daría el evaluar la educación media superior y superior llevó a establecer la Comisión Nacional de la Educación Media Superior (CONAEMS) y la Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior (CONAEVA).

En 1993, el Secretariado Conjunto de la Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior (CONPES) y el Consejo Nacional de la ANUIES propusieron crear una institución que se responsabilice de esta nueva línea de evaluación: la evaluación de resultados. A principios de 1994, se creó el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C. (CENEVAL), organismo no gubernamental y autofinanciable, que llevaría a cabo las acciones necesarias para realizar los exámenes (EXANI-II y EGEL), así como el Examen Nacional de Ingreso a la Educación Media Superior (EXANI-I).

Las instituciones educativas, como parte de sus procesos, hacen uso de los exámenes de admisión de los alumnos, evalúan a sus egresados y tienen establecidos requisitos de titulación. Para ambas situaciones, de ingreso y egreso, se fomenta el desarrollo de exámenes externos y comunes que lleguen a ser exámenes nacionales. La idea de un examen previo a la licenciatura, que sustenten todos los aspirantes (Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior, EXANI-II), aparece en diversos acuerdos de la ANUIES. Este examen, desarrollado y aplicado por el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL), consiste en una prueba de razonamiento y conocimientos básicos cuya finalidad es la de recabar información sobre los resultados obtenidos en la educación media superior en el proceso de selección de los aspirantes a ingresar al nivel licenciatura.

Dicha prueba solamente se aplica a los egresados del nivel medio superior que soliciten ingreso a instituciones de educación superior contratantes de los servicios ofrecidos por el CENEVAL. Este se compromete a entregar a las instituciones con las que establece un convenio, el informe de las calificaciones globales y por tema, el informe de calificaciones individuales por sustentante, la nota técnica de referencia a cada aplicación y la base de datos del registro y del examen.

Tiene las siguientes características:

- La prueba comprende un bloque común de 120 reactivos, de los cuales 40 indagan sobre las capacidades de razonamiento verbal y matemático de los individuos y 80 sobre su nivel de conocimientos en torno a tópicos tales como Mundo Contemporáneo, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales y Humanidades, Matemáticas y Español.
- De los 10 módulos temáticos en que se distribuyen los 120 reactivos, las instituciones pueden elegir hasta tres módulos como máximo: 1. Geografía e Historia, 2. Español Superior y Literatura, 3. Humanidades, 4. Derecho, Administración y Ciencias Sociales, 5. Matemáticas, 6. Física, 7. Química, 8.

Biología Humana y Ciencias de la Salud, 9. Cálculo, 10. Inglés. Cada módulo contiene 20 preguntas.

- Para obtener la calificación se utiliza el programa calificador KALT.

Por otra parte, la idea de un examen externo, sustentado por quienes terminan la licenciatura (Examen General para el Egreso de la Licenciatura, EGEL) también fue compartida entre los rectores y la Secretaría de Educación Pública. Un elemento que comparten ambos exámenes, además de su carácter externo y común, es la propuesta de que deben evaluar los resultados académicos y las habilidades fundamentales.

El CENEVAL tiene por objeto contribuir a mejorar la calidad de la educación media superior y superior mediante evaluaciones externas de los aprendizajes logrados en cualquier etapa de los procesos educativos, de manera independiente y adicional a las funciones que en esa materia realizan las autoridades y las instituciones educativas. Para cumplir esta finalidad general las acciones del Centro se orientan al cumplimiento de los siguientes objetivos:

- Diseñar, elaborar, aplicar y calificar exámenes, y otros procedimientos de evaluación educativa, con el fin de evaluar los resultados logrados por los estudiantes que, por ejemplo, aspiran a ingresar a la educación media superior y superior, así como a los egresados de la educación superior y a quienes aspiran a estudios de posgrado.
- Desarrollar y perfeccionar sistemas, instrumentos, procedimientos y estrategias de evaluación cada vez más adaptados a las circunstancias del país.
- Proponer y poner en práctica perfiles e indicadores de desempeño académico que orienten las tareas de evaluación.
- Publicar guías de estudio y materiales relacionados con los exámenes y los instrumentos de evaluación.
- Desarrollar e impulsar estudios e investigaciones sobre las evaluaciones hechas y sus resultados.
- Promover la formación de especialistas, técnicos e investigadores en evaluación.
- Proporcionar asesorías y apoyo en materia de evaluación educativa.
- Informar a los propios estudiantes acerca de sus logros educativos.

- Informar a las instituciones y al sistema educativo acerca de los resultados alcanzados por los estudiantes, y contribuir así a la evaluación de la calidad de la educación media superior y superior, propiciando acciones eficaces para mejorarla.
- Realizar la medición, evaluación, análisis y difusión de los resultados de la educación media superior y superior, siempre con carácter estadístico.

Entre las actividades que desarrolla destaca:

- Asesorar a las instituciones educativas para: la preparación de los estudiantes para la presentación de sus exámenes, el seguimiento de sus egresados, la interpretación de los resultados y la determinación de las medidas que conviene adoptar para el mejoramiento de la calidad educativa, la promoción de una cultura de evaluación entre su personal, etcétera.
- Capacitar evaluadores, tanto del Centro como externos, con el fin de consolidar grupos institucionales de evaluación educativa, que ayuden a desconcentrar posteriormente las tareas de evaluación académica.
- Promover programas académicos formales en el campo de la evaluación educativa.
- Promover investigaciones relacionadas con la evaluación educativa, particularmente el diseño de estudios de monitoreo y evaluaciones longitudinales.
- Difundir a través de publicaciones la información nacional e internacional acerca de la evaluación.
- Colaborar con organizaciones internacionales en la realización de estudios comparativos relacionados con el objeto del Centro.
- Organizar y participar en cursos, seminarios, foros, congresos y otros programas relacionados con el objeto del Centro.
- Experimentar con medios telemáticos para probar otras modalidades de evaluación, capacitación, prestación de servicios, etcétera.
- Establecer convenios con colegios de profesionales y otros organismos interesados en desarrollar exámenes y sistemas de evaluación en algunas áreas especializadas.
- Fortalecer la base documental y bibliográfica del Centro.

De 1994 a la fecha el CENEVAL ha aplicado 496,353 exámenes para el ingreso a la educación media superior (EXANI-I) y 279,850 exámenes para el ingreso a nivel superior (EXANIII).

La respuesta del sistema de educación superior ha sido variable, mientras algunas instituciones tienen el EGEL como requisito de graduación, en otras es opcional, y otras más lo recomiendan selectivamente a algunos egresados.

Firman convenio UACH y CENEVAL

Firmaron un convenio de colaboración para la aplicación de exámenes el 22 de julio de 2009, el Rector de la Universidad Autónoma de Chihuahua, C.P. Raúl Chávez Espinoza, y el Lic. Salvador Malo Álvarez, director del Centro Nacional de Evaluación Superior, A.C. (CENEVAL) y es a partir de esta fecha, cuando inicia esta modalidad en el examen de ingreso de la UACH.

El CENEVAL diseña, elabora y aplica exámenes que miden y evalúan los conocimientos y habilidades que son resultado de la formación académica de diversos programas educativos.

Cada año, casi medio millón de jóvenes presentan el Examen Nacional de Ingreso a la Educación Media Superior (EXANI-I), más de 250 mil aplican el correspondiente a la Educación Superior (EXANI-II) y alrededor de 30 mil egresados sustentan el Examen General de Egresados en la Licenciatura (EGEL) en algunas de sus disciplinas.

El año pasado se aplicaron 750 mil exámenes del EXANI-I en toda la república y 410 mil exámenes del EXANI-II a jóvenes en todo el país.

De cada 10 jóvenes que ingresan al nivel medio superior el CENEVAL le aplicó al 5.2 % de ellos el examen de ingreso.

Si como de cada 100 jóvenes que quieren seguir estudios de licenciatura o de técnico superior universitario se aplica el examen a 55 de ellos.

Y en el caso de los Exámenes Generales de Egreso de la Licenciatura EGEL en el área de Enfermería el 70 % de las enfermeras utilizan los exámenes del CENEVAL y en Medicina el 40 % de los egresados utiliza este sistema.

El rector Chávez Espinoza indicó que este sistema de evaluación es una medida más de transparencia en la administración actual, logrando con esto elevar el nivel académico y se reducirá las tasas de deserción, aumentar considerablemente el índice de titulación, dando cumplimiento a las metas fijadas por la administración.

Al ser esta evaluación un examen rápido, transparente y confiable, indicó el rector de nuestra máxima Casa de Estudio.

El director, Lic. Salvador Malo indicó que el CENEVAL, realiza investigaciones en torno a los procesos para la medición y evaluación del aprendizaje así como de las competencias y habilidades profesionales y laborales, es un organismo certificador acreditado y ofrece asesoría para el mejor aprovechamiento de los resultados de evaluación.

Los exámenes que se aplican son los Nacionales de Ingreso (EXANI) y los Generales para el Egreso de la Licenciatura.

Algunas aportaciones de trabajos realizados por otros investigadores, muestran como se puede relacionar el rendimiento académico con los exámenes de admisión o bien con los antecedentes escolares del alumno.

En la investigación denominada selección estudiantil para el ingreso al nivel superior mediante el Examen Nacional EXANI-II y el rendimiento escolar del nivel medio superior, en cuatro facultades de la Universidad Autónoma del Estado de México, realizado por Martínez y Solís (2001), tenía como propósito determinar el grado de correlación entre la puntuación global del examen y el aprovechamiento escolar en el nivel medio superior y nivel superior. Así mismo buscaba establecer el grado en que la calificación del nivel medio superior correlaciona con el aprovechamiento escolar en el nivel superior. Los resultados del estudio permitieron concluir que la calificación global del examen no es un buen criterio para la selección estudiantil. Otra de las conclusiones fue que el promedio de calificaciones del nivel medio superior es un buen predictor. Sin embargo, sugieren que, antes de tomar decisiones al respecto es preciso explorar el comportamiento de éste, por áreas del conocimiento.

El estudio de Porto, Di Gresia y López (2005) sobre Admisión a la Universidad y rendimiento académico, estableció la relación entre el rendimiento de los estudiantes y la evaluación diagnóstica aplicada como mecanismo de admisión, así como la relación entre rendimiento y promedio en la escuela secundaria. Finalmente pretendían determinar la relación entre los resultados de la evaluación diagnóstica y el promedio en la escuela secundaria. Los resultados obtenidos indican que la prueba diagnóstica no es una variable significativa para explicar el desempeño en el ciclo inicial, y en el período siguiente; sin embargo, las diferencias de rendimiento pueden reflejar, al menos en parte, el nivel de conocimientos adquiridos en la escuela secundaria, el cual se mide por el promedio obtenido en toda esa etapa educativa. Es una variable significativa, resultando que los alumnos con mayor promedio en la escuela secundaria son los que tienen mejor desempeño en la Universidad, tanto para los que provienen de escuelas públicas como privadas, siendo mayor en éste último caso. El promedio de la escuela secundaria no tiene relación alguna con el resultado de la prueba diagnóstica.

La investigación de Duarte y Galaz (2006), sobre Predictores del Desempeño Académico en el primer año de universidad, a partir de la aplicación de una encuesta donde emplearon indicadores como el sexo, edad, promedio de calificación del bachillerato, calificación en el examen de admisión, tipo de bachillerato de procedencia y área de conocimiento a la que pertenece la carrera que cursa, logró determinar que el rendimiento en el primer año en la universidad se explica moderadamente por el conjunto de las variables contempladas en la investigación. Una conclusión del estudio relevante para la presente investigación, es que el promedio de bachillerato fue el indicador que mejor predijo el desempeño académico, lo que sugiere que un estudiante con buen promedio en bachillerato cuenta con las características necesarias para desempeñarse académicamente con un nivel alto.

Metodología empleada.

La investigación fue no experimental de tipo documental descriptiva. Se obtuvo la información con las calificaciones finales o desempeño mostrado por los alumnos que presentaron el EXANI-II agosto-diciembre del 2011, en la Facultad de Contaduría y Administración. Con el apoyo de las autoridades correspondientes se determinó si los

desempeños mostrados en su estadía por la Facultad son los que se evidenciaron en su puntuación.

Con estos resultados se determinó si la variable desempeño, alto o bajo, está de acuerdo con el resultado del EXANI-II.

Universo de estudio.

Alumnos que presentaron el EXANI-II.

Selección y tamaño de la muestra.

La muestra fue aleatoria y fueron seleccionados 80 alumnos de LAE, CP y LSCA, tanto de los alumnos seleccionados en el primer filtro como los que fueron aceptados en la segunda oportunidad. Para conformar dicha muestra mediante el programa Stats.

Procedimiento para recolección de información.

La información fue proporcionada por la Secretaría Académica, una vez que se concluyeron los exámenes ordinarios y no ordinarios.

Instrumentos.

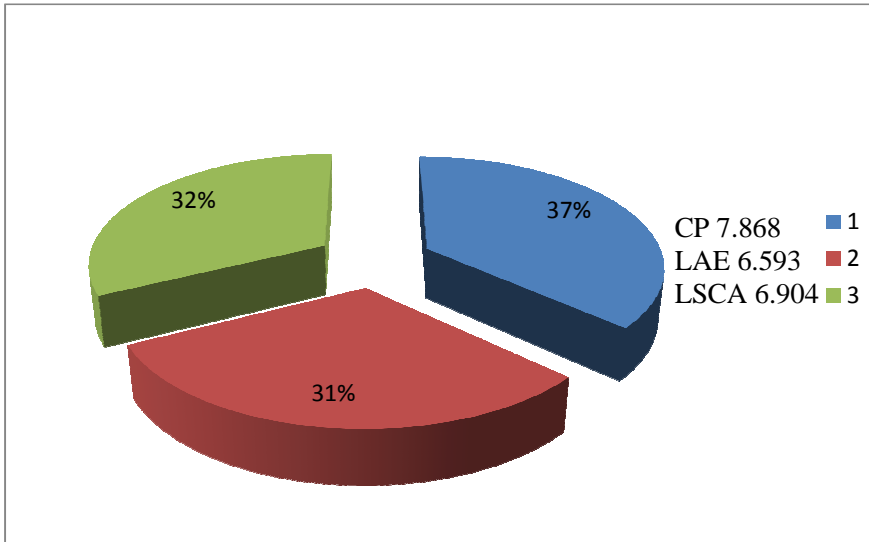
Cuadros comparativos y estadísticos.

Plan de análisis de resultados.

Mediante gráficas interpretadas a través una redacción explicativa.

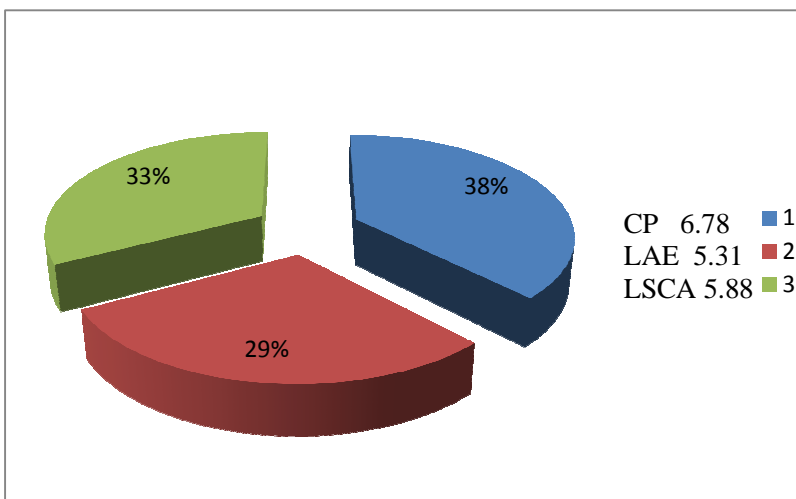
Resultados.

Gráfica 1. Promedios de alumnos que sí pasaron el EXANI-II.



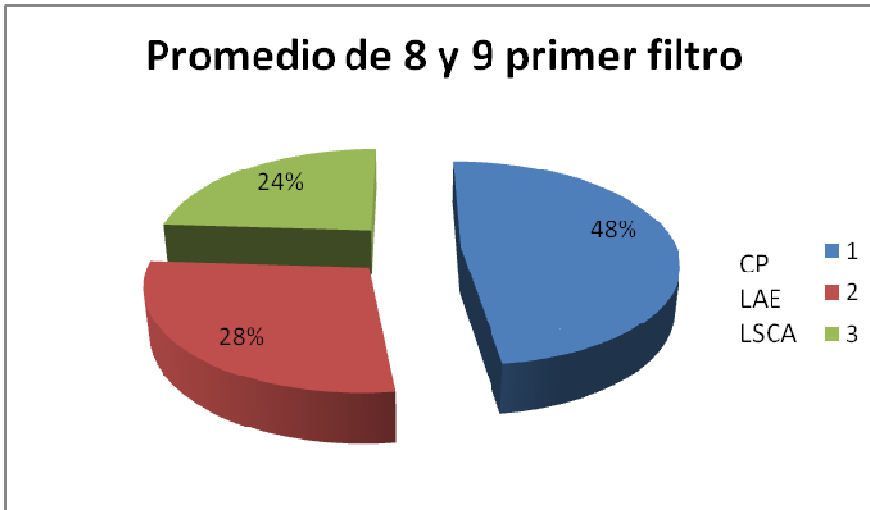
Se puede apreciar cómo los promedios son aprobatorios, sin embargo son ponderaciones bajas. Los contadores tienen un mejor desempeño que los alumnos de las otras licenciaturas, reflejando esto que la Facultad sigue contando con la demanda natural de su esencia en la educación como es la Contaduría.

Gráfica 2. Promedios de alumnos que no pasaron el EXANI-II.



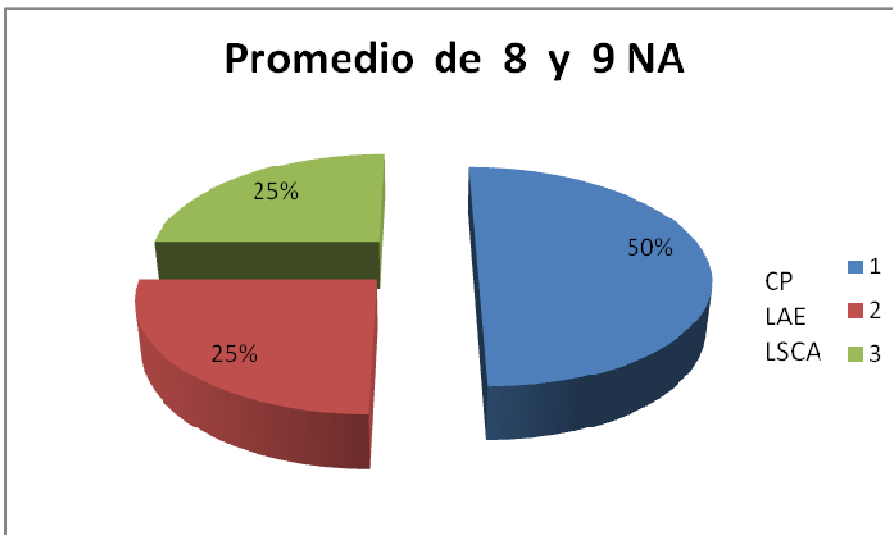
Se observa en la gráfica que los promedios obtenidos a lo largo del semestre, no difieren mucho de los alumnos que si pasaron el EXANI-II en la primera oportunidad.

Gráfica 3. Promedios de los alumnos del primer filtro más altos por carrera.



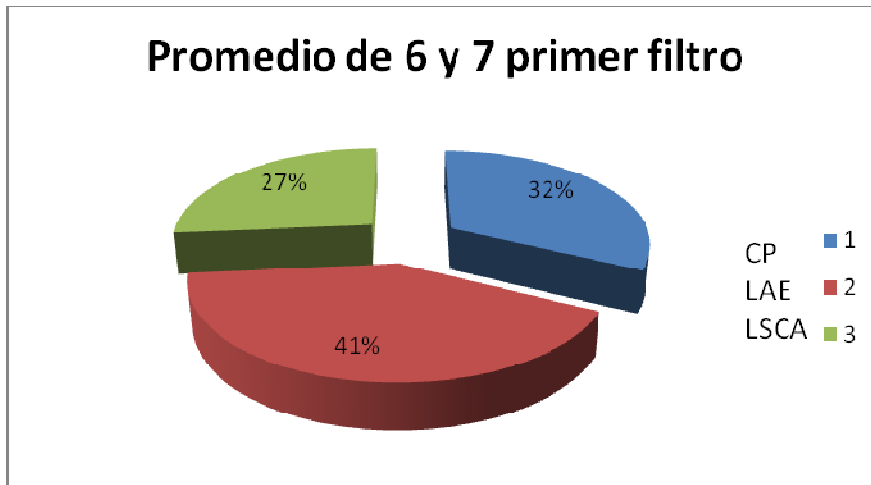
Los alumnos de CP, obtuvieron calificaciones más altas que los LAE y los LSCA.

Gráfica 4. Promedios de los alumnos del segundo filtro más altos por carrera.



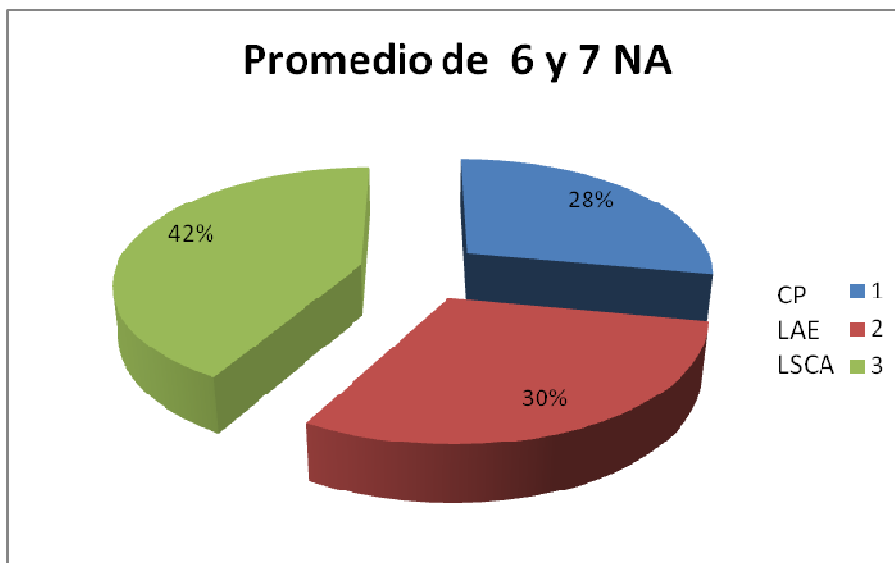
Nuevamente los alumnos de CP, tienen un mejor desempeño que los estudiantes de las otras licenciaturas y queda manifiesto el interés que aprovechan esta segunda oportunidad.

Gráfica 5. Promedio de los alumnos del primer filtro por carrera.



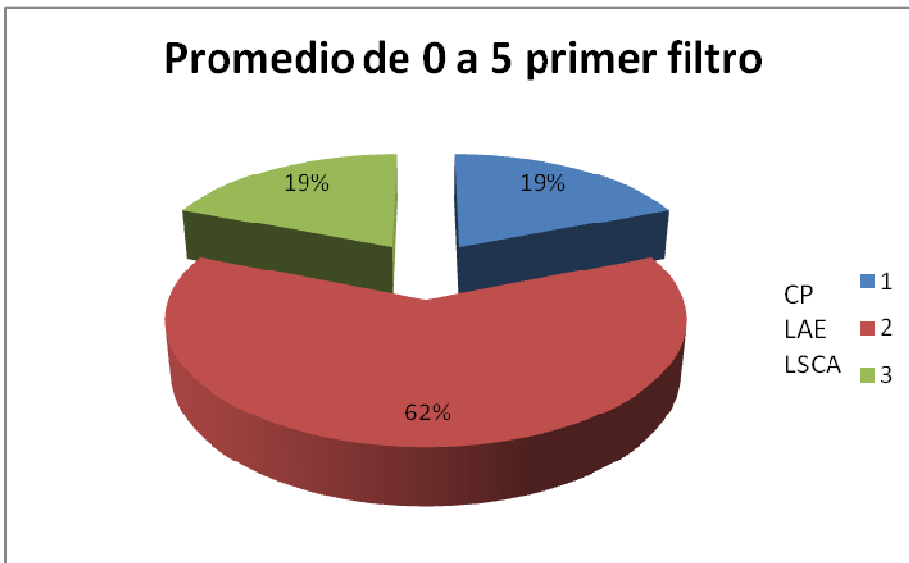
En los promedios aprobatorios y regulares, los alumnos de LAE son los que sobresalen con un 41%, los siguen los CP con un 32% y los LSCA un 27%.

Gráfica 6. Promedios de los alumnos del segundo filtro por carrera.



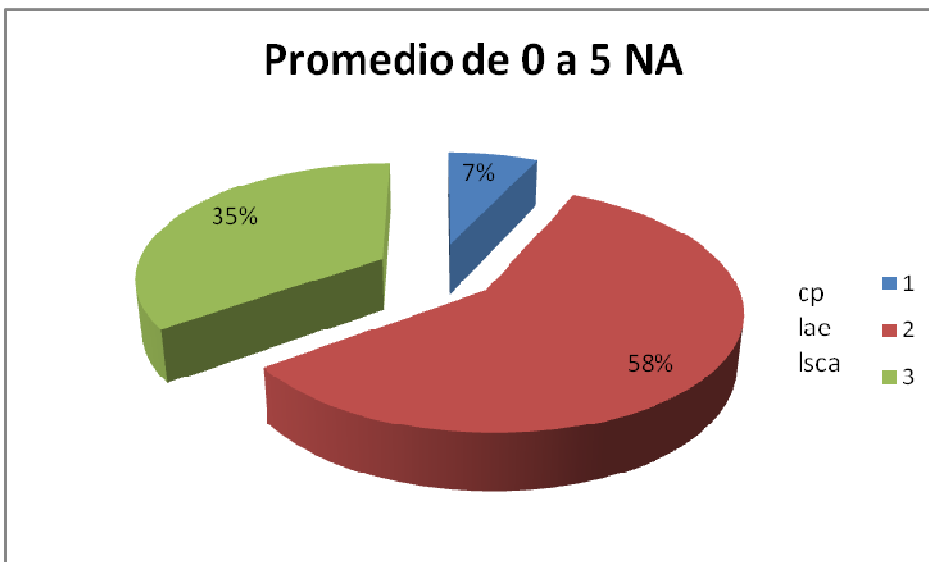
En los promedios aprobatorios y regulares, los alumnos de LSCA son los que sobresalen con un 42%, los siguen los LAE con un 30% y los CP un 28%.

Gráfica 7. Promedio reprobatorio de los alumnos del primer filtro por carrera.



En esta gráfica se muestra un bajo rendimiento académico de los estudiantes de LAE, comparado con el desempeño de los estudiantes de las otras licenciaturas. Es decir la mayoría (62%) de los reprobados del semestre analizado.

Gráfica 8. Promedio reprobatorio de los alumnos del segundo filtro por carrera.



Nuevamente los alumnos de LAE mostraron un mal desempeño académico, seguidos por los LSCA y en contraste los CP no llegaron a un nivel tan bajo en sus calificaciones.

Conclusiones y Recomendaciones.

El CENEVAL busca avalar la calidad de las Instituciones de Educación Superior (IES), ante la sociedad mediante los exámenes estandarizados que aplican, que miden y evalúan los conocimientos y habilidades que son necesarios en la formación académica de los programas educativos que la Facultad de Contaduría y Administración (FCA), oferta en la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH), y a través del Examen Nacional de ingreso de la Educación Superior (EXANI-II), permite que los jóvenes con mayor capacidad académica, se incorporen a las diferentes licenciaturas.

Los exámenes no buscan limitar la cobertura educativa sino eficientar la capacidad instalada y sobre todo el nivel educativo, mediante la igualdad de oportunidades para los jóvenes egresados del nivel medio superior.

En el estudio que se realizó para medir el rendimiento académico de los alumnos que ingresaron al primer semestre en agosto de 2011 se compararon dos grupos. Uno, aquellos estudiantes que ingresaron con las mejores puntuaciones en el examen de CENEVAL y cuyos nombres fueron publicados inicialmente, y otro grupo fue, al que se le dio la oportunidad de ingreso por recomendación de la autoridad estatal, es decir en una segunda oportunidad

Los resultados confirmaron que los alumnos seleccionados en primera instancia, obtuvieron un mejor desempeño académico. Los que ingresaron después, su rendimiento ha sido más bajo. A continuación se hace un desglose de este comparativo.

En el primer filtro los alumnos demostraron un mejor desempeño académico, sobre todo los CP'S, no así los LAE'S, esta tendencia se observó también en la muestra de alumnos que ingresaron en la segunda oportunidad. A pesar de que fue poca la diferencia entre los promedios del primer y el segundo filtro, el comportamiento de los alumnos es de llamar la atención y será motivo de una investigación complementaria, para determinar la percepción que tienen los alumnos sobre cada una de las licenciaturas.

Esta investigación destaca que los CP'S, tienen más identificados los conocimientos y habilidades que son necesarios en su formación académica, no así los estudiantes de LAE y LSCA.

Una recomendación, sería aplicar un instrumento de diagnóstico adicional, por parte de la propia institución para complementar la información proporcionada por CENEVAL, para relacionarla con los requerimientos de cada una de las licenciaturas.

Con los parámetros obtenidos en este trabajo se buscará detonar otras investigaciones adicionales buscando variables que intervengan con el desempeño académico.

Así mismo es recomendable responsabilizar al alumno, de sus resultados en el examen de selección, esto sería mediante una entrevista personalizada con el fin de concientizarlo y pedirle que firme una carta compromiso para mejorar su desempeño.

Para finalizar, es necesario destacar que, aún con todo lo anterior el EXANI-II, representa una evaluación rápida, transparente y confiable.

Referencias bibliográficas, e internet.

CENEVAL www.ceneval.edu.mx/ceneval-web/content.do?page=1738

Diccionario Manual de la Lengua Española Vox. © 2007 Larousse Editorial, S.L.

Duarte. M, Galaz, J. (2006). Predictores del Desempeño Académico en el Primer Año de Universidad en una Institución Pública Estatal., desde http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/Congreso%206/Eje%202/Ponencia_199.Pdf.

EXANI-II (CENEVAL) - Portal principal de la Universidad Autónoma de Chihuahua (México). Información general y noticias acerca de las actividades de la institución. www.uach.mx/outdated/2008/04/22/guia_exani2.

<http://examen-ceneval.blogspot.mx/2009/07/firman-convenio-uach-y-ceneval.html>

García, M., Alvarado, J., Jiménez A. (2000). La predicción del rendimiento académico: regresión lineal versus regresión logística. Revista Psicothema. Volumen 12, (número 2). <http://www.psicothema.com/pdf/558.pdf>.

Martínez, V. & Solís L. (2001). Selección estudiantil para el ingreso a la educación Superior, mediante el examen nacional EXANI –II y el rendimiento escolar del Nivel Medio Superior, en cuatro facultades de la Universidad Autónoma del Estado de México., e [http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/Congreso%202/Mesa%202/c\)%20Evaluaci%F3n,%20acreditaci%F3n%20y%20certificaci%F3n/2.c.4.pdf](http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/Congreso%202/Mesa%202/c)%20Evaluaci%F3n,%20acreditaci%F3n%20y%20certificaci%F3n/2.c.4.pdf)

Porto, A., Di Gresia, L. & López, M. (2005). Admisión a la Universidad y rendimiento de los estudiantes. http://www.depeco.econo.unlp.edu.ar/espec/admision_2004b.pdf.