

Universidad Juárez del Estado de Durango

Facultad de Economía, Contaduría y Administración

Titulo: “Importancia de la formación continua y su relación con los estudios de egresados; una década de estudios de egresados de 1996 a 2006 en la licenciatura de administración de la Facultad de Economía, Contaduría y Administración de la UJED”

Autores: M.A. Karina Castillo Casas  
M.M. María Brenda González Herrera  
Dr. Ernesto Geovani Figueroa González

Temática: Evaluación del aprendizaje y la vinculación.

Teléfono: (618)8122133 fax: (618)8117366

[brendag10@hotmail.com](mailto:brendag10@hotmail.com)

Fanny Anitúa Y Priv. de Loza s/n C.P. 34000

## **RESUMEN**

Existe un vínculo entre el grado de desarrollo del conocimiento, las tecnologías asociadas a ese desarrollo y las demandas e intereses sociales prevalecientes, por lo que el perfil de la persona que egresa de un plan de estudios queda determinado por estos factores. Por perfil del egresado se entiende la formación general que ofrecen las instituciones de educación superior. Se sustenta en una propuesta curricular que refleja los fines y principios de la universidad y tiene que ver con el desempeño que se espera en la práctica de la disciplina y en el ejercicio profesional, por esa razón, representa la síntesis de los resultados formativos más importantes de la institución educativa. Es por esto que en este estudio se describirá la relación de aquellos egresados de la Licenciatura en Administración de la Facultad de Economía, Contaduría y Administración (FECA) durante el periodo de 1996 a 2006, que realizaron otro tipo de estudio después de la licenciatura y así, hacer un análisis comparativo y determinar las tendencias que a lo largo del tiempo se van poniendo en evidencia, para conocer cómo va evolucionando la población de este nivel educativo, así como el impacto que en el mismo pueda tener.

**PALABRAS CLAVE:** Administración educativa, perfil del egresado, formación continua, seguimiento de egresados.

| <b>INDICE</b>                                   | <b>PAG.</b> |
|---|-------------|
| <b>INTRODUCCIÓN</b>                             | <b>4</b>    |
| <b>LA ADMINISTRACIÓN</b>                        | <b>5</b>    |
| <b>IMPORTANCIA DE LOS ESTUDIOS DE EGRESADOS</b> | <b>8</b>    |
| <b>IMPORTANCIA DE LA FORMACIÓN CONTINUA</b>     | <b>9</b>    |
| <b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA CIENTÍFICO</b>    | <b>9</b>    |
| <b>OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN</b>             | <b>10</b>   |
| <b>PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN</b>               | <b>10</b>   |
| <b>ALCANCES Y LIMITACIONES</b>                  | <b>11</b>   |
| <b>METODOLOGÍA</b>                              | <b>11</b>   |
| <b>ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS</b>               | <b>15</b>   |
| <b>CONCLUSIONES</b>                             | <b>22</b>   |
| <b>BIBLIOGRAFÍA</b>                             | <b>25</b>   |

## **INTRODUCCIÓN**

Existe un vínculo entre el grado de desarrollo del conocimiento, las tecnologías asociadas a ese desarrollo y las demandas e intereses sociales prevalecientes, por lo que el perfil de la persona que egresa de un plan de estudios queda determinado por estos factores, como se verá a continuación.

Glazman (2001), indica que los programas de docencia se manifiestan en tres niveles; el perfil del egresado, el plan de estudios y los procesos educativos. Todos estos aspectos inciden en el cumplimiento de las condiciones para que la educación superior sea de calidad, pertinente y equitativa. Por perfil del egresado se entiende la formación general que ofrecen las instituciones de educación superior. Se sustenta en una propuesta curricular que refleja los fines y principios de la universidad y tiene que ver con el desempeño que se espera en la práctica de la disciplina y en el ejercicio profesional, por esa razón, representa la síntesis de los resultados formativos más importantes de la institución educativa. Está constituido por las actitudes, valores, actividades, procedimientos, características, funciones y papeles para la práctica profesional y social. En términos generales, el perfil del egresado es una representación del sujeto que las instituciones de educación superior buscan formar. Es el resultado de la forma en que dichas instituciones conciben los ámbitos sociales, profesional y académico y constituye una importante fuente para formular el plan de estudios, ya que define los marcos filosófico, educativo y cultural de la formación. El perfil debe, por lo tanto, prever que el egresado al adquirir los conocimientos y habilidades en las prácticas de determinadas áreas, cuente con los elementos que le permitan resolver los distintos problemas de un campo específico de actividad.

El perfil del egresado expresa las distintas dimensiones de la formación universitaria, porque involucra el proyecto académico de la carrera, los campos disciplinarios, científicos y técnicos asociados a la disciplina, los intereses y necesidades académicas del estudiantado y del personal docente, los sectores laborales en que tiene lugar el desempeño profesional, y, finalmente, las tendencias de desarrollo nacional y local.

Los estudios de seguimiento de la población graduada surgieron como respuesta a la necesidad de las instituciones de educación superior de ajustar sus programas y planes de estudio a las cambiantes y diversas demandas del mundo del trabajo en la economía globalizada. Debido a esto, cuando se hace una revisión de los planes de estudio de una carrera universitaria se debe empezar por conocer

la realidad del ejercicio profesional correspondiente. Es así como, en términos generales, la población graduada de los programas universitarios y el sector empleador de esos profesionales son una fuente imprescindible de información.

Es por esto que en este estudio se describirá la relación de aquellos egresados de la Licenciatura en Administración de la Facultad de Economía, Contaduría y Administración (FECA) durante el periodo de 1996 a 2006, que realizaron otro tipo de estudio después de la licenciatura y así, hacer un análisis comparativo y determinar las tendencias que a lo largo del tiempo se van poniendo en evidencia, para conocer cómo va evolucionado la población de este nivel educativo, así como el impacto que en el mismo pueda tener.

## **LA ADMINISTRACIÓN**

Según Chiavenato (2006), la palabra *administración* viene del latín *ad* que significa dirección o tendencia y *minister*, que quiere decir subordinación u obediencia; uniendo estas dos partes *administración* significa el cumplimiento de una función bajo el mando de otro.

No se puede negar la importancia de una administración adecuada para el buen funcionamiento de una institución. Administrar es, etimológicamente, servir, y así se llama a las funciones de supervisión y satisfacción de necesidades, cuando se apoyan en cierta facultad decisoria. Las necesidades administrativas son aquellas que nacen de la actividad de cada grupo de trabajo que forme parte de la institución, y toda decisión relativa está encaminada, por tanto, a sostener y a mejorar la actividad, a conservar, conseguir y bien aprovechar los medios disponibles para tal actividad. En otras palabras, el buen funcionamiento de una institución es la función y el objetivo básico de la administración, y la eficiencia del trabajo de la población administrada depende, por tanto, en buena parte, de los administradores (Arreguin, 1986).

### **Las organizaciones.**

El individuo como tal no puede vivir aislado, sino en continua interacción con sus semejantes, por tanto, es un ente sociable. Los individuos tienen que cooperar unos con otros, por sus restricciones personales, y deben constituir organizaciones que les permitan lograr algunos objetivos que el trabajo individual no alcanzaría realizar.

Las organizaciones cumplen una función muy importante en la vida de las personas, permiten el desarrollo de la actividad social como de la individual y su desempeño ha sido clave en el avance de la civilización.

La Administración, como ya se mencionó anteriormente, estudia el funcionamiento de las organizaciones. Trata de sistematizar el conocimiento que obtiene a fin de poder formular principios, teorías y modelos que permitan satisfacer las necesidades de las organizaciones, tomar decisiones, canalizar sus recursos y energías hacia el logro de sus objetivos, eficientemente.

De acuerdo con Etzioni (1972), las organizaciones son unidades sociales o agrupaciones humanas deliberadamente construidas o reconstruidas para la prestación de fines específicos.

Por lo tanto, la Administración estudia un grupo particular de grupos humanos, las organizaciones como entidades. Las organizaciones tienen un nombre, nacen en un momento determinado para satisfacer las necesidades de la sociedad, son una entidad.

### **La Universidad como organización.**

La Universidad reúne todas las características básicas de una organización pues abarca una integración de recursos que deben ser bien administrados, y debe proporcionar resultados a través de sus productos que tienen su mayor representatividad en los profesionales que capacita, desarrolla, así como en los servicios que presta a aquellas organizaciones que lo requieren. Entonces las universidades requieren de fundamentos de administración que les permita garantizar resultados que favorezcan su comportamiento, misión a cumplir. Necesitan de sistemas administrativos bien definidos, adecuados a los objetivos que tiene que cumplir, para ello debe contar con autoridades que tengan bien claro y sepan usar los fundamentos administrativos y herramientas básicas que le favorezcan en el ejercicio de sus funciones (Mora, 2007).

El producto de la Universidad es, en un primer acercamiento, el resultado de sus actividades investigadoras y docentes, el valor añadido de conocimiento y formación que genera, pero tal producto no sirve si no responde a las necesidades reales de la sociedad o se anticipa a ellas. Por tanto, también la Universidad ha de estar al tanto de la relación producto–necesidad, dado lo cual debe exhibir su resultado en contraste con las necesidades sociales (Calleja, 1990).

La administración educativa es una disciplina que en los últimos tiempos está haciendo un llamado a los actores educativos para que recuperen la capacidad de crear un nuevo futuro, con mayor imaginación y con base en las posibilidades visualizadas como factibles.

La administración educativa es un elemento fundamental para el desempeño eficiente de las instituciones educativas modernas. El administrador escolar es responsable de la calidad del servicio brindado por la institución y debe ser capaz de llevar a cabo todos los procesos gerenciales para poder tener éxito en su gestión, debe ser además líder, ya sea adaptándose a la cultura existente en las instituciones educativas o modificándola si es necesario.

De acuerdo con González (2002), a medida que pasa el tiempo, se hace más urgente y necesaria la aplicación correcta y efectiva de la administración escolar en las instituciones educativas de cualquier tipo y en cualquier nivel.

Siendo la educación un verdadero complejo donde intervienen factores económicos, sociales, morales, filosóficos, políticos, históricos y legales, el directivo no puede ni debe permanecer ajeno a dichas circunstancias por lo que debe tomar en consideración los siguientes principios: unidad de propósitos, coordinación, continuidad, flexibilidad, cooperación, adecuada distribución del trabajo, control del trabajo, la toma de decisiones y evaluación.

Terry (1990), define 4 etapas: a) Planeación, b) Organización, c) Control y d) Metas. Cada una de ellas con una especificación de funciones.

Ortuzar (1990), habla solo de 3 grandes momentos que siempre están presentes, planificación, dirección y control de la organización educacional.

Pero sin duda estos conceptos y herramientas, son siempre cambiantes debido a la alta movilidad y dinamismo de las organizaciones y de la sociedad, por lo que se deben buscar y definir las etapas de acuerdo al momento y a la coyuntura social, política, económica, que vive la comunidad en un momento determinado.

## **IMPORTANCIA DE LOS ESTUDIOS DE EGRESADOS**

Martínez (1995) en Olmeda (1997), sostiene que la ausencia de una planeación adecuada del sistema en su conjunto, la explosión demográfica, el crecimiento del grupo de edad entre 20 y 24 años y la concentración de la demanda en la zona metropolitana son, entre otros, algunos de los factores que propiciaron el surgimiento del término masificación.

A lo anterior se puede agregar que la limitada orientación vocacional e información sobre opciones de estudios; la distorsión de la demanda hacia ciertas carreras, en especial el área de Ciencias Sociales y Administrativas, y el desaliento del área de Ciencias Naturales y Exactas, son considerados también, como algunos de los aspectos que ampliaron la brecha entre demanda y oferta educativa de estudios a nivel superior. Además de las variables del entorno que permean la relación sociedad-gobierno-instituciones de educación superior (Olmeda, 1997).

Debido a este crecimiento y a que en la actualidad se siguen viviendo constantes cambios en todos los ámbitos de la sociedad, las instituciones de educación superior deben fomentar la evaluación de las funciones que realizan, ya que, tienen la obligación de formar recursos humanos capaces y competitivos en el mercado laboral, además de contar con un compromiso social, por lo tanto, los estudios de egresados deben verse como una herramienta para la evaluación de la formación y trayectoria de los recursos humanos que son formados por las instituciones de educación superior. Conocer las oportunidades laborales reales que tienen los egresados permite conocer la vigencia de los planes de estudio, además de distinguir las necesidades de los empleadores, propicia que el seguimiento a egresados cobre relevancia desde el momento que sirve como un mecanismo de información sobre las funciones que realizan las instituciones de educación superior y si bien se persiguen fines académicos sobre el conocimiento del mercado laboral de los egresados, también se propone ayudar a conocer los puntos fuertes y débiles de los egresados y, por tanto como hemos mencionado ya, de los planes de estudio vigentes (Morales, Solórzano, Hurtado, 1999).

Conocer las ocupaciones y las condiciones laborales que realmente tienen los egresados de carreras universitarias es de suma importancia, pues generalmente se parte del supuesto de que la simple posesión de un título universitario, le permite a su poseedor trabajar como profesional y ubicarse en la parte alta de la pirámide ocupacional, donde se reciben las mejores remuneraciones. Posiblemente esto pudo haber ocurrido años atrás, pero en los últimos años la llamada devaluación de

las credenciales educativas ha implicado que muchas personas con estudios superiores deban trabajar sólo parcialmente en ocupaciones relacionadas con lo que estudiaron o incluso dedicarse de lleno a otras actividades, cuyo desempeño no requiere contar con estudios superiores (Rodríguez, 2003).

## **IMPORTANCIA DE LA FORMACIÓN CONTINUA**

De acuerdo a Hirtz (2009), en una sociedad competitiva y cambiante, la incorporación y actualización de los conocimientos se vuelven imprescindibles. La educación es la base indispensable de nuestra formación personal.

La crisis, el desempleo, la competencia por ocupar puestos laborales, entre otros factores, genera que cada vez más, desde aprendices, empleados y profesionistas, sigan transitando por el camino del aprendizaje sin paradas permitidas. Así mismo las empresas, como contrapartida, tienen múltiples posibilidades de elección de su personal (dado la falta de equilibrio entre oferta y demanda de trabajo), posibilitando el requerimiento de personal más capacitado y con mayores conocimientos.

La formación continua, no solo enriquece los conocimientos que se tengan, sino también posibilita un mejor posicionamiento en el mundo laboral. Está claro que el camino de la enseñanza es inmenso. En una sociedad tan competitiva y con constantes cambios tecnológicos, una permanente actualización de los conocimientos y formación, son puntos claves que debemos considerar para el mercado laboral. De otra manera, nuestros conocimientos, rápidamente, quedarán obsoletos, situándonos en una gran desventaja con quienes prosiguen educándose continuamente.

Por lo que en el contexto socioeconómico actual, caracterizado por la globalización de la economía, la competitividad y el desarrollo tecnológico, la formación continua es un elemento central para asignar ventaja competitiva a las organizaciones (Pineda, 2007).

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA CIENTÍFICO**

Los estudios de seguimiento a egresados permiten obtener información confiable que debe ser utilizada por los directivos de una institución, como una herramienta administrativa que les permita mantenerse actualizados con respecto al marco socio económico de su entorno y con la información desprendida de dichos estudios, elevar la calidad de los procesos educativos.

Las necesidades formativas de los estudiantes de las instituciones educativas no concluyen con la

finalización de los estudios de educación superior. Hoy en día, las empresas y las industrias demandan una actualización permanente, que se incrementa día a día por muy variadas razones como: cambios en los procesos productivos, transformación de las necesidades de mercado, aumento de los niveles de competitividad, transformaciones de los sectores industriales, etc. En un panorama como el descrito, es fundamental para los nuevos profesionales, el mantenerse actualizados y con la formación suficiente para enfrentar a las necesidades del presente. Es en este punto que la FECA, por ser una institución educativa sensible a los cambios del entorno, y debido a que se mantiene en constante interacción con los sectores social y productivo, que me permito plantear el siguiente problema científico:

¿Qué porcentaje de los egresados de la Licenciatura en Administración de la Facultad de Economía Contaduría y Administración de la UJED han decidido continuar una formación continua en la década de estudios de 1996 a 2006?

### **OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN**

- Proveer información útil a la institución educativa para la planeación, organización, ejecución y control de las actividades administrativas y académicas que coadyuven a la actualización, mejora y evolución de sus programas educativos de acuerdo al desenvolvimiento del egresado en el ámbito de su formación continua y estudios de posgrado.
- Describir la tendencia de los egresados de la licenciatura de Administración de la FECA a realizar estudios de posgrado, cuya información coadyuve a responder de manera adecuada a la demanda de formación continua de sus egresados.
- Describir cómo los estudios de egresados contribuyen en la Administración educativa.

### **PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN**

Por lo tanto y en referencia al problema antes planteado, nos hacemos las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuál es el porcentaje de titulación de los egresados de la licenciatura en Administración de la FECA del periodo 1996 a 2006?

- ¿Cuáles son los procedimientos de titulación que están siguiendo los egresados de la licenciatura en Administración de la FECA?
- ¿Los egresados de la licenciatura en Administración de la FECA, han seguido estudiando?
- ¿Cuáles han sido los estudios posteriores que los licenciados en Administración egresados de la FECA han cursado?
- ¿En qué tipo de escuelas han realizado los estudios posteriores a la licenciatura en administración los egresados de la FECA?
- ¿Qué porcentaje de los egresados de la licenciatura en Administración de la FECA que han seguido estudiando, concluyeron sus estudios?
- ¿Qué porcentaje de dichos egresados lograron titularse de los estudios posteriores a la licenciatura?
- ¿Qué porcentaje de los egresados de la licenciatura en Administración de la FECA realizaron sus estudios de posgrado en Durango?
- ¿Cuál es la aplicación de los estudios de seguimiento a egresados en la administración educativa?

## **ALCANCES Y LIMITACIONES**

El presente análisis se realiza en la FECA para la carrera de Administración, en el periodo comprendido del año 1996 a 2006, utilizando el cuestionario propuesto por ANUIES para el estudio del seguimiento de egresados, realizando una investigación cuantitativa, no experimental, transversal, de tipo descriptiva.

En lo que respecta a las limitaciones del estudio, se puede decir que en este trabajo no se propone ningún método para poder mejorar los planes de estudio.

## **METODOLOGÍA**

Este estudio es de tipo cuantitativo ya que mediante un análisis numérico se ha pretendido describir la formación continua de los egresados de la Facultad de Economía, Contaduría y Administración (FECA) en el Estado de Durango, se tiene que las características del estudio se enfocan a que el tipo o alcance de la investigación corresponde a una indagación descriptiva debido a que se ha pretendido describir la formación continua de los egresados de la Facultad de Economía, Contaduría y Administración (FECA) en el Estado de Durango.

Las características del presente trabajo se ubican dentro de la investigación de campo no experimental, por que se concretó a la observación de las diversas respuestas manifestadas por los elementos en estudio, egresados de la carrera de Administración de la Facultad de Economía, Contaduría y Administración de la Universidad Juárez del Estado de Durango de las generaciones de 1996 a 2006, ante situaciones que no son manipuladas por el investigador o en las que la ubicación de los elementos no depende del investigador, en este caso el lugar de trabajo en las empresas de la entidad.

Este estudio cuenta con características de investigación transversal ya que las muestras se recopilaron en un momento dado.

Para obtener la información se aplicó el cuestionario sugerido por la ANUIES. Se conservaron las dimensiones y variables pero únicamente para la investigación se seleccionan algunas variables que tienen relación con la formación continua. Se utilizó el paquete estadístico para ciencias sociales SPSS para el procesamiento de la información.

Las variables estudiadas en este trabajo han sido elegidas mediante el objetivo de estudio propuesto, “descripción de la formación continua de los egresados de la FECA de 1996 a 2006”, y a través del análisis del segundo bloque (Rasgos generales de los egresados) y tercer bloque (Trayectoria educativa) del cuestionario se ha pretendido llegar a dicho objetivo. Sus resultados se explican en el siguiente capítulo.

La primera y segunda variable desarrollada muestra los datos generales.

## **DATOS GENERALES**

Género:

|   |           |   |          |
|---|-----------|---|----------|
| 1 | Masculino | 2 | Femenino |
|---|-----------|---|----------|

Estado civil:

|   |         |   |        |   |            |   |      |
|---|---------|---|--------|---|------------|---|------|
| 1 | Soltero | 2 | Casado | 3 | Divorciado | 4 | Otro |
|---|---------|---|--------|---|------------|---|------|

## **ESTUDIOS DE LICENCIATURA**

Proporciona datos respecto a sus estudios de licenciatura. ¿Está titulado?

|   |    |   |    |
|---|----|---|----|
| 1 | Sí | 2 | No |
|---|----|---|----|

Señale el procedimiento utilizado para titularse:

|   |                                 |
|---|---------------------------------|
| 1 | Tesis                           |
| 2 | Curso de opción a tesis         |
| 3 | Medalla al Mérito Benito Juárez |
| 4 | Examen CENEVAL                  |
| 5 | Créditos de maestría            |
| 6 | Otro (especifique):             |

### CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

Información sobre el estudio posterior a su licenciatura de más alto nivel escolar.

Si no ha realizado algún postgrado, señale la razón principal:

|    |   |
|----|---|
| 01 | Dificultades económicas                       |
| 02 | Compromisos familiares                        |
| 03 | Falta de espacios en los centros de postgrado |
| 04 | Bajo promedio                                 |
| 05 | Está por ingresar a un postgrado              |
| 06 | Por no tener interés en realizarlo            |
| 07 | Por falta de tiempo                           |

¿Una vez que concluyó su licenciatura realizó otro tipo de estudios?

|   |    |   |    |
|---|----|---|----|
| 1 | Sí | 2 | No |
|---|----|---|----|

Tipo de estudios:

|   |               |   |           |   |                 |   |          |   |           |   |      |
|---|---------------|---|-----------|---|-----------------|---|----------|---|-----------|---|------|
| 1 | Cursos cortos | 2 | Diplomado | 3 | Especialización | 4 | Maestría | 5 | Doctorado | 6 | Otro |
|---|---------------|---|-----------|---|-----------------|---|----------|---|-----------|---|------|

Tipo de institución:

|   |         |   |         |   |                     |
|---|---------|---|---------|---|---------------------|
| 1 | Pública | 2 | Privada | 3 | Otra (especifique): |
|---|---------|---|---------|---|---------------------|

¿Concluyó usted sus estudios?

|   |    |   |    |   |                        |
|---|----|---|----|---|------------------------|
| 1 | Sí | 2 | No | 3 | Aún los estoy cursando |
|---|----|---|----|---|------------------------|

¿Obtuvo Usted el grado o diploma?

|   |    |   |    |
|---|----|---|----|
| 1 | Sí | 2 | No |
|---|----|---|----|

Sólo para egresados que cursaron estudios de posgrado (especialidad, maestría, doctorado o posdoctorado), ¿Dónde cursó sus estudios de posgrado?

|   |         |   |                         |   |                  |
|---|---------|---|-------------------------|---|------------------|
| 1 | Durango | 2 | En otro estado del país | 3 | En el extranjero |
|---|---------|---|-------------------------|---|------------------|

La población objeto de estudio se determinó en base a los bloques generacionales determinados por el departamento de Planeación de la Universidad, quedando recabados en bases de datos de: del año 1996 al 2000, del 2001 al 2003 y del 2005 al 2006. La generación del año 2004 no se estudia debido a la baja representatividad de la muestra.

Se realizó un muestreo aleatorio simple, se eligieron individuos de la población de estudio, de manera que todos tuvieron la misma probabilidad de aparecer, hasta alcanzar el tamaño de muestra deseado. Se realizó partiendo de listas de la población, y eligiendo individuos aleatoriamente con un ordenador.

Usamos los datos de la encuesta original en la determinación del tamaño de muestra, se consideró la fórmula para poblaciones finitas de acuerdo como enseguida se presenta:

$$n = \frac{N Z_{\alpha}^2 p q}{d^2 (N - 1) + Z_{\alpha}^2 p} \quad \text{donde:}$$

$N$  = Tamaño de la población

$Z_{\alpha}$  = Representa el nivel de confianza, con  $Z_{\alpha} = 1.96$

$pq$  = Proporción. Por lo que para una proporción máxima  $p = 0.05$  y  $q = 0.95$

$d$  = Error muestral máximo.

$d = 0.04$

$n$  = Tamaño de muestra.

Sustituyendo los valores en la fórmula para la determinación del tamaño de muestra tenemos en cada periodo lo siguiente:

| PERIODO      | MUESTRA    |
|--------------|------------|
| 1996 – 2000  | 57         |
| 2001 – 2003  | 35         |
| 2005 – 2006  | 69         |
| <b>TOTAL</b> | <b>161</b> |

En este estudio se utilizó el programa SPSS 18 para Windows con el fin de obtener los siguientes estadísticos: frecuencias, frecuencias relativas (porcentajes) y medias, que junto algunas gráficas de barras y de pastel fueron la base del análisis de los datos de muestra.

## **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

### **COMPARATIVO DEL PERIODO 1996 A 2006**

Se procederá a realizar un análisis breve del comparativo de estos años para así obtener un panorama general con la muestra obtenida. Cabe mencionar que en este periodo se descartó la muestra del año 2004, ya que solo constaba con una muestra de 6 personas y al no ser significativa para fines de nuestro estudio, se omitió.

| GENERO               | A Ñ O       |             |             |
|----------------------|-------------|-------------|-------------|
|                      | 1996-2000   | 2001-2003   | 2005-2006   |
| FEMENINO             | 43.9%       | 51.4%       | 55.1%       |
| MASCULINO            | 56.1%       | 48.6%       | 44.9%       |
| <b>Total general</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b> |

### **GÉNERO**

En esta tabla se observa que del año 1996 al 2006 hubo una creciente en el número de mujeres que estudió la Licenciatura en Administración, participando desde el 43.9% hasta el 55.1% en una década.

| ESTADO CIVIL         | A Ñ O       |             |              |
|----------------------|-------------|-------------|--------------|
|                      | 1996 – 2000 | 2001-2003   | 2005-2006    |
| <b>SOLTERO</b>       | 61.4%       | 65.7%       | 76.8%        |
| <b>CASADO</b>        | 36.8%       | 31.4%       | 21.7%        |
| <b>DIVORCIADO</b>    | -           | 2.9%        | -            |
| <b>OTRO</b>          | 1.8%        | -           | 1.4%         |
| <b>Total general</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b> | <b>99.9%</b> |

### ***ESTADO CIVIL***

Por otro lado esta tabla refleja el incremento de hay un incremento en los estudiantes con estado civil solteros del 61.4% al 76.8%.

| ¿TITULADO?           | A Ñ O       |             |             |
|----------------------|-------------|-------------|-------------|
|                      | 1996-2000   | 2001-2003   | 2005-2006   |
| <b>SÍ</b>            | 63.2%       | 57.1%       | 43.5%       |
| <b>NO</b>            | 36.8%       | 42.9%       | 56.5%       |
| <b>Total general</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b> |

### ***¿ESTA TITULADO?***

Sobre esta década, hubo una disminución del 19.7% de las personas que se titularon de la Licenciatura en Administración, ya que en el primer periodo de 1996 hubo 63.2% titulados y en periodo de 2005 a 2006 el 43.5%.

| PROCEDIMIENTO                   | A Ñ O       |             |              |
|---------------------------------|-------------|-------------|--------------|
|                                 | 1996-2000   | 2001-2003   | 2005-2006    |
| CRÉDITOS DE MAESTRÍA            | 5.7%        | -           | -            |
| CRESTOMATÍA                     | 2.9%        | 80%         | -            |
| CURSO DE OPCIÓN A TESIS         | 11.4%       | 5%          | 3.2%         |
| EXAMEN CENEVAL                  | 68.6%       | 5%          | 80.6%        |
| MEDALLA AL MÉRITO BENITO JUÁREZ | 5.7%        | 5%          | 3.2%         |
| TESIS                           | 5.7%        | 5%          | -            |
| OTRO                            |             |             | 12.9%        |
| <b>Total general</b>            | <b>100%</b> | <b>100%</b> | <b>99.9%</b> |

### ***PROCEDIMIENTO DE TITULACIÓN***

El procedimiento más popular en el año 1996 fue el de la opción de otro, la cual se interpreta como el examen CENEVAL con un 68.6%, el cual fue cambiando al de crestomatía en el siguiente periodo y por último a partir del año 2005 hasta el 2006 de nuevo el examen CENEVAL.

| OTROS ESTUDIOS? | A Ñ O     |           |           |
|-----------------|-----------|-----------|-----------|
|                 | 1996-2000 | 2001-2003 | 2005-2006 |
| SÍ              | 33.3%     | 31.4%     | 31.9%     |
| NO              | 66.7%     | 68.6%     | 68.1%     |
| Total general   | 100       | 100       | 100       |

***DESPUÉS DE TERMINAR SU CARRERA, ¿OPTÓ POR OTROS ESTUDIOS?***

Después de terminar la carrera, al inicio del estudio, el 33.3% de los egresados en Administración decidieron continuar estudiando, disminuyendo en el último periodo al 31.9%. Se puede notar una baja en las personas que quieren seguir estudiando después de la carrera a 1.4%.

| ESTUDIOS POSTERIORES | A Ñ O        |              |              |
|----------------------|--------------|--------------|--------------|
|                      | 1996-2000    | 2001-2003    | 2005-2006    |
| CURSOS COMPLETOS     | 21.1%        | 18.2%        | <b>68.2%</b> |
| DIPLOMADO            | 10.5%        | 18.2%        | 13.6%        |
| DOCTORADO            | -            | 9.1%         | -            |
| ESPECIALIZACIÓN      | 15.8%        | -            | -            |
| MAESTRÍA             | 21.1%        | <b>45.5%</b> | 18.2%        |
| OTRO                 | <b>31.6%</b> | 9.1%         | -            |
| Total general        | 100%         | 100%         | 100%         |

***ESTUDIOS POSTERIORES A LA LICENCIATURA DE MÁS ALTO NIVEL ACADÉMICO***

Los Licenciados en Administración de esta década de estudio, realizaron estudios de cursos completos con el 68.2%, los cuales fueron tomando popularidad al año 2006, seguido de las maestrías, las cuales del año 1996 a 2006 ha tenido una baja en su demanda del 21.1% al 18.2% .

| ¿CONCLUIDOS?           | A Ñ O       |             |             |
|------------------------|-------------|-------------|-------------|
|                        | 1996-2000   | 2001-2003   | 2005-2006   |
| SÍ                     | 68.4%       | 18.2%       | 50%         |
| NO                     | 10.5%       | 9.1%        | 13.6%       |
| AÚN LOS ESTOY CURSANDO | 21.1%       | 72.7%       | 36.4%       |
| <b>Total general</b>   | <b>100%</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b> |

### *¿CONCLUYÓ SUS ESTUDIOS?*

De la muestra entrevistada que realizaron estudios posteriores a los de educación superior, se observa que aún se encuentran estudiando el posgrado y que todavía no terminan EL 36.4% en el tercer período de análisis. Pero se observa que en diez años las personas que los finalizan han ido bajando un 18.4%. La cifra podría compensarse si las personas que aún estudian concluyeran sus estudios.

| ¿GRADO?              | A Ñ O       |             |             |
|----------------------|-------------|-------------|-------------|
|                      | 1996-2000   | 2001-2003   | 2005-2006   |
| SÍ                   | 61.1%       | 44.4%       | 55%         |
| NO                   | 38.9%       | 55.6%       | 45%         |
| NO APLICA            | -           | -           | -           |
| <b>Total general</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b> |

### *¿OBTUVO EL GRADO O DIPLOMA?*

En el año 1996 eran más de la mitad las personas quienes habían obtenido su grado o diploma, sin embargo estas cifras dieron vuelta en el 2003, ya que bajó. A partir de 2005 estas cifras se emparejaron obteniendo su grado o diploma el 50%.

| INSTITUCIÓN          | A Ñ O       |             |             |
|----------------------|-------------|-------------|-------------|
|                      | 1996-2000   | 2001-2003   | 2005-2006   |
| PÚBLICA              | 31.6%       | 60%         | 50%         |
| PRIVADA              | 68.4%       | 40%         | 50%         |
| <b>Total general</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b> |

### ***TIPO DE INSTITUCIÓN DONDE LOS CURSÓ***

Al inicio de este estudio, en el año de 1996 se observa como las instituciones de tipo privado fueron las más demandadas para estudios posteriores a la licenciatura. En el año 2003, da la vuelta y las instituciones públicas eran las más populares. Sin embargo en los dos últimos años de estudio se emparejan teniendo las dos el 50% del alumnado.

| LUGAR                   | A Ñ O       |             |             |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
|                         | 1996-2000   | 2001-2003   | 2005-2006   |
| DURANGO                 | 100%        | 100%        | 95%         |
| EN OTRO ESTADO DEL PAÍS | -           | -           | 5%          |
| NO APLICA               | -           | -           | -           |
| <b>Total general</b>    | <b>100%</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b> |

### ***¿DÓNDE CURSÓ SU ESTUDIOS DE POSGRADO?***

El 100% de la muestra de esta década de estudio mencionó que estos estudios de posgrado se han cursado en el estado de Durango, con excepción del período 2005-2006 en que disminuyó un 5% quienes los cursaron en otro estado del país.

| CAUSAS                                       | A Ñ O        |
|--|--------------|
|  | 2005-2006    |
| COMPROMISOS FAMILIARES                       | 36.2%        |
| DIFICULTADES ECONÓMICAS                      | 26.1%        |
| ESTÁ POR INGRESAR A UN POSGRADO              | 10.1%        |
| FALTA DE ESPACIOS EN LOS CENTROS DE POSGRADO | 1.4%         |
| NO APLICA                                    | 5.8%         |
| POR FALTA DE TIEMPO                          | 1.4%         |
| POR NO TENER INTERÉS EN REALIZARLO           | 15.9%        |
| <b>Total general</b>                         | <b>96.9%</b> |

***SI NO HA REALIZADO ALGÚN POSGRADO, SEÑALE LA RAZÓN PRINCIPAL***

Esta pregunta se agregó a partir del año 2005 y refleja que el 36.2% no continuó estudiando debido a compromisos familiares, seguido de dificultades económicas. Casi el 16% mencionó no tener ningún interés en realizarlo.

| EDUCACIÓN CONTINUA   | A Ñ O       |
|----------------------|-------------|
|                      | 2005-2006   |
| MUY NECESARIO        | 50.7%       |
| NECESARIO            | 47.8%       |
| NADA NECESARIO       | 1.4%        |
| <b>Total general</b> | <b>100%</b> |

***¿QUE TAN NECESARIO CONSIDERA QUE SE DEBA OFRECER UN PROGRAMA DE EDUCACIÓN CONTINUA PARA EGRESADOS?***

En este periodo, el 50.7% de las personas entrevistadas, consideran que es muy necesario ofrecer un programa de educación continua para egresados, el 47.8% que es necesario. Solo el 1.4% que no es nada necesario contar con este.

**CONCLUSIONES**

Los estudios de egresados permiten visualizar un panorama general de las condiciones profesionales y laborales. Como ya se mencionó, la formación académica es uno de los aspectos que reciben más atención en este tipo de estudios, ya que también nos ayuda a evaluar la calidad en la educación y puede proporcionar información como nuevas necesidades de formación y espacios que vayan apareciendo.

Se considera que el posgrado es el medio para la formación de recursos humanos altamente calificados que permiten, por un lado fortalecer y desarrollar la ciencia y la tecnología, y por otro lado, encauzar la oferta y la demanda laboral, y son las instituciones de posgrado quienes propician estas transformaciones.

La realización de esta investigación, en relación con los egresados que decidieron continuar estudiando después de la licenciatura, nos permite hacer un análisis sobre las tendencias que a lo largo de este tiempo se pusieron en evidencia; para conocer cómo va evolucionado la población de este nivel educativo.

Así pues, y en referencia a las preguntas de investigación y objetivos planteados se puede concluir que:

En lo que respecta a la eficiencia terminal (egresados titulados) se observa una disminución de egresados que se han titulado. Es preocupante ver que en el periodo de 1996 al año 2000, la eficiencia terminal era de 63.2%, habiendo una disminución para el periodo que va de 2001 a 2003 al 57.1%; esta cifra se ve reducida para el último periodo estudiado donde se refleja que solo un 43.5% de egresados se ha titulado, por lo que considero necesario que la dirección planee actividades de mejora y evolución en los procesos de titulación, con actividades que promuevan, faciliten y aumenten la eficiencia terminal en la institución.

Ahora bien, de éste porcentaje de titulados, hubo una clara tendencia en la titulación por examen CENEVAL. Dada la importancia de los estudios de posgrado y de acuerdo a la situación actual en la que estamos ante un mercado cambiante y competitivo, y en la que si un país quiere progresar económicamente, es importante que sus habitantes tengan un nivel adecuado de formación para aprovechar las oportunidades económicas y sociales. Considero que la administración educativa debe orientar sus esfuerzos en la promoción de la titulación por medio de créditos de maestría, ya que como se observa el porcentaje de titulados por este medio es nulo en los últimos periodos.

Pero contradictoriamente, un 33.3% durante el periodo de 1996-2000, un 31.4% de 2001 a 2003 y un 31.9% del periodo de 2005-2006 de los egresados han realizado estudios posteriores a la licenciatura, de los cuales han estudiado maestría solo un 21.1 % en el primer periodo, un 45.5% en el segundo y decayendo hasta el 18.2% en el último periodo estudiado.

Por otro lado, en el último periodo de tiempo estudiado, se muestra que ambos sectores de la educación (pública y privada) se reparten equitativamente (50%) de los egresados que deciden continuar estudiando, por lo que la dirección puede incluir en sus planes la promoción de los estudios posteriores a la licenciatura que se ofertan en la institución, para evitar una tendencia a la baja de sus demandantes.

Siguiendo con los egresados de la licenciatura en Administración que decidieron continuar con sus estudios, la investigación refleja que del 100% de los encuestados, solo el 68.4% en el primer periodo, un 18.2% en el segundo, y el 50% en el tercero lograron concluir dichos estudios, por lo

que considero preocupante éstas cifras, ya que sería necesario que la administración revise y actualice la estructura de dichos estudios.

Además, siguiendo con el punto anterior, se observa que la eficiencia terminal de los estudios posteriores a la licenciatura ha sido del 61.1%, 44.4% y 55.5% en los tres periodos respectivamente.

Debido a lo mencionado anteriormente, se puede decir que si se toma a la escuela como una empresa, ésta tendrá éxito si se utiliza una administración efectiva. Es por esto que la administración escolar, como en cualquier empresa, es la clave principal para obtener resultados positivos. Entonces, como se puede observar, la información que se desprende de los estudios de seguimiento a egresados, es una herramienta primordial para que dentro de los procesos de la administración educativa (planeación, organización, dirección, ejecución y control) sean efectivos.

Estos resultados, permiten ir anotando algunos cambios significativos en el perfil de los estudiantes, que pudieran evidenciar mejoras en los programas de posgrado con una creciente cantidad de estudiantes con incrementos en sus niveles de satisfacción con la formación recibida y cobrar importancia para ofrecer una educación de excelente calidad y propiciar actitudes que conduzcan al egresado hacia una adecuada valoración de su propia capacidad, así como establecer estímulos y recompensas a los docentes que impulsen el rendimiento académico de los alumnos.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Arreguin, J.L.M. (1986). Administración y Homeostasis en un sistema educativo. Revista de la Educación Superior, Vol. XV Núm. 58
- Calleja Tomás (1990). La Universidad como empresa: Una revolución pendiente, Ediciones RIALP S.A. primera edición
- Chiavenato Idalberto (2006); Introducción a la Teoría General de la Administración; Editorial McGraw-Hill. 7ª edición
- Etzioni Amitai (1972). Organizaciones Modernas, Ed. Uteha, México 1972
- Glazman, R. (2001). Evaluación y exclusión en la enseñanza universitaria. Barcelona: Paidós.
- Hirtz Barbara (2009) La importancia de la educación continua. Publicado el 13 de Abril de 2009 Recuperado de <http://www.eliceo.com/formacion/la-importancia-de-la-educacion-continua.html>.
- Mora Carlos (2007). Recuperado el 20 de Enero de 2010 de: <http://www.gestiopolis.com/canales8/ger/la-universidades-como-empresas-y-su-gerencia.htm>
- Morales Márquez Juan José, Solórzano Carrillo Enrique J., Hurtado González Javier (1999). Estudio de los egresados de la licenciatura en estudios políticos y gobierno de la Universidad de Guadalajara.
- Olmeda García María del Pilar (1997). El desarrollo curricular como alternativa para la ampliación de la cobertura y mejoramiento de las funciones de la educación superior.
- Ortuzar, O. (1990). Planificación y Organización. UNC.
- Pineda Herrero P. (2007). La formación continua en España: Balance y retos de futuro. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa. Recuperado de: <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=6&hid=104&sid=f252472b-2de2-419a-be0e-47a4620b9990%40sessionmgr111>
- Rodríguez Solera Carlos Rafael (2003). La inserción laboral de egresados de la educación superior en el estado de Hidalgo. Revista de la Educación Superior. Vo. XXXXII (3), No 127, julio Septiembre de 2003.
- Terry, G. (1990) Principios de Administración, México, Ed. Continental.