

INSTITUCIÓN DE PROCEDENCIA:

Universidad Tecnológica de Tijuana

TÍTULO DE LA PONENCIA:

Aprendizaje Significativo en la carrera de Contaduría, en la Universidad Tecnológica de Tijuana

AUTOR:

M.C. José David Victoria Pico

TEMÁTICA DEL CONGRESO EN QUE SE INSERTA LA PONENCIA:

Evaluación del aprendizaje, del desempeño docente, la investigación y la vinculación

DATOS DE IDENTIFICACIÓN:

Oficina; 01664-969-4700 extensión: 4766, celular: 045664-217-9881

jdavid.victoria@uttijuana.edu.mx, dvictoria5@hotmail.com

DOMICILIO POSTAL:

Carretera Libre Tijuana-Tecate Km. 10, Fraccionamiento, El Refugio, Quintas Campestre, C.P. 22253, Tijuana, Baja California.

ÍNDICE

Resumen..... 2

Descripción del problema..... 2

Antecedentes..... 3

Objetivo..... 10

Metodología..... 10

Resultados..... 17

Conclusiones..... 21

Bibliografía..... 24

Resumen

El proyecto de futuro de la mayoría de las instituciones de educación superior es forjar a los nuevos dicentes de la economía nacional e internacional, dentro de un ambiente empresarial integral y globalizado y sobre todo competitivo.

La Universidad Tecnológica de Tijuana en forma conjunta con sus técnicos superiores universitarios, pretende conjuntamente que su accionar represente una oportunidad de sobresalir de forma personal, profesional y de cooperar con el desarrollo de nuestro entorno. La situación del aprendizaje globalizado prevaleciente que requiere y en algunos casos exige de profesionales, que no solo posean un título que ampare los conocimientos adquiridos en las diferentes universidades, sino que lo demuestren con acciones y hechos, las habilidades y destrezas conseguidas en sus años de estudio, que le proporcione una permanencia y desarrollo dentro del sector laboral.

Es importante señalar que la utilidad de este trabajo radica en su aplicabilidad en cualquier institución educativa, sin importar el nivel de estudios, ya que la parte fundamental del mismo, radica en la capacidad de estar integrado en nuestra curricula así como las áreas de mejora permite medir el aprendizaje significativo que éste representa a nuestros estudiantes tal como a sus empleadores, lo cual nos conducirá a un proceso de progreso y rentabilidad mutua.

Descripción del problema

Las entidades educativas deben de jugar un papel preponderante dentro de nuestra economía, ya que asumen la responsabilidad de la formación de futuros y principales actores de nuestra sociedad. Para que lo anterior se pueda completar exitosamente para estudiante y empresa, es necesario que la enseñanza proporcionada por los mentores en las aulas universitarias, no sólo se circunscriba a lo que en antaño era el ingrediente principal, el

protagonismo del docente y sobre todo la forma dictatorial en impartir su cátedra, por lo que no permite obtener comprobación del aprendizaje.

Considerando que el proceso de enseñanza – aprendizaje, cuya finalidad es configurar un esquema conjunto orientado a analizar, explicar y comprender la educación de una manera más representativa esto finalmente nos conduce a un aprendizaje significativo que se obtiene cuando una nueva información se conecta con un concepto relevante preexistente en la estructura cognitiva, esto implica que las nuevas ideas, conceptos pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos relevantes estén adecuadamente claras y disponibles en la experiencia de vida del individuo y que funcionen como un punto de anclaje a las primeras.

Antecedentes

El camino que tuvo que recorrer el conocimiento desde la época arcaica hasta nuestros días ha sido largo y sinuoso. El legado del conocimiento se inició de padres a hijos hasta llegar a los más modernos sistemas de comunicación vía satélite, como el Internet, en la actualidad, el conocimiento está siendo apreciado en su justo valor al ser reconocido como un activo intangible dentro de la contabilidad de algunas empresas, esto es parte de lo que se ha dado en nombrar como la economía del conocimiento.

Este aprendizaje integral está transformando a los actores de este trabajo, ya que el mercado laboral requiere el desarrollo de nuevas destrezas y habilidades, por lo que para el cumplimiento de dichos requerimientos se necesitan nuevos modelos educativos, así como la capacitación continua e innovadora. Por lo que para darle paso al nuevo conocimiento es necesario desaprender para aprender, pero sobre todo a pensar, analizar, reflexionar así tomar decisiones y no esperar que las respuestas a nuestros problemas nos los dé un libro o un profesor. Esos tiempos ya pasaron, recuerden que si queremos tener algo diferente, debemos hacer algo diferente.

Al recordar los orígenes de la educación, nos podemos percatar que es un fenómeno social reciente, ya que si echamos una vista al pasado recordaremos que la educación era fundamentalmente de tres tipos:

- ❖ **Natural**
- ❖ **Elitista**
- ❖ **Esotérica**

Se habla de la Educación Natural por ser en ésta en donde se puede ver reflejado en su más exacta dimensión el objeto del presente trabajo, cuando el jefarca de la familia salía a realizar las faenas del campo al despuntar el alba todos los días, por lo regular lo hacía acompañado de sus hijos, a los cuales en el transcurso de la labor iba enseñando todo lo relacionado con la siembra, cuidado y cosecha de la misma. (Tecla, 1996). De esta forma los conocimientos se transmitían de padres a hijos y así sucesivamente. La comunicación entre ellos era estrecha y abundante, lo que hacía que al surgimiento de cualquier duda o problema, éste se resolvía con prontitud.

Se puede vislumbrar como con este estilo de enseñanza se cimentaban las bases de la educación actual, al transmitir sus conocimientos el padre al hijo en forma directa, sembrando la semilla de lo que en la actualidad conocemos como aprendizaje significativo, ya que nuestros antecesores legaban conocimientos, que permitían a sus herederos desarrollar habilidades y destrezas útiles, prácticas y sobre todo con un gran significado para ellos, ya que podían constatar el resultado de todo lo aprendido. La educación elitista nos refiere a la segregación de los pobres y elegir solo a los hijos de los ricos o generales.

La educación esotérica nos muestra como los conocimientos y el desarrollo de habilidades se transmitían por medio de los ancianos o sacerdotes del lugar, enseñaban religión y trataban de mantener las tradiciones de los pueblos.

Para entender el objetivo de este trabajo es necesario que hagamos una retrospectiva en la historia de las diferentes corrientes que dieron origen y que culminaron con el aprendizaje significativo, para lo cual estudiaremos brevemente a los:

Paradigmas de la Educación

Conductista

El conductismo se describe como una respuesta pasiva y automática a factores o estímulos externos. Pavlov P. Ivan se conoce como el descubridor de los estudios, que sentaron las bases de lo que después habría de llamarse conductismo. Sus experimentos sobre el aprendizaje los hizo con un perro al que le insertó un tubo en la garganta, de tal manera que el alimento nunca llegará al estómago.

Así se dio cuenta que el animal segregaba jugos gástricos, esto constituyó el punto de partida acerca de lo que versó su aprendizaje. Para él, era una acción de reflejo por lo que consideró que la actividad manual humana representa una reacción a estímulos ambientales. Watson B. John sostuvo la cuidadosa medición de fenómenos objetivos y físicos. Decía que se debía de abandonar la conciencia; ante los procesos mentales, porque era imposible lograr cualquier medición exacta. Pensó que la conducta, sí se presta para medirla y cuantificarla objetivamente y decidió atenerse a lo observable, controlable y medible exclusivamente (Hernández, 2002).

Skinner F. Burrhus argumenta en teoría que la causa de la conducta interna puede ser por influencias ambientales. El programa de reforzamiento es su principal aportación; él cual consiste en un estímulo discriminativo (es la energía que informa al sujeto, si va a haber recompensa o castigo), una respuesta operante (es la conducta que se emite ante la información de la disponibilidad o no del reforzamiento) y un estímulo reforzante (es el estímulo presentado en forma de recompensa o castigo).

Las cuatro herencias filosóficas que constituyen el armazón teórico del conductismo son:

- 1) Empirismo, que la verdad de un acontecimiento va a variar por el punto de vista de quien la exponga.
- 2) Positivismo, cuando el hombre en su vida cotidiana, ya sea particular o en grupo muestra la aplicación de la ciencia.
- 3) Pragmatismo, cuando se manipula la verdad el hombre se irrita y se vuelve irracional.
- 4) Evolutismo, se fundamenta en la continuidad física del animal y el hombre.

Es importante señalar a los componentes centrales del conductismo:

- a) El asociacionismo, se recibe a través de los sentidos, las sensaciones, lamentemente es una hoja en blanco.
- b) El reduccionismo antimentalismo, implica un dominio del ambiente sobre la mente, significa que la conducta se regula por el medio exterior.
- c) El ambientalismo, asegura que el aprendizaje no es intencional, es inducido por algo o alguien ajeno al sujeto que aprende.
- d) La equipotencialidad, solo se aprende por la asociación.

Se concluye que el conductismo en el aprendizaje del conocimiento es un cambio relativamente permanente, ya que el individuo se enfrentará a diferentes causas, efectos, castigos o recompensas a lo largo de su vida, sin olvidar que el ser humano ha evolucionado en su forma de pensar, de sentir y de percibir al entorno que lo rodea (Hernández et al, 2002).

Cognitivista

Jean Piaget sostiene que para el desarrollo de las estructuras cognitivas es necesario la maduración física que da el tiempo y la experiencia o interacción con el medio. El aprendizaje depende del grado de desarrollo y su relación con el nivel operativo; el aprendizaje se sirve y depende del desarrollo y no al revés. El desarrollo precede y limita la posibilidad de aprender, ya que no se puede aprender en cualquier momento, este se condiciona a la evolución del ser humano. En el proceso del conocimiento, las estructuras cognitivas previas condicionarían el aprendizaje, el que, a su vez, modificaría y transformaría tales estructuras, las prepararían para nuevos y más complejos aprendizajes.

Piaget define cómo se representa el conocimiento en nuestra mente, y para ello se vale de un concepto: la noción de esquema. ¿De qué forma cambian los esquemas? : Por modificación o por combinación.

- La modificación de un esquema ocurre en situaciones en las que un esquema conocido no puede aplicarse a una situación dada. Algunos aspectos deben transformarse para adaptarse a la nueva situación. Sin embargo, a veces hay situaciones en las que es necesario combinar diversos esquemas.

Lev S. Vigotsky a través de su Modelo de Aprendizaje Sociocultural, sostiene una diferencia con Piaget, en que ambos procesos; desarrollo y aprendizaje, interactúan entre sí considerando al aprendizaje como un factor del desarrollo, además, la adquisición de aprendizajes se explica como formas de socialización. Concibe al hombre como una construcción más social que biológica, en donde las funciones superiores son fruto del desarrollo cultural e implican el uso de mediadores. La proximidad existente entre desarrollo y aprendizaje, permite a Vigotsky formular su famosa teoría de la Zona de Desarrollo Próximo, que significa que el nivel de desarrollo para resolver un problema en forma individual y el nivel de desarrollo potencial asesorado por otra persona, reflejara cambios sustanciales en los resultados obtenidos (Hernández et al, 2002).

Constructivista

La autoría del término aprendizaje significativo se le atribuye a David P. Ausubel. El aprendizaje para este autor, implica una organización activa de los conceptos y esquemas que posee el alumno en su estructura cognitiva. Establece una diferenciación entre el aprendizaje memorista y el significativo; ya que este último sucede cuando puede relacionarse de modo no arbitrario y de tal manera que si el aprendiz no tiene un conocimiento previo sobre determinado contenido, éste carecerá de significado para él. Una segunda condición para que este se produzca es que debe existir en el educando la predisposición para aprenderlo (Hernández et al, 2002).

Ausubel clasifica los aprendizajes a partir de dos criterios: uno referido al producto del aprendizaje, y otro al proceso de aprendizaje. Respecto del producto del aprendizaje, destaca que este va desde el aprendizaje memorístico repetitivo basado en asociaciones, hasta el aprendizaje significativo, basado en la construcción de los nuevos conocimientos, integrándolos a los previamente adquiridos. En cuanto al proceso de aprendizaje, se refiere a las estrategias por las que el alumno o recibe la información de otro o la descubre por sí mismo. Ninguna estrategia de instrucción lleva necesariamente a un tipo de aprendizaje, como defendió inicialmente Bruner al condicionar la significatividad al descubrimiento. <http://www.educarchile.cl>

Jerome S. Bruner, considera como una condición indispensable para aprender que la información independientemente que le sea significativa, requerirá del educando una experiencia personal previa. Postula que la organización de la información no se debe de dar al alumno ya elaborada, debe descubrir él mismo, comprobando la lógica de cada respuesta.

La información se puede representar mediante un conjunto de operaciones motoras o acciones apropiadas para alcanzar cierto resultado (representación “enactiva” o en acto), así mismo mediante una serie de imágenes mentales o gráficas sin movimiento, más o menos complejas, basadas en datos percibidos o imaginados que representan un concepto sin definirlo cabalmente (representación icónica), y mediante una serie de proposiciones lógicas derivadas de un sistema simbólico gobernado por reglas o leyes para transformar las proposiciones (representación simbólica); es decir, los lenguajes, que son el instrumento que se convierte con rapidez en el preferido, aunque se siga manteniendo la capacidad de representar el conocimiento de forma “enactiva” e icónica.

A final de este recorrido una de las conclusiones a las que podemos llegar, precisa que se revise el método tradicional y el propuesto en una economía del conocimiento y esto lo podemos explicar a través del siguiente cuadro comparativo.

Aprendizaje tradicional	Aprendizaje para toda la vida Aprendizaje Significativo
El maestro es la fuente del conocimiento	Los maestros son guías a fuentes de conocimiento

Los aprendices reciben el conocimiento del maestro	Las personas aprenden haciendo
Los aprendices trabajan de manera independiente	Las personas aprenden en grupos y los unos de los otros
Las pruebas o exámenes se aplican para impedir el progreso hasta que los estudiantes dominen completamente un conjunto de habilidades y para racionalizar el acceso a aprendizaje futuro	La evaluación se utiliza para guiar las estrategias de aprendizaje y para identificar caminos o rutas para aprendizaje futuro
Los maestros reciben capacitación inicial más entrenamiento especial cuando ya están trabajando	Los educadores son aprendices para toda la vida. La capacitación inicial y el desarrollo profesional permanente están entrelazados
Se identifica a los “buenos” estudiantes y a estos se les permite continuar educándose	Las personas tienen acceso a oportunidades de conocimiento durante toda la vida

Fuente: Banco Mundial, 2005 <http://www.eduteka.org/>

Como referente para nuestro campo de aplicación de nuestro estudio, considero pertinente hacer una semblanza de algunas escuelas y como éstas influenciaron en el modelo de nuestra universidad. Tales características de las escuelas privadas y lancasterianas, fue que a través de sus métodos de trabajo intentaban desreligionizar a la educación, para lo cual la base de su planta docente fueron maestros seculares.

Las escuelas lancasterianas llamadas así en honor a su fundador Joseph Lancaster permitía que en función de su sistema que era barato y rápido, pues permitía que un profesor-director, mediante la delegación de varias de sus actividades a sus subordinados llamados monitores (previamente adiestrados), facilitara la enseñanza a por lo menos ochenta niños de manera simultánea, pero separados físicamente, por lo cual se utilizaron espacios muy amplios. Un criterio fundamental de la escuela lancasteriana era que el niño debía estar en actividad permanente, y lo que determinaba su ubicación en cada clase no era la edad sino el avance en el aprendizaje; por ello, el método requería, además de estricta organización y disciplina, un minucioso proceso de evaluación que permitiera, sin duda, registrar los adelantos del alumno y asignarlo a la clase o nivel siguiente.

Por cada grupo de diez aprendientes había un monitor “particular” (seleccionado por el director entre los de mayor aprovechamiento); estaban también los monitores “generales”, que pasaban lista de asistencia y cuidaban los materiales de trabajo; y los de “orden”, que aplicaban las reglas de premios y castigos. Meneses (1998).

Aquí podemos apreciar la gran similitud que este modelo de monitoreo, tiene con el modelo francés que se ha implementado en las universidades tecnológicas de nuestro país, a través del seguimiento del progreso educativo del alumnado por medio del nombramiento de profesores de tiempo completo llamados, tutores, que coadyuvan en la educación de un grupo reducido de educandos, lo que permite un mejor acercamiento y convivencia y de este modo lograr un mayor grado de confianza entre ambos. De Garay (2006)

Sobre todo sí resaltamos que el modelo educativo de las Universidades Tecnológicas se fortalece con un 30 % de aprendizaje teórico y un 70 % de aprendizaje práctico, lo cual permite que el docente durante su permanencia dentro del aula, pueda constatar y aplicar todo lo aprendido y sobre todo percatarse de la utilidad del conocimiento y de su repercusión y aplicación en la solución de problemas en campo laboral.

Objetivo

Investigar el indicador del aprendizaje significativo en el docente, en el área de aprovechamiento de la carrera de Contaduría para Técnico Superior Universitario, en la Universidad Tecnológica de Tijuana,

Sujetos de estudio: Alumnos Egresados de la carrera de Contaduría de la Universidad Tecnológica de Tijuana

Metodología Empleada

En el presente trabajo se toma en cuenta el modelo educativo prevaleciente en nuestro campo de acción, la Universidad Tecnológica de Tijuana, en la que la educación impartida, se basada en un modelo francés, que se desenvuelve en forma práctica e intensiva y sobre todo dándole un mayor peso al desempeño de los estudiantes en la parte práctica que a la teórica y los vincule en forma estrecha con el sector productivo, así permita colaborar estrechamente con su comunidad.

El método de recolección de datos que se emplea en el presente trabajo es el de Encuesta, como dice Giroux y Tremblay “que consiste en medir comportamientos, pensamientos o condiciones objetivas de la existencia de los participantes en una investigación a fin de establecer una o varias relaciones de asociación entre un fenómeno y sus determinantes.” (Giroux y Tremblay, p.98. 2004)

El procedimiento de recolección de datos aplicado en este trabajo se realizó a través de una encuesta y el instrumento fue de un cuestionario auto administrado, en el cual nuestro participante lee por sí mismo las preguntas. Así mismo se optó por elaborar el cuestionario con preguntas cerradas de opción múltiple, no obstante de saber que es más difícil de redactar que la pregunta abierta, pero también más fácil de cuantificar.

Es menester mencionar que en la construcción de la encuesta dentro de las cinco variables, están comprendidas una diversidad de categorías que no son todas, pero si las más representativas y estudiadas dentro de la carrera y sobre todo tomando en cuenta los principales campos de acción en los cuales nuestros egresados trabajan, considero que para medir en su totalidad todas las categorías contenidas en las variables, exigiría un estudio más complejo.

ENCUESTA

Estimados estudiantes buenos días, un servidor está cursando actualmente el Doctorado en Gestión y Política Educativa y para aprobar la materia de Estadística para la Ciencias, debo efectuar una investigación científica.

La investigación que elegí fue el aprendizaje significativo de diferentes temas por ustedes estudiados en la carrera de Contaduría y que en su desempeño personal y profesional han tenido una aplicación y repercusión positiva.

Atentamente

José David Victoria Pico

Nombre _____

Instrucciones

Con base en los contenidos estudiados, asigne un porcentaje a cada materia, de acuerdo a la aplicación (Aprendizaje Significativo) que ésta haya tenido para usted en su desempeño profesional.

Contabilidad	
Elaboración del Balance General	
Elaboración del Estado de Resultados	
Teoría de la Partida Doble	
Sistema Analítico y Perpetuo	
Hoja de Trabajo	
Normas Información Contable	
Cuentas de Orden	
Contabilidad de Sociedades	
Reexpresión de Estados Financieros	
Consolidación de Estados Financieros	
Transacciones en Moneda Extranjera	

Impuestos	
Arrendamiento	
Personas Físicas con Actividad Empresarial	
Sueldos y Salarios	
Régimen Intermedio	
Régimen Pequeño Contribuyente	
ISR Personas Morales	
ISR Régimen Simplificado	
IVA	
Impuesto Especial sobre Producción y Servicios	

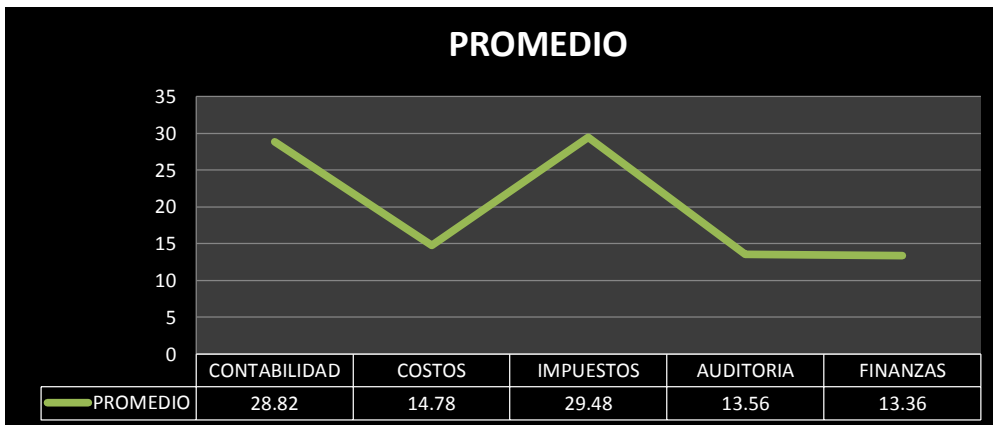
IMSS, AFORE e INFONAVIT	
-------------------------	--

Costos	
Sistemas de Control por Órdenes de Producción	
Costos por Procesos	
Costos estimados	
Costos Estándar	
Costos por Actividades	

Auditoría	
Normas de Auditoría	
Métodos de Evaluación del Control Interno	
Planes y Programas de Auditoría	
Evaluación de cuentas de Activo, Pasivo y Capital Contable	
Dictamen e Informes de Auditoría	

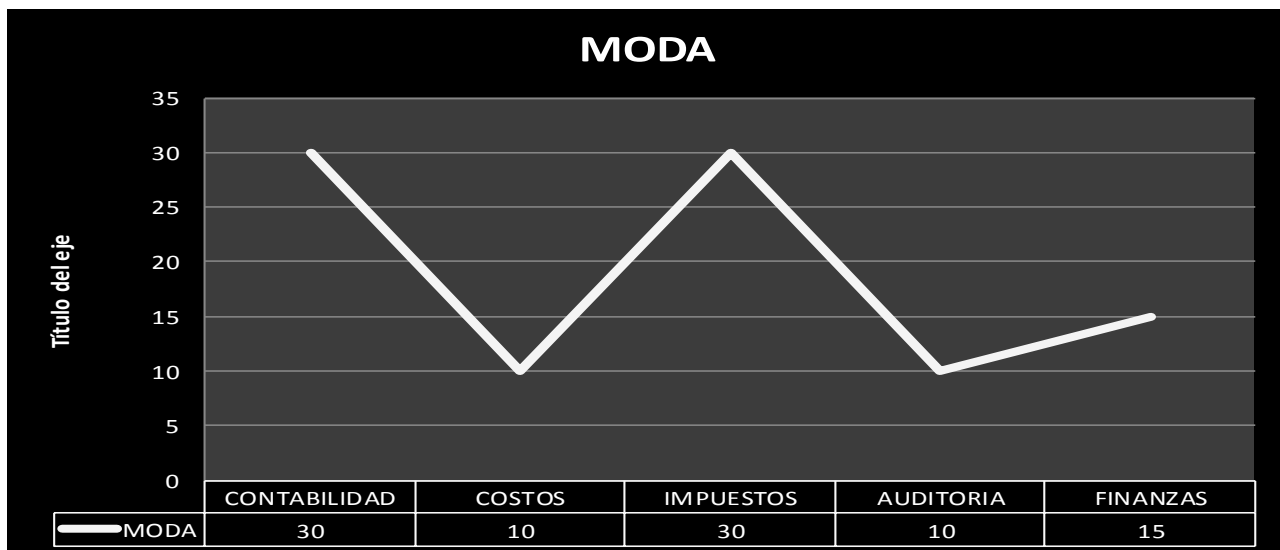
Finanzas	
Análisis de Estados Financieros	
Métodos de Análisis Horizontal y Vertical	
Sistema Financiero Mexicano	
Financiamiento a corto, mediano y largo plazo	
	100 %

GRÁFICAS



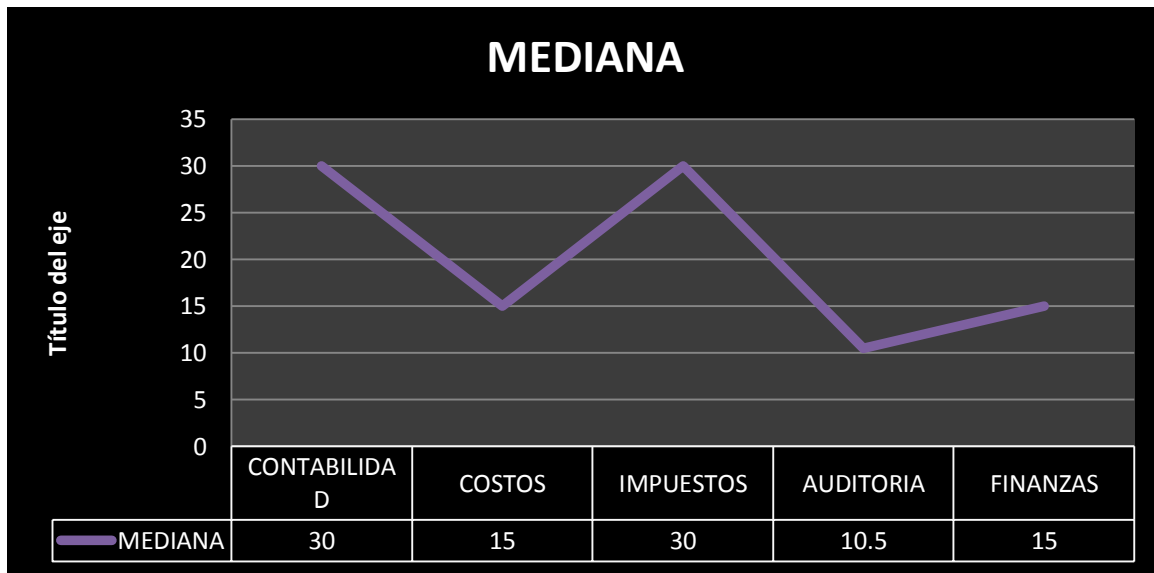
Gráfica 1 promedio

Analizando la gráfica, observaremos que las áreas que más ponderaron los egresados fueron las de Impuestos y Contabilidad, seguidas de las de Costos, Auditoría y Finanzas en ese orden respectivamente.



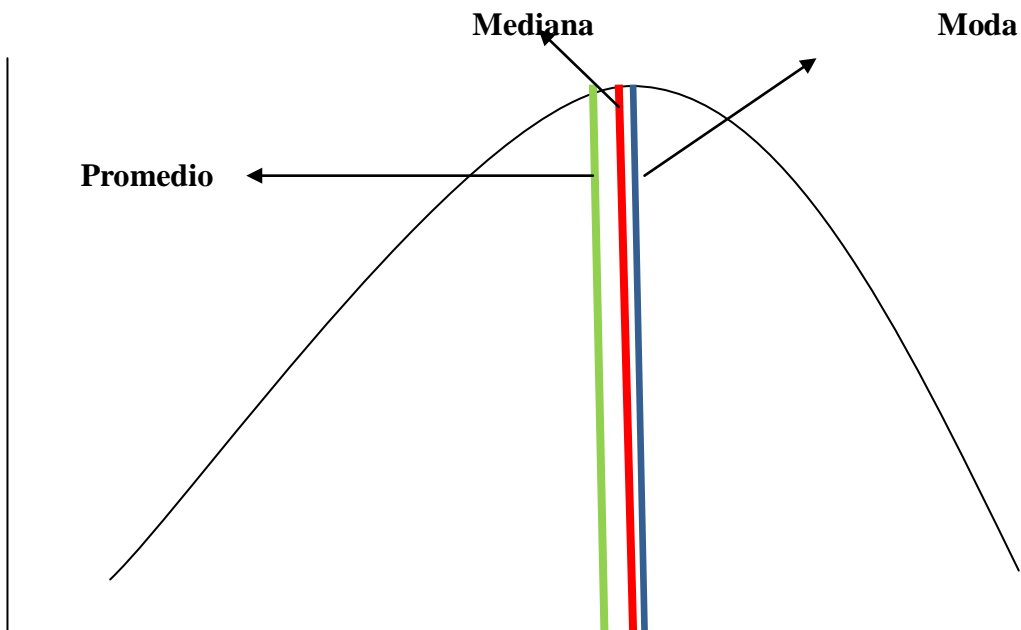
Gráfica 2 moda

Al observar la gráfica de la Moda, nos podemos percatar que existen dos valores más altos (30), lo cual nos indica que tenemos dos modas, es decir tenemos una Distribución Bimodal.



Gráfica 3 mediana

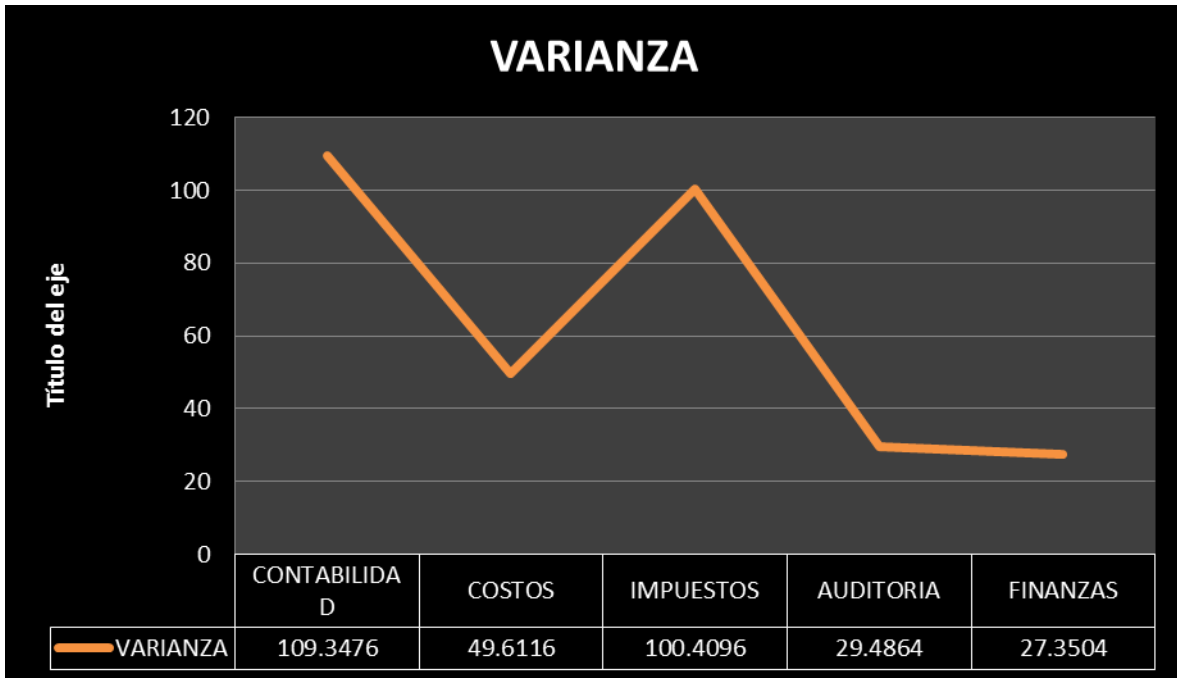
La mediana que observamos en esta gráfica nos permite reiterar que esta se encuentra en las áreas de Impuestos y Contabilidad.



Gráfica 4 Comparativa entre la Moda, la Mediana y el Promedio

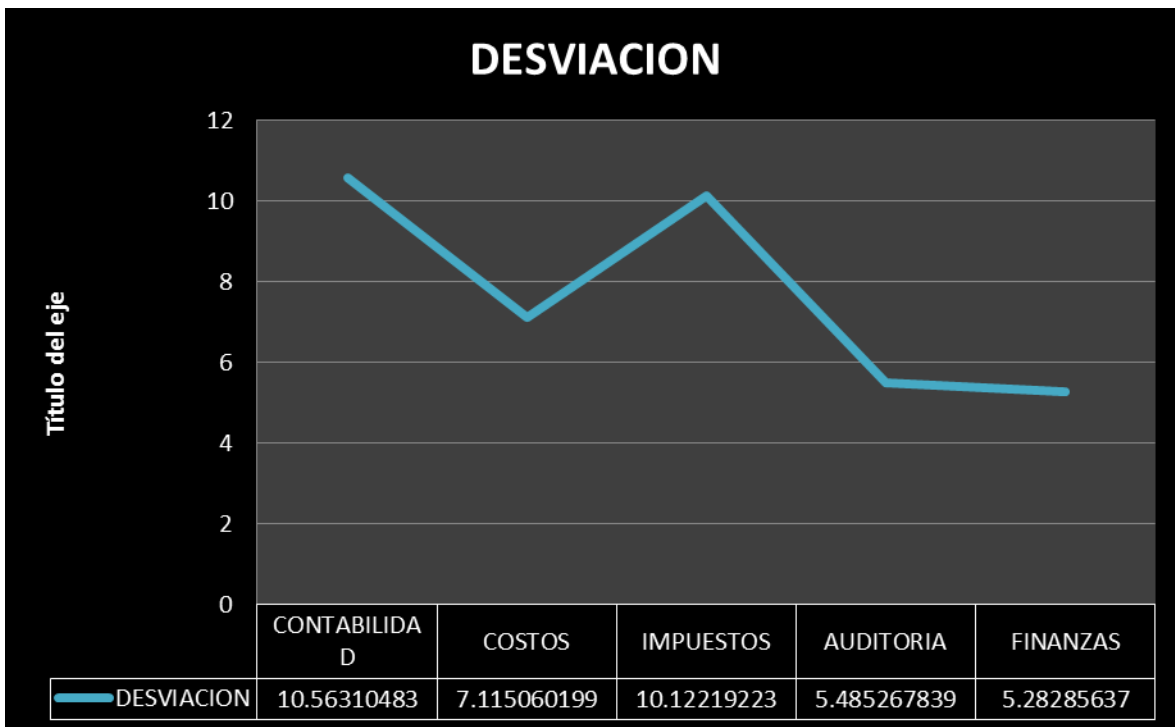
Cuando comparamos el promedio (media) y la mediana, con respecto de la moda, podemos observar que la distribución tiene un sesgo negativo, es decir esta sesgada a la

izquierda. La moda se encuentra en el punto más alto de la distribución, la mediana está a la izquierda de la moda y el promedio se localiza más a la izquierda de la moda y la mediana.



Gráfica 5 varianza

La varianza siempre será mayor que cero. Mientras más se aproxima a cero, más concentrados están los valores de la serie alrededor de la media. Por el contrario, mientras mayor sea la varianza, más dispersos están. Con base al concepto anterior, podemos inferir que las dos variables en las que se encuentran los datos más dispersos son en las de Contabilidad e Impuestos y en las que se encuentran más concentradas son en las tres restantes.



Gráfica 6 desviación estándar

Analizando los resultados de la desviación estándar podemos percibir al compararla con el promedio o media que la mayor inferencia o grado de utilidad de las áreas o variables medidas lo representan para los estudiantes, Contabilidad e Impuestos.

La construcción del indicador, la evaluación de cada uno de ellos (suma y multiplicación aritmética por posición y por valor) interpretación de los resultados de que se complementó (la media, la moda, el promedio, etc.)

Resultados

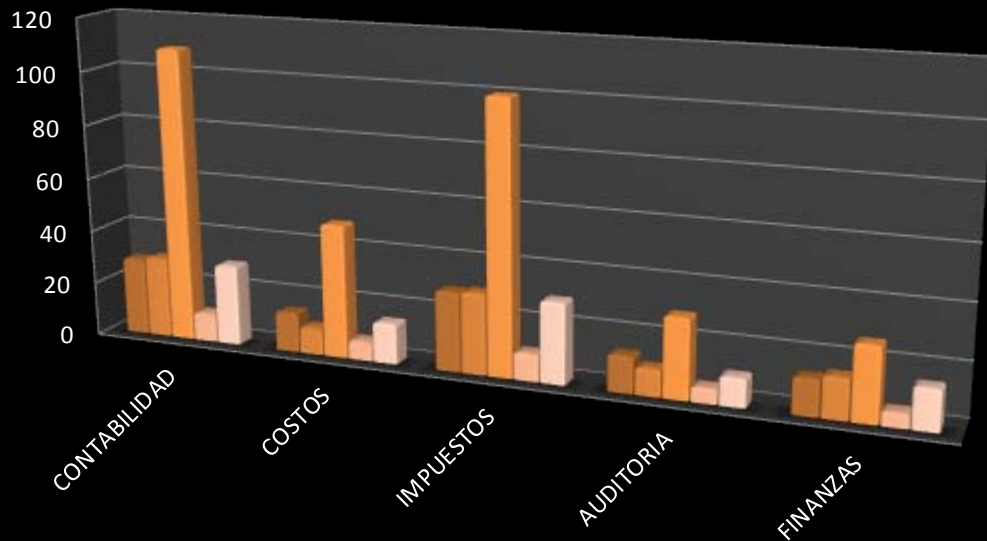
El proceso para la elaboración del presente ensayo inició con la recolección de datos, para lo cual fue necesario la elaboración de una encuesta, posteriormente se llevó a cabo la recolección de datos, para finalmente capturarlos en las tablas, que nos permitirán tener los datos y a través del Método 1, en el cual se utilizaron los Quintiles, también llamadas Medidas de posición no central.

Para la Obtención de los datos en el **Método 2**, se llevó a cabo por medio de primero de sacar los valores **MÍNIMOS** y **MÁXIMOS** de cada una de las variables, posteriormente se trabajó con los **LÍMITES** entre el máximo y el mínimo y la **DIFERENCIA** de cada elemento, es el resultado de dividir los límites entre 5 que son nuestras variables, para sacar nuestro primer quintil es nuestro valor mínimo más la diferencia y nuestro segundo quintil es el resultado de nuestro primer quintil más 1 más la diferencia y así sucesivamente con para sacar nuestros 5 quintiles y eso nos da como resultado la siguiente tabla que se trabajó en Excel con la siguiente formula:

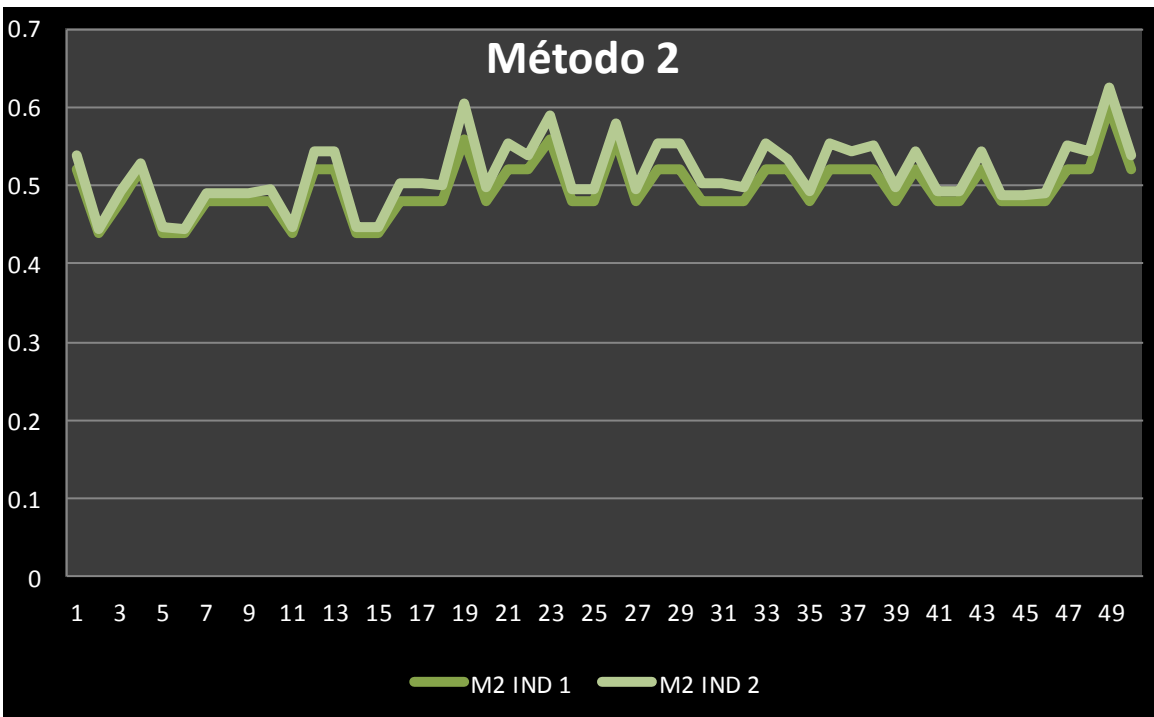
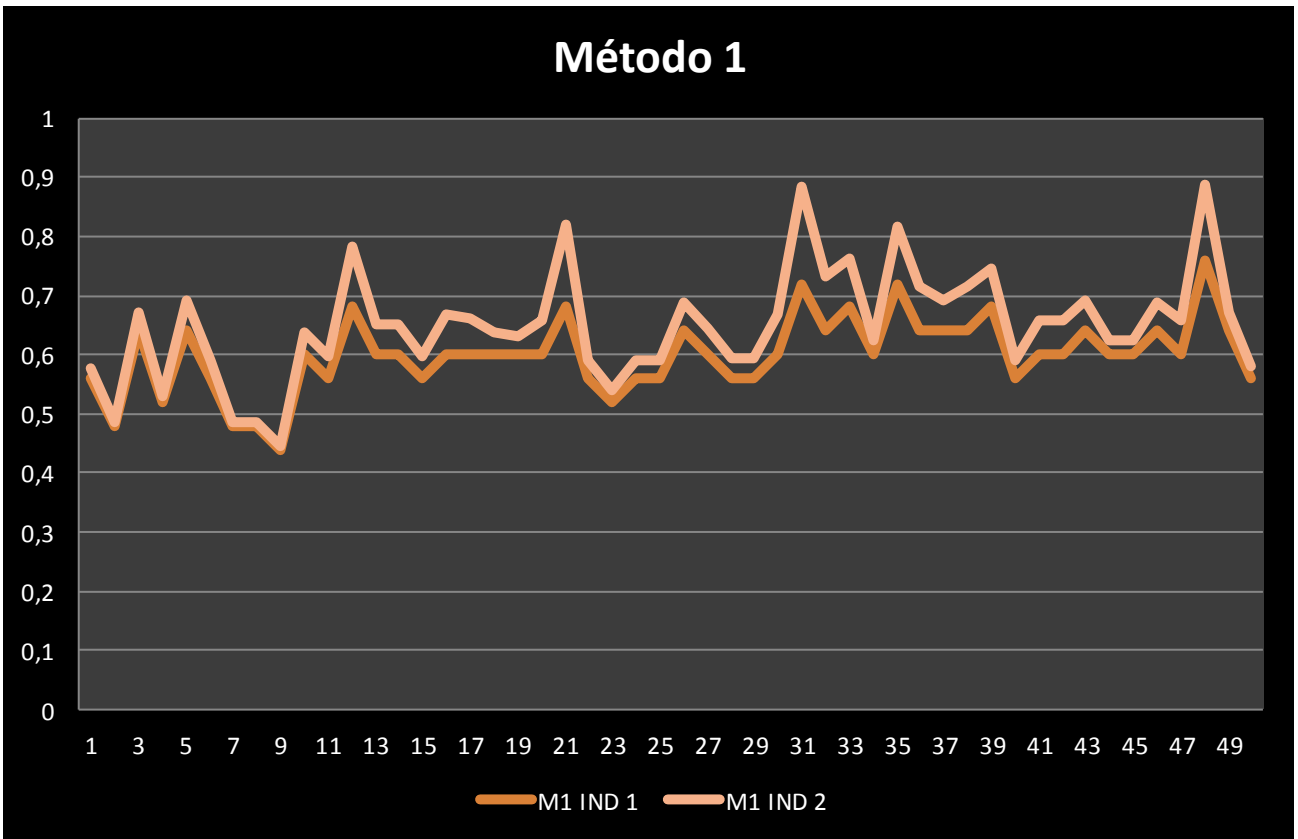
	Contabilidad	Costos	Impuestos	Auditoría	Finanzas
MINIMO	5	5	10	5	5
MAXIMO	50	30	50	30	25
LIMITES	45	25	40	25	20
DIFERENCIA	9	5	8	5	4
1	14	10	18	10	9
2	24	16	27	16	14
3	34	22	36	22	19
4	44	28	45	28	24
5	54	34	54	34	29

Cuadro 1

TOTAL DE ÍNDICADORES



	CONTABILIDAD	COSTOS	IMPUESTOS	AUDITORIA	FINANZAS
PROMEDIO	28,82	14,78	29,48	13,56	13,36
MODA	30	10	30	10	15
VARIANZA	109,3476	49,6116	100,4096	29,4864	27,3504
DESVIACION	10,56310483	7,115060199	10,12219223	5,485267839	5,28285637
MEDIANA	30	15	30	10,5	15



Medidas de Tendencia central y Dispersión, calculadas con el Programa Excel 93.

MEDIDAS	CONTABILIDAD	COSTOS	IMPUESTOS	AUDITORIA	FINANZAS
Media	28.82	14.78	29.48	13.56	13.56
Error típico	1.493848611	1.006221463	1.431494153	0.775734017	0.699364143
Mediana	30	15	30	10.5	15
Moda	30	10	30	10	15
Desviación estándar	10.56310483	7.115060199	10.12219223	5.485267839	4.945251278
Varianza de la muestra	111.5791837	50.62408163	102.4587755	30.08816327	24.4555102
Curtosis	0.234599257	-0.252230816	-0.454469547	0.54379524	-0.636234381
	>0	<0	<0	>0	<0
	g₂ > 0 (distribución leptocúrtica).	g₂ < 0 (distribución platicúrtica) .	g₂ < 0 (distribución platicúrtica) .	g₂ > 0 (distribución leptocúrtica).	g₂ < 0 (distribución platicúrtica) .
Coefficiente de asimetría	-0.005669364	0.624352529	0.227792513	0.862022437	0.013366535
	<0	>0	>0	>0	>0
Rango	45	25	40	25	20
Mínimo	5	5	10	5	5
Máximo	50	30	50	30	25
Suma	1441	739	1474	678	678
Cuenta	50	50	50	50	50
Nivel de confianza (95.0%)	3.002001121	2.022077697	2.876695148	1.558895842	1.405424836

CONCLUSIÓN

Al término del estudio realizado con los egresados de la carrera de Contaduría de la Universidad Tecnológica de Tijuana y al analizar las gráficas y los indicadores con los resultados obtenidos y constatar la similitud de los mismos con ambos métodos, con el objeto de conocer y medir el grado de Aprendizaje Significativo, habilidades, así como destrezas necesarias para solucionar los problemas cotidianos a los cuales se han enfrentado a lo largo de su diario laborar en el sector empresarial, es decir los conocimientos, podemos concluir que las áreas más representativas para ellos son:

- ❖ **Contabilidad**
- ❖ **Impuestos**

Las áreas de mejora, sobre las cuales debemos de trabajar, tanto los maestros en su parte inicial y fundamental son:

- ❖ **Costos**
- ❖ **Auditoría**
- ❖ **Finanzas**

Este resultado nos permite visualizar las acciones correspondientes a seguir, que serían escalar y comunicar este resultado a las autoridades respectivas, iniciando con la Dirección de la carrera, pasando por la Secretaría Académica y culminando con la Rectoría, para que éste, a su vez lo haga llegar a la CGUT (Coordinación General de Universidades Tecnológicas), que es la autoridad máxima y rectora de los destinos de las universidades tecnológicas de la cual emanan todos los procesos de mejora y decisiones a seguir.

Cabe mencionar que los resultados del trabajo es probable que se hayan visto influenciados por el hecho de que la mayoría de nuestros egresados se desempeñan en Despachos Contables, en los cuales la actividad principal se centra en el registro de las diversas contabilidades que se contabilizan con el objeto de calcular el pago de los impuestos que se deben realizar. Por lo tanto el no trabajar en los departamentos que comprenden las tres áreas arriba mencionadas con bajo perfil de influencia, es factor decisivo del resultado de nuestra encuesta.

De igual forma este es un indicativo que nos va a permitir sugerir, diseñar y realizar nuevas estrategias que nos permitan hacer que los contenidos de las materias con las cuales se estudian se conviertan en un aprendizaje significativo para ellos y se conviertan en un aliciente para que el docente consolide una educación integral, que le permita ser parte decisiva e influyente en las decisiones del empresariado.

Así mismo de manera adicional, me permití realizar el cálculo de las medidas de dispersión central, utilizando las herramientas de Estadística Descriptiva del programa de

Excel 93, el cual nos proporciona datos adicionales a los anteriormente planteados, pero que también nos permite corroborar el cálculo realizado. No obstante, es menester mencionar que si hubo algunos cambios que se reflejaron especialmente en la desviación estándar, aunque en las otras variables sus medidas no coincidieron, su variación no fue tan representativa.

Aun así la conclusión final no cambio ni se debilito, sino al contrario el resultado se fortaleció.

Bibliografía**Libros:**

De Garay Sánchez. A. (2006). *Las Trayectorias Educativas en las Universidades Tecnológicas*. Distrito Federal, México. Editorial Secretaria de Educación Pública.

Giroux, S. y Tremblay, G. (2004). *Metodología de las Ciencias Humanas. La Investigación en acción*. Distrito Federal, México. Editorial Fondo de Cultura Económica.

Hernández, C, C. Fernández, P. y Baptista. (2002). *Metodología de la Investigación*. Distrito Federal, México. Editorial Mc. Graw Hill.

Levin R. (2010) Estadística para Administración y Economía, Ed. Pearson, 7ª edi.

Meneses Morales, E. (1998). *Tendencias educativas oficiales en México*. Distrito Federal, México. Editorial Universidad Iberoamericana.

Tecla Jiménez, A. (1996). *La Educación Prometeica*. Distrito Federal, México. Ediciones Taller Abierto.

Internet

http://www.educarchile.cl/web_wizzard/visualiza.asp?id_proyecto=3&id_pagina=299&posx=3

[&posy=2](#) recuperado el 3 de junio del 2007.

<http://www.eduteka.org/AprendizajePermanente.php> recuperado el 27 de febrero del 2011.