



UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NAYARIT  
UNIDAD ACADEMICA DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION  
ASOCIACION DE PROFESORES DE CONTADURIA  
Y ADMINISTRACION DE MEXICO, APCAM  
XVIII CONGRESO INTERNACIONAL EN DOCENCIA E INVESTIGACION  
EN CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS  
Nuevo Vallarta, Nayarit, Septiembre 2015



Ponencia: Experiencias docentes en la enseñanza de la asignatura:  
Metodología de la Investigación

Autor: Dr. Fermín Guevara de la Rosa  
fermin\_guevara@yahoo.com.mx  
UABC. FCA. Campus Tijuana

Coautoras: Dra. Ana Bertha Plascencia Villanueva  
Facultad de Ingeniería y Negocios.  
UABC, Unidad Tecate, B. Cfa

M. A. Adelina Melgar Selvas  
UABC. FCA. Campus Tijuana

Línea temática del congreso: Evaluación del aprendizaje, del desempeño docente, la  
investigación y vinculación

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA  
TIJUANA, BAJA CALIFORNIA

Experiencias Docentes en la Enseñanza de la Asignatura:  
Metodología de la Investigación

Índice

	Pág.
Resumen .....	2
Introducción.....	3
I.- Marco teórico .....	4
1.- Definiciones básicas .....	4
2.- Antecedentes .....	6
3.- Competencias educativas a alcanzar, evidencias del desempeño .....	8
II.- Metodología.....	9
1.- Planteamiento del problema .....	9
2.- Objetivo general de la investigación .....	9
2.1.- Objetivos específicos .....	9
3.- Pregunta general de investigación .....	10
4.- Formulación de hipótesis .....	10
5.- Del método aplicado .....	10
III.- Resultados .....	10
IV.- Conclusión y discusión .....	14
Bibliografía .....	15

## **Resumen**

Este trabajo describe las experiencias de enseñanza-aprendizaje del docente responsable en la impartición de la asignatura: Metodología de la Investigación, a los alumnos que cursan el tercer semestre de la carrera de Licenciatura en Administración en una Facultad de Contaduría y Administración. Dentro de la temática: Evaluación del Aprendizaje, del Desempeño Docente, la Investigación y la Vinculación. La investigación aborda la práctica docente bajo el alcance cualitativo-cuantitativo con respecto al logro del aprendizaje significativo en el aula, al ejercer el titular de la materia durante varios semestres una didáctica cimentada en la comprensión y buscando que los alumnos desarrollen su autonomía, mejoren sus estrategias de aprendizaje, su sentido crítico y su autoeficacia. Se presentan resultados cuantitativos mediante la aplicación de un cuestionario y el apoyo con datos duros, así como también resultados cualitativos obtenidos mediante observaciones dirigidas con el registro de notas de campo durante el desarrollo de la investigación. El período que comprende la misma es de 4 semestres, años 2013, 2014.

Los resultados obtenidos aportan conclusiones respecto a la efectividad de la enseñanza mediante la labor docente, se identifican los problemas de aprendizaje que presentan los alumnos, sus estrategias de estudio más comunes, así como el alcance de las competencias educativas. Al final del trabajo se presenta una propuesta educativa que mejore la impartición del conocimiento.

Palabras clave: Método, experiencias docentes, competencias, aprendizaje significativo

## **Introducción**

El presente trabajo de investigación describe las experiencias docentes del titular de la materia en la enseñanza de la asignatura: Metodología de la Investigación. El sujeto de estudio es el estudiante del tercer semestre de la carrera de Licenciatura en Administración, perteneciente a una Facultad de Contaduría y Administración. El objeto de estudio es la asignatura misma que indica el logro de determinados aprendizajes teóricos y prácticos. Se hace énfasis en la problemática que vive el alumno para involucrarse en forma motivada para cumplir con los requerimientos académicos propios de la asignatura, mediante las exposiciones del profesor apoyado en un libro de texto. Al final del semestre el alumno deberá de presentar un protocolo de investigación para acreditar la materia, por haber alcanzado la competencia educativa que indica la carta descriptiva. De igual manera, se busca que el aprendizaje logrado, lo pueda trasladar hacia otras materias y a lo largo de su trayectoria académica y profesional.

El énfasis educativo se dá en el sentido de que se busca que el alumno se motive para realizar una investigación sobre un tema de interés. Su involucramiento y motivación para investigar es esencial. Sus tareas más importantes es el aprender a consultar y discriminar fuentes de información, consultar bancos de datos, revistas, libros, realizar entrevistas, etc. para lo cual debe de tener un alto sentido de responsabilidad porque sus avances y progresos se determinan por los logros que obtiene. No todos los estudiantes logran captar los beneficios académicos que les puede generar el desarrollar sus competencias como investigadores. Las situaciones más comunes a los cuales se enfrentan maestros y alumnos ante la realización de un protocolo, de acuerdo con Bernardo, R. 2011, se concentran en las siguientes preguntas: ¿por qué investigar? ¿Qué investigo?

Dice el autor anteriormente citado: ¿por qué investigar? “La respuesta a esta pregunta no es nada sencilla, especialmente en México, donde investigar es una actividad con importantes resagos y que todavía no expande su aplicación a sectores educativos. Cuando un alumno hace esta pregunta, es posible que pueda interpretarse como “¿Para qué me sirve investigar?”, lo cual hace un poco más fácil la explicación.” Por ejemplo, el administrador puede hacer investigaciones en las empresas para identificar y resolver problemas del clima

organizacional, mejoramiento del funcionamiento interno por medio de programas de calidad, prácticas de liderazgo, etc.

La otra pregunta planteada por Bernardo, R, 2011, ¿Qué investigo? ...“Así, la estrategia utilizada con frecuencia es el inquirir por el propio contexto del alumno: cuáles son sus intereses personales y profesionales, qué experiencias con el campo real de la administración ha tenido y demás.” Desde luego, es posible que el estudiante de un tercer semestre quizás aún no tenga la experiencia necesaria en el campo de su carrera, sin embargo, se busca que el tema que elija para trabajar su investigación, le sea atrayente para provocar su curiosidad e interés para indagar sobre el tema elegido.

Adicionalmente a lo anterior, la búsqueda de una didáctica que haga efectivo el aprendizaje significativo, nos hace partícipes de que el rol del maestro y del alumno han cambiado. De la didáctica mecanicista donde el docente seleccionaba “bits” de conocimiento para inculcarlo en el alumno para que éste lo repitiera memorizado para pasar los exámenes, se ha evolucionado a que el alumno se involucre con su propio aprendizaje y aprenda a ser autónomo y autorreflexivo para responsabilizarse con su propio aprendizaje. Es decir, el alumno debe de “ aprender a aprender.” La sociedad del conocimiento es también la sociedad del aprendizaje. Esta idea está íntimamente ligada a la comprensión de toda educación en un contexto más amplio. El conocimiento a lo largo de toda la vida, donde el sujeto precisa ser capaz de manipular el conocimiento, de ponerlo al día, de seleccionar lo que es apropiado para un contexto específico, de aprender permanentemente, de entender lo que se aprende, y de todo ello de tal forma que pueda adaptarlo a nuevas situaciones que se transforman rápidamente (Del Moral, M. 2010)

## **I.- Marco teórico**

### 1.- Definiciones básicas.

Para fines de la presente investigación se define competencias educativas como el conocimiento, habilidades y conductas que alcanzan a lograr los estudiantes de la asignatura de Metodología de la Investigación que les permite aplicarlo para realizar una investigación propia y manifestando las actitudes propias apegadas a la ética. Aprendizaje significativo

como aquel que logran desarrollar los alumnos mediante la cognición, del partir de un conocimiento previo a recibir uno nuevo que los enriquece y que les habilita para saber hacer y saber ser con las conductas apropiadas a la moral y a la ética profesional. Estrategias didácticas como aquellos recursos o técnicas que emplea el docente durante la impartición de sus clases y que inciden favorablemente en el aprendizaje de los alumnos.

De igual manera, se define el objeto de estudio como la asignatura Metodología de la Investigación y al sujeto de estudio al estudiante que cursa la asignatura indicada, misma que lleva la finalidad no únicamente de ser acreditada mediante la elaboración de un protocolo de investigación, sino que también pretende inculcarles el sentido y hábito de aplicar la investigación a sus vidas y trabajo profesional. "La investigación científica debe considerarse una actividad fundamental en la vida universitaria, los profesores han de involucrar tal actividad en el proceso de formación, transmisión de conocimientos y aprendizaje de sus alumnos, creando conciencia en éstos para que aprendan a utilizar y aplicar los fundamentos básicos de la metodología de la investigación en su práctica profesional (Mendez, C. 2006).

En congruencia con lo anterior, se busca las posibles formas o estrategias que permitan alcanzar el conocimiento significativo, por lo que se hace necesario nuevamente recurrir a la siguiente definición: "Aprendizaje significativo. Sabemos que el aprendizaje significativo se caracteriza por la interacción entre el nuevo conocimiento y el conocimiento previo. En ese proceso, que es no literal y no arbitrario, el nuevo conocimiento adquiere significados para el aprendiz y el conocimiento previo queda más rico, más diferenciado, más elaborado en relación con los con los significados ya presentes y, sobre todo, más estable." (Marco, M. 2005). Partiendo de la anterior definición, se busca con el presente trabajo indagar la forma como se imparte la asignatura indicada, identificar la problemática de aprendizaje que vive el estudiante y proceder a elaborar una propuesta didáctica que incida favorablemente en su formación integral.

## 2.- Antecedentes

La asignatura objeto de estudio, Metodología de la investigación, pertenece como materia obligatoria en el tronco común de los programas educativos: Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contaduría, Licenciatura en Negocios Internacionales, y Licenciatura en Informática. Tradicionalmente esta materia es ofertada en las carreras económico-administrativas de las universidades. Su finalidad fundamental es prepara al alumno para que logre las competencias educativas para que conozca y aplique el método científico a los procesos de investigación. Las competencias transversales que se pretenden alcanzar son que el alumno sea competente para redactar y saber sustentar investigaciones en las diferentes disciplinas. Aunado a lo anterior, también se busca formar en el estudiante la disciplina para que al egresar de su carrera, se pueda desempeñar como investigador social y/o se oriente a la realización de estudios de posgrado que a futuro también lo pueden perfilar para el desempeño profesional de la investigación. En reforzamiento con los anteriores conceptos se cita lo siguiente... “El paso de la universidad de la enseñanza a la universidad del aprendizaje, exige adoptar nuevas formas de enseñar y de aprender, lo que va a suponer un mayor compromiso con la docencia y con la investigación educativa; dentro siempre dentro de un marco flexible e integrador en el que se pueda conjugar la concepción tradicional del diseño educativo con un enfoque constructivista interactivo, y en el que el conocimiento sea elaborado individual y socialmente por los estudiantes. (Del Moral, M.,2010)

El período de estudio que abarca la presente investigación comprende 4 semestres, años 2013-2014. La población estudiada son 3 grupos, 100 alumnos, aproximadamente. La carta descriptiva de la asignatura se integra por 5 unidades de aprendizaje, las primeras 4 abordan los conocimientos de: método científico, definiciones básicas, tipos de conocimientos, planteamientos metodológicos básicos, alcances de los proyectos de investigación, formulación de hipótesis, tipos de, etc. La última unidad de aprendizaje consiste en que los alumnos deberán de entregar un protocolo de investigación de 15 páginas, interlineado sencillo, sobre un tema de investigación que a lo largo del semestre estuvieron trabajando.

### 3.- Competencias educativas a alcanzar, evidencias del desempeño

La competencia general a alcanzar que contempla la carta descriptiva de la asignatura Metodología de la Investigación, especifica que al finalizar el período del semestre de estudio, el alumno podrá aplicar el método científico mediante la implementación de los pasos o procesos metodológicos para realizar investigaciones con rigor científico y con apego a actitudes éticas que se reflejen en los procesos de investigación aplicada, la explicación objetiva y aplicación de resultados que arroje la investigación realizada. De igual manera, que la asignatura le permita aplicarla a las demás materias que integran su programa educativo y permanentemente a su vida profesional.

Lo anterior también recae en las evidencias del desempeño que se espera alcanzar en el comportamiento del estudiante. Todo éste proceso se puede resumir en la tabla comparativa (tabla 1.1) que ilustra las diferencias existentes entre la formación por objetivos y por competencias (Lasnier, 2000)

Elementos	Formación por objetivos	Formación por competencias
Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>. de conocimientos: saber</li> <li>. conocimientos muy precisos</li> <li>. aprendizaje por partes (objetivos no integrados)</li> <li>. Influidó por el conductismo</li> <li>. adquirido por ejercicios teóricos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. conocimientos aplicados: saber hacer</li> <li>. conocimientos globalizados</li> <li>. aprendizaje integrado de conocimientos, habilidades y actitudes</li> <li>. influído por el constructivismo</li> <li>. adquirido por actividades prácticas</li> </ul>
Estudiante	<ul style="list-style-type: none"> <li>. ve fácilmente los resultados concretos a lograr</li> <li>. motivación extrínseca</li> <li>. Las consignas concretas dan sentido de seguridad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. ve más difícilmente los resultados a alcanzar (global)</li> <li>. motivación intrínseca</li> <li>. Consignas generales para favorecer la iniciativa</li> </ul>
Enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> <li>. lección magistral</li> <li>. enfoque analítico</li> <li>. actividades en función del contenido</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. enseñanza integradora</li> <li>. enfoque global</li> <li>. actividades en función de competencias</li> </ul>
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>. relativamente fácil</li> <li>. medida objetiva</li> <li>. a veces foso entre aprendizaje y evaluación</li> <li>. por preguntas y a veces proyectos</li> <li>. por comparación entre alumnos: referida a normas</li> <li>. generalmente cuantitativa</li> <li>. logra validez de contenido</li> <li>. problemas de exactitud</li> <li>. sobre resultados en función de objetivos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. exigente</li> <li>. mas bien subjetiva (juicio)</li> <li>. integra enseñanza, aprendizaje y evaluación</li> <li>. por tareas integradoras de aprendizaje</li> <li>. por comparación con los criterios de éxito: criterial</li> <li>. mas bien cualitativa</li> <li>. integración de capacidades</li> <li>. fácil exactitud</li> <li>. sobre dominio de competencias y estrategias de aprendizaje</li> </ul>

Fuente: Lasnier, 2000

## II.- Metodología



## 1.- Planteamiento del problema

El problema planteado consiste en investigar si el método docente empleado es el apropiado para que los alumnos alcancen las competencias establecidas en la carta descriptiva. Se identifican los problemas de aprendizaje o barreras que tienen los alumnos para lograr el aprendizaje significativo y al final, se plantea una propuesta didáctica que haga posible el mejorar los niveles de eficiencia en el aprendizaje significativo, que le permita aplicarlas a las demás asignaturas de su trayectoria académica y le trascienda a lo largo de su vida profesional. En concordancia con lo anterior, las siguientes preguntas ubican el problema de investigación a resolver:

- a).- ¿Cuáles son los niveles de eficiencia de aprendizaje significativo que están alcanzado actualmente los alumnos?
- b).- ¿Cuáles son las estrategias didácticas que emplea el docente que imparte la asignatura?
- c).- ¿Qué problemas o barreras de aprendizaje tienen los alumnos?
- d).- ¿Cual sería la propuesta didáctica que se recomienda para alcanzar un mayor nivel de aprendizaje significativo

## 2.- Objetivo general de investigación

Identificar el nivel de aprendizaje significativo que actualmente alcanzan los alumnos que cursan la materia de Metodología de la Investigación.

### 2.1.- Objetivos específicos:

- 2.1.1.- Identificar los principales problemas o barreras que tienen los estudiantes que impiden lograr el aprendizaje significativo en la materia de Metodología de la Investigación.
- 2.1.2.- Analizar las estrategias didácticas que actualmente está aplicando el docente responsable de la asignatura.
- 2.1.3.- Elaboración de una propuesta didáctica que mejore significativamente los niveles de aprovechamiento para que practiquen sus competencias durante su trayectoria académica y a lo largo de su vida laboral.

## 3.- Pregunta general de investigación

¿Cuáles son los niveles de aprendizaje significativo que alcanzan los estudiantes de la asignatura Metodología de la Investigación, cuáles son los principales obstáculos que se les presentan que impiden su avance académico, en qué consiste una propuesta académica que mejore significativamente los niveles de aprendizaje en la asignatura?

#### 4.- Formulación de hipótesis

La hipótesis de trabajo que se asume en el presente trabajo es: El aprendizaje significativo que alcanzan a desarrollar los estudiantes de la asignatura Metodología de la Investigación, está limitado a un conocimiento memorístico-mecanicista, que no alcanzan a implementarlo hacia su propio desarrollo profesional, tiene escaso impacto en otras asignaturas, por lo que hace falta aplicar nuevas estrategias didácticas que haga posible el mejorar su rendimiento académico.

#### 5.- Del método aplicado

Para desarrollar la parte empírica de la investigación se procedió a utilizar diferentes medios o instrumentos, los cuales fueron: Reportes estadísticos de calificaciones finales, aplicación de un instrumento de encuesta, observaciones dirigidas, y elaboración de notas de campo sobre hallazgos que arrojó el grupo de estudio, durante los 4 semestres que comprende el período espacial 2013, 2014 de la muestra analizada.

### **III.- Resultados**

Principales hallazgos de investigación:

Durante el tiempo estudiado se detectaron problemas entre los alumnos tales como: Un índice creciente de bajos rendimientos, dificultad para escribir, problemas para saber plantear los pasos metodológicos en forma apropiada, una creciente dependencia con respecto al maestro para poder avanzar respecto de su propio tema y una alarmante tendencia a copiar contenidos, lo que es plagio académico, así como una notoria falta de motivación o exceso de seguridad (arrogancia) para afirmar que van a poder cumplir con las metas.

De igual manera se detectaron dificultades para proyectar la aplicación de los conocimientos que le proporciona la metodología de la investigación, para vincularla para

otras asignaturas, así como una serie de limitaciones para la búsqueda de información, y escaso rendimiento para cumplir con la tarea de recabar 10 citas bibliográficas sobre su tema elegido, apegadas a las normas especificados conforme la American Psychology Association, (APA.)

De la problemática encontrada en el alumno, es necesario resaltar que la justificación que tiene la asignatura Metodología de la Investigación, para formar en el alumno el hábito de la investigación, misma que correlaciona las competencias de lecto-escritura, por lo que es necesario replantear la forma como se imparte el conocimiento para resolver las dificultades que le impiden al alumno avanzar en su formación profesional. Hoy se habla de formación investigativa, lo que se alcanza a través de actividades concretas en programas específicos denominados de investigación formativa, así como de investigación propiamente dicha. La primera se refiere al aprendizaje de habilidades que el estudiante adquiere en su formación como insumo esencial en la actividad de investigar, capacidad de ser crítico, comprensión de lectura, capacidad de análisis, interpretación de información, pensamiento complejo, etc. La segunda se relaciona con la creación de conocimiento en un aspecto particular del objeto propio de su disciplina profesional....semilleros de investigación (Mendez, C., 2006)

Los datos estadísticos sobre calificaciones alcanzadas por los tres grupos, con una población aproximada 100 estudiantes a los cuales se les impartió la asignatura, fueron:

Semestre: 2013-1	776%	Índice de aprobados
22013- 2	882%	““““
22014- 1	887%	““““
22014- 2	995%	““““

Fuente: reporte semestral de actas de calificaciones

Como podrá observarse, en términos estadísticos de índice de aprobados, se puede ver una mejoría en el nivel de durante el período estudiado, sin embargo estos resultados no pueden ser definitivos para considerar que el aprendizaje de los alumnos se está alcanzando,

puesto que son datos duros que expresan resultados globales, que no profundizan en la identificación del aprendizaje significativo que alcanzaron los estudiantes.

Otro método que se aplicó fue mediante la aplicación de una encuesta, la cual fue diseñada en forma específica para el presente trabajo. Constó de 20 preguntas de opción múltiple con respuesta sobre una escala de Likert de 4 variantes, donde la opción 1 es nunca o en total desacuerdo, 2 algunas veces o remotamente, 3 frecuentemente o muy seguido, y 4 fuertemente de acuerdo con el reactivo preguntado.

Las preguntas planteadas al estudiante para que la respondiera conforme a la escala anterior fueron agrupadas en 4 grupos o bloques de preguntas, cada uno con 5 preguntas a su interior fueron:

bloque 1 Comprendo las competencias a alcanzar con la asignatura

bloque 2 Puedo involucrarme con la aplicación de la asignatura para otras que lleve a lo largo de mi carrera profesional

bloque 3 Me agrada el método de enseñanza que aplica el docente que imparte la asignatura

bloque 4 Me interesa cursar la asignatura porque pienso desarrollarme como investigador profesional cuando termine mi carrera profesional

Resultados obtenidos de la encuesta aplicada:

Cuadro 1

Resultados de la encuesta aplicada

Escala	Nunca	Remotamente	Frecuentemente	Total de acuerdo
bloque 1	10	30	35	25
bloque 2	40	17	15	28
bloque 3	10	60	18	12
bloque 4	70	15	10	5

Fuente: elaboración propia

La interpretación de los resultados de la encuesta aplicada a los alumnos, se puede concentrar en los siguientes aspectos:

**Bloque 1. Comprendo las competencias a alcanzar:** los estudiantes remota y frecuentemente alcanzan a comprender las competencias a alcanzar durante el curso de la asignatura, lo que significa que es necesario puntualizar más éste aspecto durante la impartición de las clases, solo un 25 del total está de acuerdo con las competencias a alcanzar.

**Bloque 2. Grado de involucramiento para aplicar la asignatura a otras materias:**

Un 40% de los estudiantes no ven la forma de involucrarse con la materia para aplicarla a otras materias que va a cursar a lo largo de su carrera profesional, seguido de un 28% que si se piensa involucrar o ve esa aplicación futura. Situación que debe de ser puntualizada por el docente para que les clarifique esta situación.

**Bloque 3. Me agrada el método didáctico del docente que imparte la asignatura:**

Un 60% de los estudiantes remotamente están de acuerdo con el método didáctico que aplica el docente. Situación que indica un punto de reflexión para mejorar su forma de trabajar que le reditúe mejores resultados de efectividad.

**Bloque 4. Me interesa desarrollarme a futuro como investigador:** Un 70% de los estudiantes encuestados no contempla el involucrarse como investigador a futuro durante su vida profesional. Situación que refleja la necesidad de una mayor difusión entre los estudiantes para motivarlos con la posibilidad de identificarlos con el trabajo de desempeñarse profesionalmente como investigadores.

El empleo de los métodos de investigación dirigida y la elaboración de notas de campo, se obtuvieron los siguientes resultados:

En observación dirigida se aplicó la tutoría individual, misma que permitió conocer que el estudiante tiene problemas para redactar, para seguir las reglas del formato de redacción, el no saber citar, recabar citas bibliográficas ni buscar información en los diferentes fuentes de que se dispone al interior de la Universidad. Se recabaron evidencias en el formato de notas de campo que la atención durante las clases, en algunos casos no se concretiza para responder a los ejercicios solicitados en la misma clase. Físicamente están en

el salón pero su mente está ocupada con otros temas. La motivación es escasa y la tendencia general del estudiante es limitarse a cumplir con los requerimientos mínimos para aprobar la asignatura. De igual manera se detectó un evento que es motivo de alarma: existe un exceso de confianza en el estudiantado que les lleva a copiar párrafos o textos para presentarlos como obra propia, lo cual aparte de no apegarse a la ética, no contribuye a mejorar los niveles de aprendizaje ni alcanzar las competencias profesionales planteadas dentro del programa educativo.

La pregunta general de investigación se responde con los mismos resultados que arrojó el caso empírico. Respecto a la tesis planteada, esta se satisface o responde en forma positiva. Es cierto que los alumnos cursan la asignatura mediante estrategias de estudio memorísticas, lo que afecta el alcanzar las competencias educativas planteadas. El nivel de involucramiento y motivación por la investigación es escaso y es urgente aplicar nuevas estrategias didácticas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje que haga posible el cumplir las competencias educativas planteadas en la carta descriptiva de la asignatura.

#### **IV.- Conclusiones y discusión**

Una vez concluída la presente investigación, la cual plantea al inicio en la parte metodológica, la pregunta general de investigación, el objetivo general y los específicos, así como la hipótesis de trabajo asumida, procedemos a dar respuesta a los puntos anteriormente señalados:

La pregunta general o planteamiento del problema de investigación, se responde mediante el desarrollo del caso empírico. Específicamente por medio de la encuesta aplicada y las observaciones dirigidas que se realizaron, quedando pendiente la propuesta didáctica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. El objetivo general y los tres específicos se satisfacen mediante los siguientes resultados:

El nivel de aprendizaje significativo se satisface o responde mediante la estadística de aprobación alcanzado durante los semestres sujetos de estudio, así como también mediante la encuesta aplicada. Quedando pendiente para el siguiente punto la propuesta didáctica de mejoramiento de enseñanza.

Las recomendaciones que se plantean con base a los resultados de la presente investigación son:

1.- Es urgente mejorar el método didáctico que aplica actualmente el docente que imparte la asignatura, para lo cual se sugiere que: involucre más al alumno con su compromiso de hacerse responsable de su propio avance. Por ejemplo solicitarle mayores tareas y realizar trabajo colaborativo con otros estudiantes. Formar círculos de estudio y revisión de avances del documento entre ellos mismos con la coordinación del docente

2.- Practicar la tutoría individualizada con los alumnos, con la finalidad de medir avances, apoyar más personalmente al estudiante y poder corregir anomalías o retrasos del estudiante con los trabajos.

3.- Instruir y motivar al estudiante para que evite el plagio de párrafos o documentos enteros, haciéndole saber que eso no contribuye a su propio desarrollo.

4.- Transformar la clase para impartir dos horas bajo la modalidad de taller o laboratorio para que los alumnos procedan a recabar citas bibliográficas y a que escriban en forma libre para incursionar en sus temas de investigación que les haga más seguros con el manejo de sus temas.

## **Bibliografía**

Del Moral Perez, Ma. Esther, Rodriguez Gonzalez, Raquel. (2010), Experiencias docentes y TIC Editorial Octaedro, ICE, Universidad de Oviedo, España.

Mendez Alvarez, Carlos Eduardo. (2006), Metodología. Diseño y Desarrollo del Proceso de Investigación con Enfoque en Ciencias Empresariales. 4ta. Edición, Limusa, Bogotá, Colombia.

Moreira, Marco Antonio. (2005), Aprendizaje Significativo Crítico. Indivisa. Boletín de estudios e investigación, núm. 6. Pp.83-102. La Salle Centro Universitario, España.

Roque Tovar, Bernardo Enrique. (2011), Experiencias en la Enseñanza de la Investigación en Alumnos de Psicología de una Universidad Privada. Enseñanza e Investigación en

Psicología, vol. 16, núm. 2, julio-diciembre, 2011, pp. 403-409. Consejo Nacional para la Enseñanza en Investigación en Psicología A. C. Xalapa, México.