



XVIII Congreso Internacional en Docencia e Investigación en Ciencias Económico Administrativas 2015.

INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA VINCULADOS EN EL PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT.

AUTORES: M.A. Beatriz Rojas García. Universidad Autónoma de Nayarit. Correo: bettytepic@hotmail.com

M.A.E B. Leonardo Miralrio Hernández. Universidad Autónoma de Nayarit. Correo: lmiralrio_21@hotmail.com

Temática: Desarrollo Integral de los alumnos

PALABRAS CLAVE: Universidad, investigación, vinculación, docencia, profesionista.

INTRODUCCION

En la última década el debate sobre el futuro de la educación superior ha estado presente en todo el mundo. Entre los temas más abordados destaca el del carácter de los sistemas educativos y la necesidad de revisarlos y transformarlos para enfrentar demandas de una nueva naturaleza, asociadas a un mundo globalizado en el que se encuentran insertas las economías nacionales. (ANUIES, jul-sep. 1998).

Las economías en desarrollo y transición enfrentan el reto de los efectos convergentes de la globalización y de la importancia que ha adquirido el conocimiento, su acumulación y aplicación como principal factor de desarrollo económico. Esto, sumado a la revolución de la información y comunicación, determinan el entorno de la sociedad del conocimiento en donde las universidades tienen un papel fundamental, no solo para crear capacidad intelectual, sino para promover las prácticas de aprendizaje continuo que se requieren para afrontar estos nuevos retos de generación de competencias, capacidades y entornos colaborativos y abiertos, requeridos para la generación de ideas que impulsen la transformación y crecimiento sostenible un país. Las universidades constituyen los principales centros de investigación tanto formativa como básica y aplicada. Tradicionalmente, toda universidad desarrolla actividades de docencia, investigación y extensión, funciones que forman parte de la vida académica, pues los nuevos patrones de creación del conocimiento implican no solo un cambio en la forma de ver las funciones para conformar un nuevo mapa institucional, si no también, y más importante aún, la reorganización de la investigación y la formación en torno a la búsqueda de soluciones a problemas complejos y no a las prácticas analíticas de las disciplinas académicas tradicionales. Tener un nivel importante de inversión para investigación y número de investigadores asigna una gran importancia a preparar a los profesionales que su entorno requiere. La vinculación de la docencia con la investigación es un tema que apasiona actualmente en el campo científico de la educación y, en particular, en el de la formación del profesor. Por un lado coincide el interés de los profesores que quieren hacer de su práctica educativa un quehacer crítico, recreador, alentado por el cambio y por otro lado, alienta las esperanzas de los responsables de la planeación universitaria por encontrar nuevas estrategias y formas para una docencia renovada. La docencia fundamentada en la investigación, permite formar a los estudiantes en los campos disciplinarios y profesionales de su elección, mediante el desarrollo de programas curriculares y el uso de métodos pedagógicos que faciliten el logro de los fines éticos y académicos de la universidad. (Correa, s.f.)

La universidad siendo institución donde se articulan las funciones de formación y generación de conocimiento y, como escenario cultural y socializador, debe permanecer atenta a los cambios económicos, sociales, científicos y tecnológicos de carácter mundial. (Maria, 2008)

La interrelación entre dos pilares fundamentales de las instituciones universitarias son la docencia y la investigación relación que se considera complementaria que contribuye a la educación integral de los estudiantes.

Una forma de visualizar la relación entre estas dos funciones en las instituciones de educación superior, es a través de la teoría general de sistemas de manera que estas puedan generar transformaciones que le permitan adaptarse a cambios y demandas de la sociedad del conocimiento ya que se plantea e introducen cambios en diversos órdenes. Como la estructura y organización académica, procesos pedagógicos, infraestructura física y la forma de entender el rol de los docentes y estudiantes. (universitario, 2008)

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El crecimiento económico depende de la capacidad para producir bienes basados en el conocimiento, sin embargo el futuro de las economías del conocimiento depende más de su capacidad para producir éste mediante la investigación y el desarrollo. En esto las instituciones de educación superior son una fuente importante del capital humano requerido para producirlo. (Dettmer, 2004)

El interrelacionar dos funciones sustanciales de las universidades, ha generado posiciones de acuerdo o de confrontación entre los docentes universitarios, ya que algunos consideran dicha relación como complementaria y que contribuye a la formación integral del estudiante, y por otro lado hay quienes manejan que esta relación es difícil de lograr ya que consideran que son dos áreas diferentes. “nuestras universidades por el estadio de desarrollo en el cual se encuentran tienden a segmentar el cuerpo profesoral en dos grupos: aquellos que tienen una preparación formal para la investigación y en efecto están involucrados en una actividad de esta naturaleza; y aquellos que no tienen una formación de investigadores y dedican todos sus esfuerzos a la docencia”

Tal como lo expresa el mismo autor (TORO, 2006) esta segmentación desvirtúa el que la universidad se comporte integralmente como una escuela profesional y una empresa de conocimiento.

Por lo tanto el reto para las universidades es integrar en un docente estas dos funciones para cumplir con la misión institucional a través del desarrollo de docencia, investigación y extensión.

También se ha considerado que la asignación del papel investigador al docente no solo ha estado relacionada con la función que debe cumplir la universidad, sino también con la calidad de la educación que se debe entregar a los alumnos, puesto que la efectividad del profesor depende de que no sea docente sino que también realice actividades de investigación.

En la literatura se reportan situaciones que requieren de otras formas de relacionar la docencia con la investigación, como por ejemplo el que un profesor utilice para la docencia resultados obtenidos por investigadores externos a la universidad, por investigadores de la

universidad, por investigaciones propias del docente o del docente con otros investigadores. (TORO, 2006)

Sin embargo, algo que no podemos dejar de lado es la insuficiencia presupuestal para atender la demanda de educación pública superior, así como la necesidad de resolver los problemas locales, regionales y nacionales con una perspectiva local y global, lo que pone de relieve la discusión del papel que le toca jugar a las instituciones de educación superior.

Ante esta perspectiva, es impostergable comprometerse con las propuestas que atiendan de manera integral la problemática de la sociedad, por lo que resulta fundamental, ubicarse en el plano de la innovación y competitividad revisando con detenimiento y reformulando los procesos implícitos en el desarrollo de las funciones sustantivas de la universidad pública. (UAN, 2011)

Es relevante reconocer que las condiciones a escala nacional, no son las mejores, situación que repercute e incluso condiciona en muchas ocasiones los marcos de acción, lo que obliga a la búsqueda de estrategias para establecer lineamientos necesarios de eficiencia y eficacia en el accionar universitario, por lo que nos lleva a pensar que el crear redes de vinculación, docencia e investigación ayudaría en la reducción de costos y tiempos ya que los actuarios de la investigación en su mayoría son los mismos de la docencia.

Es decisivo abordar la vinculación docencia-investigación como un fenómeno educativo que designa tanto un conjunto de prácticas como un discurso específico. Este objeto de estudio tiene su origen en un momento histórico y social, dentro de un espacio cultural y geográfico.

En 1977 el centro de didáctica define la profesionalización de la docencia, con base en varios caracteres, uno de los cuales es precisamente la vinculación docencia-investigación, “en la perspectiva de enseñar lo que se investiga e investigar lo que se enseña” (didáctica, enero-marzo 1977).

El centro de Investigaciones y Servicios Educativos en 1977 asume la vinculación entre la docencia y la investigación como eje articulador tanto de subprogramas de especialización para la docencia, como de los programas de capacitación para la investigación educativa y la formación de profesores en ciencias técnicas de la educación. (CISE-UNAM, 1977).

En 1981 se llevaron a cabo las reuniones regionales para la preparación del congreso nacional de investigación educativa, se propuso un cuestionario que constaba de cinco preguntas; en donde una de ellas decía: ¿qué temas o problemas prioritarios sobre formación considera que deberían ser investigados en su institución? La universidad pedagógica nacional, Ajusco quien fue sede, expresó entre sus propuestas, “la vinculación docencia –investigación”, es ahí donde una vez más se entreveía la importancia de dicha vinculación. (Sanchez, 1981)

Se cree que a partir del congreso nacional de investigación educativa, la vinculación docencia-investigación es uno de los temas que interesan dentro de las mesas redondas de estudios específicos.

Se podría enumerar un sin fin de sucesos en los que se exponían como temas importantes dicha vinculación. Sin embargo es también de resaltar que las universidades en general y en particular las universidades públicas mexicanas, iniciaron un movimiento que consistía en relacionarse con los grandes problemas y desafíos del desarrollo nacional, dejando de lado la universidad tradicional, ahora deberían enlazarse al país dentro del proyecto nacional.

Es momento de notar la trascendencia de la reforma universitaria sin analizar los cambios y transformaciones del país, sino más bien planteando líneas que sirvan para captar el enlace del fenómeno educativo que nos ocupa, la vinculación docencia-investigación.

El presidente Alemán inició el movimiento de la industrialización mexicana, aprovechando la coyuntura internacional de la posguerra, adoptó una política de apoyo a la inversión nacional a través de facilidades fiscales, atrayendo con esto a capitales extranjeros.

A partir de esto el crecimiento monopolista del capital fue determinante para la transformación de la economía del país. De una planta industrial débil y desarticulada que semi elaboraba los productos del campo para la satisfacción de necesidades básicas, se crearon industrias manufactureras y productoras de bienes, con tecnología importada. Después del fin de la guerra se inicia en México la formación del proletariado obrero, el éxodo de campesinos que abandonaban sus tierras. Los principios economistas que imperan desde entonces fueron las del modelo económico desarrollista.

El propósito común de todos los presidentes posteriores a 1945 fue la modernización del país, es decir acelerar en lo posible el tránsito de México por las etapas críticas por la que los países industrializados habían pasado. De esa forma el gobierno impediría que la brecha entre los países ricos y México se agrandara e impedir que llegara una situación social explosiva.

El país entro en un proceso acelerado de cambios y transformaciones con esto se dio el cambio progresivo y sistemático en las estructuras económicas: industrialización, aparición de la clase obrera, urbanización, del desarrollo de la infraestructura de comunicación, fortalecimiento en los servicios de salud, vivienda, educación, desarrollo de la banca, una mayor democratización de la sociedad, buscando mecanismos que equilibraran la distribución de la riqueza entre los individuos, socializar el acceso al goce de satisfactores sociales como diversión y los antes mencionados.

A finales de los sesentas, sin embargo, la desilusión por el modelo de desarrollo del país llevo al límite. La realidad, en efecto, era muy diferente, así, la industria nacional creía y se diversificaba en grado menor a las expectativas y, decaía de manera gradual y sistemática en manos de consorcios o de socios extranjeros; en lugar de investigar e innovar se importaba en grandes volúmenes tecnología. El programa social tampoco alcanzaba los resultados proyectados, había más pobres, el desempleo se incrementaba y la riqueza se concentraba cada vez más en pocas personas, el modelo desarrollista se fue agotando y dejo de ser atractivo para la sociedad.

La aliada más importante del país fue la educación, pieza clave para sostener y acelerar los cambios y transformaciones, las universidades e instituciones de educación superior son pues las encargadas de la formación de profesionistas críticos, competentes y útiles a la sociedad, así como de la formación de investigadores que contribuyen al desarrollo del

país con sus patentes, aplicaciones e innovaciones en el campo productivo; sin embargo, esta visión era utópica al sistema educativo, derivado de todo estos cambios sufridos la universidad debía ser también modernizada en todos sus niveles, estructura, Organización y en su funcionamiento, así como el quehacer y el papel de cada uno de sus actores sociales.

De todo lo anterior el profesor universitario pretende rescatar su figura y desempeño y surge el interés y las practicas conocidas como vinculación docencia e investigación. (Puentes, 2011)

La docencia es una actividad altamente compleja desde la perspectiva académica y técnica, por su carácter difusivo y formativo la docencia tiene una función social que determina para el profesor responsabilidades científicas y morales frente a sus estudiantes, institución y la sociedad.

La docencia fundamentada en la investigación permite formar a los estudiantes en los campos disciplinarios y profesionales de su elección, mediante el desarrollo de programas curriculares y el uso de métodos pedagógicos que faciliten el logro de los fines éticos y académicos de la universidad. (Maria, 2008)

MARCO TEORICO:

CONCEPTO DE UNIVERSIDAD

Pensar en el ser de la universidad no es un reto sólo para la razón o para la ciencia, sino también para la vida y primordialmente, para la vida de quienes han dejado en ella la huella de su ser. Una idea clara sobre la esencia de la universidad nos permitirá orientar nuestras inquietudes, tareas y actividades hacia ese ideal. Es competencia de la universidad la formación de los jóvenes universitarios de hoy que serán mañana, “ciudadanos capaces, seres dignos de merecer el nombre de hombres”. Entendemos por universidad la comunidad académica de investigadores-profesores y estudiantes que ordenan toda su capacidad a la realización de su vocación humana, dentro de esta institución, cuya finalidad es la búsqueda incansable de la verdad y la formación de auténticos profesionales que promuevan el bien común. Estamos hablando de que la misión fundamental de la universidad consiste en ser formadora de hombres y mujeres cabales, es decir verdaderos seres humanos; dicha tarea va más allá de la formación del profesionista y del mismo profesional. Difícilmente podría entenderse una universidad sin estas notas sustantivas, trascendentes y constitutivas de su propio ser. Universidad y educación son dos términos que se encuentran entrelazados de manera indisoluble. Pretender separarlos sería un atentado contra su propia naturaleza. No podemos entender a la Universidad al margen de su misión fundamental: educar al hombre. Educar al hombre significa ofrecerle todas las posibilidades para su desarrollo integral. Recuperar a la universidad como institución educativo-formativa del ser humano es tarea de todo universitario. Su diferencia con las demás instituciones, que también se dedican a la educación, es la forma específica de educar al hombre integralmente.

En el lenguaje cotidiano utilizamos el término profesionista para referirnos a aquel que ha egresado de una Escuela de Enseñanza Superior. El profesional es el que ejerce una

profesión cualquiera que ésta sea. La misión y el destino de la universidad es una responsabilidad compartida que alcanza a todo aquel que tiene vínculos reales o intencionales con esta institución.

Nuestra universidad requiere de hombres críticos, audaces, emprendedores que orienten y promuevan una mejor forma de vida tanto al interior de la comunidad universitaria como al exterior en la práctica social. A sabiendas de que la universidad nace en un contexto determinado exigido por las circunstancias históricas concretas de cada país, región o estado, con la responsabilidad de responder a esas necesidades y retos, no puede cerrarse a la solución de sus problemas locales.

Por decreto, sabemos en México la universidad es la institución responsabilizada de conservar, incrementar y transmitir a la humanidad la cultura científica, filosófica, técnica y artística. Aspectos que deben estar constantemente bajo el ojo crítico del académico universitario para que no se desvíen sus fines.

Para el pensamiento de nuestros días se ha vuelto un slogan el hablar de los retos que le esperan a la universidad del siglo XXI o a la universidad del nuevo milenio; slogan que permite ocultar la incapacidad para atender y resolver los problemas que hoy se nos presentan, porque si la universidad ahora no se construye como auténtica universidad y atiende sus responsabilidades, vendrán nuevos siglos o nuevos milenios y continuará siendo lo que actualmente es. La universidad tiene retos futuros, pero lo primero por atender es su presente; ciertamente la universidad ha cambiado a través de la historia, no puede permanecer inmutable. La inmutabilidad es signo de muerte; lo inerte permanece y permanecerá siempre inerte. Lo que tiene vida necesariamente cambia.

Docencia universitaria

La docencia, como educación, nos obliga necesariamente a concebir al hombre como un ser inacabado. El hombre es un proyecto inconcluso que se hace en cada momento de su vida y de su historia. En su trayectoria por recorrer, la educación juega un papel fundamental. Por la educación el hombre se autoconstruye y se realiza como ser humano. Concebir la docencia como proceso de realización para el ser humano la eleva a la dimensión de insustituible para la vida. A través de ella el hombre aprende, desarrolla y refuerza sus actitudes. Por medio de su imaginación creadora reconstruye y reinventa el mundo continuamente. El mundo se hace eternamente. Por su libertad el hombre decide su destino; tiene capacidad para construir una sociedad nueva y un mundo nuevo; por su libertad reinventa la vida.

La docencia concebida como educación es arte. Arte que consiste en que el hombre aprenda a asimilar los valores de su cultura y sea capaz de comunicarlos. Arte que exige del hombre formación en la libertad y en la voluntad. Arte que despierta en el ser humano esa capacidad creadora y generadora de un nuevo orden natural y social. Arte de pensar y de vivir. Arte de formar al hombre moralmente. Educar es, en fin, el arte de un proyecto vital. Como nos podemos dar cuenta la educación es un concepto global e integral que busca conjugar en el ser humano los elementos que conforman el ambiente natural, biológico, psíquico, moral, espiritual, sin marginaciones. La idea de educación se convierte así en el

“ideal” que guía el ser del hombre, es decir, se constituye en el modelo hacia donde debe tender todo esfuerzo que busque la construcción de verdaderos seres humanos.

Los conocimientos deben ir acompañados de la actitud reflexiva y analítica, que es lo que posibilita que se asimilen y se transformen en parte de la vida.

Generalmente cuando se habla del ejercicio docente se recalca la tarea y responsabilidad que tiene el profesor de generar nuevos conocimientos así como de transmitirlos, pero se olvida de convertir estos conocimientos como base de desarrollo para los procesos sociales transformadores, en condiciones más humanas y justas. Fuente especificada no válida.

TEORIA DE SISTEMAS

Las IES mantienen un claro intercambio con el entorno por lo que se considera un sistema abierto y social, de hecho socio técnico y sociocultural, que conserva su identidad aunque se adapta a las variaciones del medio, mostrando ultra estabilidad, lo que identifica que posee aptitudes para aprender y renovarse constantemente, premisas claves para la innovación. Se identifica además, que al ser un sistema abierto, en el intercambio entre la institución y el entorno se genera entropía negativa, ya que este proceso genera límites de regulación al sistema y esta entropía, debe ser mayor a la generada entre las actividades organizacionales de mantenimiento y soporte, para que se generen las razones o relaciones favorables que determinarán la supervivencia y desarrollo institucional.

Otro tipo de entrada que se identifica, además de la entropía del ciclo entre la IES y el entorno, es la información que se da en el interior de sus procesos y la generada en su intercambio con el medio. Esta información permite a la Institución conservar rangos de equilibrio y generar límites que le permitan moverse e incorporar los recursos externos esenciales para su supervivencia, para moldear sus procesos, estructura y sus formas de trabajar y así poder crear sus realidades y transformarse de acuerdo con las necesidades, intereses y problemas de la sociedad.

En los sistemas abiertos hay una tendencia natural hacia los incrementos de la complejidad, por tanto la IES debe tener autonomía con respecto al medio y capacidad de procesamiento de información, de forma que pueda fijar límites que le proporcionen un marco de movilidad y capacidad para innovar, pero a la vez una manera de controlarse para que no se desborde. Los límites son puestos por el entorno social, económico y la legislación, entre otros desde el punto de vista externo; otros de carácter interno, son los generados por la propia organización como lo son el modelo administrativo y organizacional, los cuales deben ser flexibles para agilizar la toma de decisiones y se deben acoplar de forma que se creen plataformas para el trabajo de acuerdo con los cambios del entorno y la diversidad de los procesos de innovación y desarrollo de ciencia y tecnología. Se identifica, que no sólo tienen límites físicos como la infraestructura, de carácter administrativo y organizacional, sino cíclicos en términos de acontecimientos, dado el devenir de los procesos sociales y económicos y las etapas que los mismos plantean a la IES

Esa dinámica, permite a la IES alcanzar nuevos estados, los cuales son intencionados, no queriendo decir con esto que no puedan ser modificados, ya que estos sistemas tienen la

propiedad de modificarse a sí mismos de una forma estructural y pueden cuestionar los principios fundamentales en los que se han sustentado. Otro elemento que surge de la complejidad inherente a estos sistemas es el principio del caos como un generador de la dinámica orden-desorden requerida para generar procesos innovadores o creativos, así, el caos es algo que las IES deben buscar y no eludir, en este contexto, concretamente en el borde del caos la capacidad de procesamiento de información es maximizada. Una institución que se comporte como un sistema caótico, se convertirá en una máquina de información. Este sistema complejo regido por ecuaciones determinísticas sencillas (característica propia de los sistemas caóticos) crea entonces información donde no la hay.

Se debe entender que cuando se habla de una institución como sistema caótico, éste nos muestra que la complejidad no tiene nada que ver con el número o cantidad de variables, pero si tiene mucho que ver con el tipo de relaciones que se dan entre esas variables.

La complejidad que vemos en el mundo es el resultado de la simplicidad subyacente, surge la posibilidad de describir modelos simples que expliquen la creatividad que vemos. Este tipo de organizaciones como se observa, no pueden generarse si se nutren de situaciones continuamente repetitivas y estables, ni por la totalidad de la anarquía o aleatoriedad, ya que requieren de desequilibrios, de la flexibilidad que proporciona un cierto desorden y por otra parte requieren una estructura de organización y no existe estructura posible en el azar. Un cierto orden se hace necesario para almacenar la información de manera estructurada y para mantener cierta estabilidad organizacional, se requiere entonces, de un modelo sistémico que aborde la IES desde el punto de vista complejo.

Se concibe la creación de información, como un proceso en el que el conocimiento tácito se convierte en conocimiento explícito y se considera que éste es posible, si se tienen en cuenta los siguientes aspectos: el primero de ellos, hace referencia a la creación intencionada del caos dentro de la organización, para apoyar esto, se tiene como herramienta la estructura y cultura que permiten, la creación de conflictos creativos y la capacidad de cambio de perspectivas acompañados por un marcado énfasis en la acción y la experimentación; un segundo aspecto, hace referencia a la interacción social como generador del nuevo conocimiento necesario y un tercer aspecto es la cooperación dinámica para la resolución de discrepancias. El conocimiento que se genera, requiere ser estructurado con el objetivo de hacerlo llegar al resto de la IES. Es importante entonces, que la información esté disponible a través de toda la organización, por ello se integra al modelo, la gestión del conocimiento, que conllevará la emergencia de un nuevo orden.

Hay un cierto tipo de información cuyo contenido impulsa la dinámica misma del sistema, esta nace cuando se realiza el acto reflexivo y consciente de cómo el sistema crece. Esto genera un factor de diferencia a nivel organizacional que nutre la complejidad, las capacidades y competencias, en resumen, el núcleo del sistema.

Se debe priorizar el entendimiento de la organización como un todo interconectado y no operar y comprender las partes aisladas del mismo; la estrategia debe anclarse en el aquí y el ahora, en lugar de posicionarse temporalmente en un futuro y centrarse en los procesos más que en los resultados. (Correa, s.f.)

METODOLOGIA:

La investigación se sitúa en una perspectiva metodológica de investigación reflexiva.

Las principales técnicas e instrumentos que se utilizaron son:

- ❖ Observación participante, registrando con notas de campo todo el proceso.
- ❖ Análisis en profundidad de las actividades que realizan los docentes e investigadores de los programas de administración de la UAN.
- ❖ Búsqueda de información bibliográfica que de sustento teórico de estas funciones sustanciales.
- ❖ Análisis y reflexión de la información

CONCLUSIONES

Las universidades constituyen los principales centros de investigación: Formativa, Investigación básica, Investigación aplicada. Los nuevos patrones de creación del conocimiento implican la reorganización de la investigación y la formación en torno a la búsqueda de soluciones a problemas complejos y no a las prácticas analíticas de las disciplinas académicas tradicionales.

El interrelacionar dos funciones sustanciales de las universidades, ha generado posiciones de acuerdo o de confrontación entre los docentes universitarios. Algunos consideran dicha relación como complementaria y que contribuye a la formación integral del estudiante y hay quienes manejan que esta relación es difícil de lograr ya que consideran que son dos áreas diferentes.

Nuestras universidades por el estadio de desarrollo en el que se encuentran tienden a segmentar el cuerpo profesional en dos grupos; aquellos que tienen una preparación formal para la investigación y en efecto están involucrados en una actividad de esta naturaleza; y aquellos que no tienen una formación de investigadores y dedican todos sus esfuerzos a la docencia. Esta segmentación desvirtúa el que la universidad se comporte integralmente como una empresa del conocimiento (toro, 2006),

Es momento de notar la trascendencia de la reforma universitaria, planteando líneas que sirvan para captar el enlace de la vinculación DOCENCIA-INVESTIGACION. En 1977 el centro de didáctica define la profesionalización de la docencia, en base a varios caracteres,

uno de los cuales es precisamente la vinculación docencia-investigación, “en la perspectiva de enseñar lo que se investiga e investigar lo que se enseña.

La docencia es una actividad altamente compleja desde la perspectiva académica y técnica, por su carácter difusivo y formativo la docencia tiene una función social que determina para el profesor responsabilidades científicas y morales frente a sus estudiantes, institución y la sociedad.

La docencia fundamentada en la investigación permite: Formar a los estudiantes en los campos disciplinarios y profesionales de su elección, mediante el desarrollo de programas curriculares y el uso de métodos pedagógicos que faciliten el logro de los fines éticos y académicos de la universidad (María, 2008)

Una institución de educación superior, que decida tener la docencia e investigación acoplados en su modelo pedagógico y de gestión, debe inicialmente comprender que ese acople solo es posible bajo el enfoque sistémico de la institución, en el cual se tengan elementos como:

- la definición y operatividad de un modelo de planeación estratégica; que genere líneas claras de acción y que presente a la investigación como elemento articulador de sus procesos pedagógicos. De esta forma responderá a las demandas de la sociedad del conocimiento y esto implica identificar:
- Sus capacidades(financieras, tecnológicas, físicas y humanas)
- Y planear su transformación como una estrategia articulada a su entorno

MODELO ESTRATÉGICO DE LAS IES:

- Requiere de una gestión enmarcada en políticas las cuales establecen la forma de como las personas que la componen deben organizarse e interrelacionarse para formar redes de colaboración que enfoquen los esfuerzos a los objetivos propuestos Permitiendo tener una coordinación racional e intencionada que se integra en orden a los fines institucionales.

Por todo lo anterior se observa que el programa académico de administración de la UAN tiene bases que le permitiría manejar un sistema que integre las funciones de docencia e investigación como apoyo a la construcción del conocimiento; sin embargo también es importante resaltar que es necesario trabajar más para poder vincular estas funciones bajo el enfoque de la teoría de sistemas y articular la investigación como estrategia pedagógica que permita potencializar el conocimiento.

Bibliografía

- ANUIES. (jul-sep. 1998). Retos de la educación superior . *Revista de la educación superior* , 107, PP. 55-73 Y 75-84.
- CISE-UNAM. (1977). Programa academico. Mexico.
- Correa, I. P. (s.f.). Acoplamiento de la docencia y la investigación en las IES desde un enfoque sistémico. *Universidad Pontificia Bolivariana*.
- Dettmer, R. C. (2004). Sociedad del conocimiento, capital intelectual y organizaciones innovadoras. México: Flacso .
- didactica, C. d. (enero-marzo 1977). Cuadernos del Centro de Didactica. *Centro de Didactica*.
- Maria, S. C. (2008). ? La docencia y la investigación son aspectos complementarios? *Investigaciones andina*.
- Nayarit, U. A. (2011). Plan de desarrollo institucional vision 2030. Tepic, Nayarit, México.
- Puentes, R. S. (2011). La vinculación de la docencia con la investigación: una tarea teórica y práctica en proceso de construcción (el caso UNAM). *ANUIES*.
- Sanchez, J. O. (1981). formación de trabajadores para la educación. *Congreso nacional de investigación educativa*, (pág. 167). México.
- TORO, J. (2006). Los nuevos roles del docente universitario . Medellin , Colombia .
- universitario, I. d. (2008). Indicadores de calidad y diversificación del sistema universitario . Mexico.